

DECYZJA

Na podstawie

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz.572), zwanej dalej kpa
- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80, art. 82 ust. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r. poz. 1130), zwanej dalej ooś
- a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), zwanym dalej rozporządzeniem ooś

po rozpatrzeniu wniosku ALFA FRUIT KRYSIŃSKI SP. K., Warzymice 43, 72-005 Przecław z dnia 14.12.2023r. wystąpił do Wójta Gminy Będzino o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa elektrowni fotowoltaicznej do 15 MW „PV Strzeżenice ”
Planowana inwestycja realizowana będzie na działkach ewidencyjnych nr 134 Strzeżenice.

USTALAM

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowa elektrowni fotowoltaicznej do 15 MW „PV Strzeżenice ”

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się wykonanie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 15 MW na terenie działki nr 134 obręb Strzeżenice, gmina Będzino, powiat koszaliński w województwie zachodniopomorskim. Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi około 8,69 ha. Obszar, na którym zostaną zamontowane stoły z panelami wyniesie ok. 7,3 ha.

Łączna powierzchnia paneli w rzucie na powierzchnie wyniesie ok. 3,85 ha jednak należy wskazać, że powierzchnia pod stołami z panelami oraz pomiędzy nimi pozostanie powierzchnią biologicznie czynną. Powierzchnia zabudowy pod stacje transformatorowe i magazyny energii wyniesie ok. 875 m².

W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonanie instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy do 15 MW. W związku z tym planuje się:

- montaż konstrukcji wsporczej stołów dla paneli fotowoltaicznych wraz z panelami,
- wykonanie okablowania,
- montaż inwerterów,
- montaż stacji transformatorowych – do 5 szt.
- Montaż , magazynów energii – do 5 szt.
- budowę ogrodzenia z bramą wjazdową, słupów dla monitoringu CCTV.

Wytworzona energia elektryczna będzie wyprowadzona ze stacji transformatorowej zespołów wytwórczych, które zostaną podłączone do rozdzielni sieciowej średniego napięcia.

Stacje i magazyny planuje się wykonać jako elementy prefabrykowane (stalowe lub betonowe) lub kontenerowe.

Magazyny energii oraz stacje transformatorowe będą wykonane jako obiekty zintegrowane lub oddzielne.

II. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00.

- 2) Stacje transformatorowe oraz magazyny energii zlokalizować w odległości co najmniej 300 m od terenów zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z przedłożonym uzupełnieniem z dnia 25.03.2025 r.
- 3) W przypadku rozpoczęcia robót ziemnych w okresie lęgowym ptaków, czynności te można prowadzić wyłącznie po "konaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrole zajęcia siedlisk należy prowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd.
- 4) Na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa.
- 5) Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
- 6) Infrastrukturę techniczną towarzyszącą instalacji fotowoltaicznej wykonać w kolorach stonowanych, niewyróżniających się z otoczenia (w odcieniu zieleni, brązu lub szarości).
- 7) Czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów.
- 8) Ogrózenie terenu inwestycyjnego wykonać z pozostawieniem minimum 20 cm wolnej przestrzeni nad gruntem, w celu umożliwienia wędrówki drobnym zwierzętom.
- 9) Zastosować ogrózenie pozbawione zakończeń ostrymi elementami w postaci kolców, czy drutu kolczastego.
- 10) W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prace należy rozpocząć od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej.
- 11) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej w porze nocnej.
- 12) Zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na placu budowy; sprawdzenia, czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu; odpowiedniej organizacji robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu.
- 13) Wyposażać plac budowy w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent przekazać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu przeprowadzenia, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacji skażonego obszaru.
- 14) Naprawę sprzętu i urządzeń oraz uzupełniania paliwa można wykonywać tylko w wyznaczonych miejscach na terenie budowy, które będą zabezpieczone przed skażeniem środowiska gruntowowodnego.
- 15) Wyposażać budowę w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i który będzie regularnie opróżniany przez uprawnione podmioty.
- 16) Odpady z terenu budowy gromadzić w wydzielonym miejscu posiadającym szczelne podłoże i regularnie oddawać do utylizacji.
- 17) W przypadku zastosowania transformatora olejowego wykonać zabezpieczenia przed przedostaniem się substancji olejowych do środowiska gruntowo-wodnego.
- 18) Podczas prowadzenia wykopów pod inwestycję zidentyfikować urządzenia melioracyjne (rowy, rurociągi podziemne). W przypadku ich uszkodzenia lub zniszczenia, dokonywać napraw. Naprawy powinny być przeprowadzane pod nadzorem osób posiadających uprawnienia w tym zakresie.
- 19) Podczas konserwacji-mycia paneli fotowoltaicznych należy wykorzystywać wyłącznie czystą wodę, bez dodatku detergentów.

III. W dokumentacji wymaganej do wydania stosownych decyzji (o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś), należy uwzględnić następujące wymagania w zakresie ochrony środowiska:

- 1) Zaprojektować instalację ogniw fotowoltaicznych o mocy do 15 MW.
- 2) Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, zwiększającej absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiegającej niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. zjawisku olśnienia.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych

Zgodnie zapisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2022 poz. 2556) etap budowy, eksploatacji i likwidacji farmy fotowoltaicznej nie niesie ze sobą zagrożenia wystąpienia poważnej awarii, ponieważ w projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie będą stosowane materiały o charakterze niebezpiecznym. Nie będzie realizowany transport materiałów niebezpiecznych. Podstawowym zadaniem podczas eksploatacji inwestycji będzie niedopuszczenie do zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych substancjami ropopochodnymi, które mogłyby w sposób nagły w istotnych okolicznościach przeniknąć do atmosfery, gleby lub wód, wywołując natychmiastowe zagrożenie zdrowia ludzi. W związku z powyższym ryzyko poważnej awarii jest marginalne.

Zastosowane w procesie budowy materiały i sprzęt nie będą zawierały substancji niebezpiecznych mogących być przyczyną awaryjnego zanieczyszczenia środowiska. Także projektowany zakres robót budowlanych nie stwarza ryzyka katastrofy budowlanej w rozumieniu ustawy – Prawo budowlane (Dz.U. 2021 poz. 2351).

V. Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic państwa oraz przewidywany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

VI. Nie nakłada się obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

VII. Nie stwierdza się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VIII. Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029)

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 11.12.2023 (data wpływu do tutejszego urzędu 14.12.2023r.) ALFA FRUIT KRYSIŃSKI SP. K., Warzymice 43, 72-005 Przecław, wystąpił do Wójta Gminy Będzino o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą : „Budowa elektrowni fotowoltaicznej do 15 MW „PV Strzeżenice”. Planowana inwestycja realizowana będzie na działkach ewidencyjnych nr 134 Strzeżenice.

Do wniosku o wdanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa

w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;

- 4) potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 205 zł. za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 15 MW, wraz z elektroenergetyczną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 134 obręb Strzeżenice, w gminie Będzino.

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowane przedsięwzięcie obejmuje następujące elementy

- konstrukcję wsporczą dla paneli,
- panele fotowoltaiczne i inwertery o łącznej mocy do 15 MW,
- kontenerowe stacje transformatorowe (w ilości do 5 szt.),
- magazyny energii (w ilości do 5 szt.),
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- podziemną linię kablową SN, instalację kablową NN,
- przyłącze elektroenergetyczne,
- drogi serwisowe i place manewrowe,
- ogrodzenie i monitoring.

Dojazd do planowanej inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejącego lokalnego układu drogowego. Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 8,69 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia wyniesie do 7,3 ha. Zgodnie z mapą ewidencji gruntów działka inwestycyjna została w całości sklasyfikowana jako grunty orne (R111b, R1Va). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na działce nr 144/22 obręb ewidencyjny Strzeżenice, gm. Będzino, w odległości ok. 130 m od terenu inwestycji.

Obszar inwestycyjny nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r. poz. 1112); zwanej dalej ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy..."

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Będzino.

Ze względu na to, że liczba stron prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia przekracza 10 to zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy Kpa strony postępowania zawiadamiane są o każdej czynności organu w drodze obwieszczenia, które zamieszczono na stronie biuletynu informacji publicznej Gminy Będzino oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Będzinie i tablicach ogłoszeń w Sołectwie Strzeżenice.

W dniu 03.01.2024r. Wójt Gminy Będzino obwieszczeniem zawiadomił, strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszej inwestycji.

Stosownie do art. 64 ust. 1 ustawy ooś, zasięgnięto opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w sprawie obowiązków przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na

środowisko.

Stosownie do art. 64 ust. 1 ustawy ooś zasięgnięto opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do art. 64 ust. 1 ustawy ooś zasięgnięto opinii Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 22.01.2025r. znak sprawy WST-K.4220.12.2024.NK wezwał Wójta Gminy Będzino do uzupełnienia dokumentacji.

Pismem z dnia 24.01.2024r. Wójt Gminy Będzino, na podstawie art. 50 § 1 kpa wezwał inwestora do uzupełnienia dokumentacji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie pismem z dnia 19.01.2025r. (data wpływu do tegoż urzędu 24.01.2025r.) znak sprawy SK.ZZŚ.4901.6.2024.IW wezwał Wójta Gminy Będzino do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 29.01.2024r. Wójt Gminy Będzino, na podstawie art. 50 § 1 kpa wezwał inwestora do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 05.02.2025r. (data wpływu do tegoż urzędu 06.02.2025r.) inwestor złożył uzupełnienie dokumentacji i jednocześnie wniosek z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnień

Pismem z dnia 08.02.2025r. (data wpływu do tegoż urzędu 12.02.2025r.) inwestor złożył uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Zgodnie do art. 64 ust. 1 ustawy ooś, dnia 14.01.2025r. Wójt Gminy Będzino zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 17.12.2024r. pełnomocnik inwestora złożył pismo do Wójta Gminy Będzino o wyjaśnienia w kwestii zagadnień dotyczących ład przestrzennego gminy Będzino.

Wójt Gminy Będzino pismem z dnia 18.12.2024r. przesłał odpowiedź na powyższe pismo do pełnomocnika inwestora.

Pismem z dnia 09.01.2025r. pełnomocnik inwestora przedstawił uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie do art. 64 ust. 1 ustawy ooś, dnia 14.01.2025r. Wójt Gminy Będzino zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 27.02.2023r. znak sprawy WST-K.4220.12.2024.NK.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz nałożył zakres raportu oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie pismem z dnia 27.02.2024r. (data wpływu do tegoż urzędu 01.03.2024r.) znak sprawy SZ.ZZŚ.4901.6.2.2024.IW wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie w ustawowym terminie nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie.

Postanowieniem z dnia 27.03.2024r., znak sprawy PP.6220.23.2023 Wójt Gminy Będzino nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Stosownie do art. 10 § 1 kpa organ dnia 29.03.2024r. obwieszczeniem zawiadomił strony o podjętych czynnościach w trakcie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Następnie postanowieniem z dnia 29.03.2024r. zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 09.01.2025r. inwestor przesłał do tegoż urzędu raport o oddziaływaniu na środowisko.

Postanowieniem z dnia 14.01.2025r. Wójt Gminy Będzino podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 15 MW zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych nr 68/1, 82, 87, 89, 90, 84, 79, 83 obręb Borkowice, gmina Będzino, powiat: koszaliński”.

W dniu 09.02.2023r. zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 16 ustawy ooś Wójt Gminy Będzino zawiadomił, że w dniu 05.08.2022r. wpłynął raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa elektrowni fotowoltaicznej do 15 MW „PV Strzeżenice”. Planowana inwestycja realizowana będzie na działkach ewidencyjnych nr 134 Strzeżenice.

Powyższe obwieszczenie zamieszczono na stronie biuletynu informacji publicznej Gminy Będzino oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Będzinie.

Zgodnie do art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, dnia 14.01.2025r. Wójt Gminy Będzino zwrócił się Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 29, art. 33 ust. 1, art. 34 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 14.01.2023r. Wójt Gminy Będzino podał do publicznej wiadomości informację o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
- organie właściwym do wydania decyzji;
- organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś;
- możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- możliwości składania uwag i wniosków;
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, zakreślając 30 dniowy termin ich składania, to jest od 22.01.2025r. do 21.02.2025r.
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków;

Powyższe obwieszczenie zamieszczono na stronie biuletynu informacji publicznej Gminy Będzino oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Będzinie, tablicach ogłoszeń w Sołectwie Strzeżenice oraz miejscu realizacji inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 18.02.2025r. znak sprawy WST-K.4221.4.2025.NK wezwał Wójta Gminy Będzino do uzupełnienia przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określając zakres i nieprzekraczalny termin przedłożenia uzupełnienia.

Pismem z dnia 24.02.2025r. Wójt Gminy Będzino, na podstawie art. 50 § 1 kpa wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określając zakres i nieprzekraczalny termin przedłożenia uzupełnienia.

Pismem z dnia 18.03.2025r. inwestor przedstawił uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku ze złożonym przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pismem z dnia 25.03.2025r. Wójt Gminy Będzino przesłał uzupełnienie karty informacyjnej do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 22.04.2025r., znak sprawy WST-K.4221.4.2025.NK.2 uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki (zawarte w sentencji decyzji – PKT I).

Na podstawie art. 29, art. 33 ust. 1, art. 34 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 25.04.2025r. Wójt Gminy Będzino podał do publicznej wiadomości informację o:

- przystąpieniu do ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
- organie właściwym do wydania decyzji;
- organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś;
- możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- możliwości składania uwag i wniosków;
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, zakreślając 21 dniowy termin ich składania, to jest od 05.05.2025r. do 03.06.2025r.
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków;

Powyższe obwieszczenie zamieszczono na stronie biuletynu informacji publicznej Gminy Będzino oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Będzinie, tablicach ogłoszeń w Sołectwie Strzeżenice oraz miejscu realizacji inwestycji.

W dniu 02.06.2025r. do Wójta Gminy Będzino od

wpłynęły uwagi do przedsięwzięcia pn. Budowa farmy fotowoltaicznej na działce nr 134 w miejscowości Strzeżenice" tzn:

„1. Lokalizacja inwestycji w pobliżu obszaru chronionego przyrodniczo

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Koszalińskiego Pasa Nadmorskiego, objętego ochroną jako Obszar Chronionego Krajobrazu (OCK). Obszar ten charakteryzuje się wysoką bioróżnorodnością — występują tu liczne ekosystemy nadmorskie, gniazdują ptaki wodne (m.in. bąk, bocian biały, błotniak, derkacz, żuraw, rybitwy, łabędzie), a także wiele rzadkich gatunków roślin. Inwestycja może wpłynąć negatywnie na cenne siedliska przyrodnicze oraz lokalną różnorodność biologiczną. Co więcej, teren ten pełni od lat funkcję rekreacyjną i turystyczną. Realizacja inwestycji tej skali zaburzy krajobraz, obniży walory estetyczne i może znacząco ograniczyć rozwój turystyki lokalnej, w tym agroturystyki, rekreacji przyrodniczej i edukacji ekologicznej. Może to być sprzeczne z długofalowymi interesami gminy w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz promocji dziedzictwa przyrodniczego.

2. Bliskość gniazda orła bielika

*W promieniu kilku kilometrów od planowanej inwestycji, w lesie podamirowskim nad jeziorem Jamno, znajduje się gniazdo orła bielika (*Haliaeetus albicilla*) gatunku objętego ścisłą ochroną w Polsce oraz na mocy Dyrektywy Ptasiej Unii Europejskiej. Bielik jest wyjątkowo wrażliwy na obecność człowieka i zmiany krajobrazu. Hałas oraz intensywne roboty budowlane, a także zmiana przestrzenna otoczenia mogą negatywnie wpłynąć na cykl lęgowy tego gatunku. Bieliki polują m.in. na ptaki wodne zasiedlające odcinki rzeczne i jeziorne w rejonie ujścia do jeziora Jamno, co dodatkowo zwiększa prawdopodobieństwo zakłócenia jego aktywności.*

3. Zagrożenie dla ptactwa wodnego i migracyjnego

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się liczne zbiorniki wodne oraz tereny sezonowo podmokłe, będące ważnymi miejscami żerowania i odpoczynku dla ptactwa wodnego (m.in. łabędzie, kaczki, gęsi, rybitwy). Teren ten leży na trasie migracyjnej tych gatunków. Istnieje realne zagrożenie zjawiskiem tzw. solar lake effect (efektu słonecznego jeziora) — czyli zmylenia ptaków przez powierzchnię paneli fotowoltaicznych odbijających światło w sposób zbliżony do tafli wody. Prowadzi to często do prób lądowania na panelach i kolizji, skutkujących obrażeniami lub śmiercią ptaków.

- 1 Wnoszę o uwzględnienie w dokumentacji OOŚ (Oceny Oddziaływania na Środowisko) szczegółowej inwentaryzacji flory i fauny, w tym całorocznego monitoringu ornitologicznego.*
- 2 Należy również przeprowadzić analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe oraz ruch turystyczny.*
- 3 Wnoszę o rozważenie alternatywnej lokalizacji inwestycji poza obszarem chronionego krajobrazu oraz poza terenami cennymi przyrodniczo i atrakcyjnymi turystycznie."*

W dniu 17.07.2025r. Inwestor w odpowiedzi na uwagi
złożył wyjaśnienia, w których to zawarł następującą treść:

„Ad 1. Planowana inwestycja znajduje się w obszarze użytkowanym rolniczo w otoczeniu użytków również użytkowanych rolniczo, tak więc nie występują tu „liczne ekosystemy nadmorskie, gniazdują ptaki wodne (m.in. bąk, bocian biały, błotniak, derkacz, żuraw, rybitwy, łabędzie), a także wiele rzadkich gatunków roślin”.

W obszarze opracowania nie gniazdują ptaki związane ze środowiskiem wodnym (w tym nadmorskim). W trakcie prac badawczych zinwentaryzowano łącznie 26 gatunków ptaków — zarówno lęgowych na badanych obszarze (17 gatunków), jak i zalatujących bądź żerujących czy jedynie przelotnych bądź obserwowanych w trakcie przelotów z większego dystansu. Stwierdzono 24 gatunki objęte ścisłą ochroną gatunkową, 1 objęty częściową ochroną gatunkową i 1 gatunek łowny. Spośród wykazanych gatunków 3 jest przedmiotem zainteresowania Wspólnoty jako umieszczone w załączniku I do Dyrektywy Ptasiej (błotniak stawowy, gąsiorek, żuraw), przy czym żaden z nich nie gniazduje na terenie inwestycyjnym.

W obrębie inwestycji występują następujące kompleksy roślinne:

- roślin uprawnych w postaci: pszenicy ozimej *Triticum*,
- roślin uprawnych w postaci: łubinu *Lupinus*
- chwasty segetalne towarzyszących uprawom.

Szczegółowe informacje w zakresie środowiska przyrodniczego znajdują się w raporcie i w załączniku 5 do Raportu Inwentaryzacja przyrodnicza.

Inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na cenne siedliska przyrodnicze oraz lokalną różnorodność biologiczną — gdyż w obrębie inwestycji oraz w zasięgu oddziaływania brak jest cennych siedlisk przyrodniczych i brak jest istotnego zróżnicowania biologicznego. Co więcej, teren ten nigdy nie pełnił funkcji rekreacyjnej i turystycznej- od wielu lat jest użytkowany rolniczo, pod uprawy. Analiza krajobrazowa przeprowadzona na potrzeby raportu wykazała jednoznacznie, że inwestycja będzie miała marginalny wpływ na krajobraz. Stwierdzenie, iż obniży ona walory estetyczne i może znacząco ograniczyć rozwój turystyki lokalnej, w tym agroturystyki, rekreacji przyrodniczej i edukacji ekologicznej jest nieoparte żadnymi racjonalnymi przesłankami i dowodami.

W sąsiedztwie inwestycji występują jedynie pola uprawne i położona ok. 120 m dalej zabudowa mieszkaniowa. Stwierdzenie, że inwestycja może być sprzeczna z długofalowymi interesami gminy w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz promocji dziedzictwa przyrodniczego jest nieuzasadnione, gdyż w miejscu lokalizacji inwestycji nie ma żadnych perspektywicznych planów w zakresie rozwoju oraz promocji dziedzictwa przyrodniczego. Nadto teren stanowi własność prywatna nie gminną.

Ad 2. Inwestycja ze względu na przytoczoną kilkukilometrową odległość od gniazda orła bielika (*Haliaeetus albicilla*) w żaden sposób nie wpływa na bytowanie i aktywność tego ptaka we wspomnianym obszarze. Nadto, Inwestycja nie jest najbliższą położoną planowaną instalacją fotowoltaiczną w stosunku do Jeziora Jamno. W jego obrębie znajdują się bliżej położone instalacje PV, dla których uzyskano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Dane te przedstawiono w raporcie.

Ad 3. Stwierdzenie, że w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się liczne zbiorniki wodne oraz tereny sezonowo podmokłe, będące ważnymi miejscami żerowania i odpoczynku dla ptactwa wodnego (m.in. łabędzie, kaczki, gęsi, rybitwy) — jest nieprawdziwe i nieoparte żadnymi dowodami. Autorzy raportu przeprowadzili badania na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej i nie stwierdzono, żadnych licznych zbiorników wodnych oraz terenów sezonowo podmokłych, będących ważnymi miejscami żerowania i odpoczynku dla ptactwa wodnego (m.in. łabędzie, kaczki, gęsi, rybitwy) w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, dane te były przedstawione w raporcie. Dodatkowo, Wnioskodawca zaplanował zastosowanie powłoki antyrefleksyjnej dla pokrycia paneli fotowoltaicznych, co zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu (odblaskowi). Powłoka antyrefleksyjna zapobiega oślepieniu ptaków, mogących przelatywać nad instalacją i wyeliminuje kolizyjność fauny z taflami paneli — tak więc nie nastąpi przytoczony solarlake effect. Informacje te również były przedstawione w raporcie”

Ponadto „Wnioski sformułowane przez stronę

nie znajdują żadnego merytorycznego i racjonalnego uzasadnienia gdyż:

1. na potrzeby raportu przeprowadzono szczegółową inwentaryzację flory i fauny, która w wystarczający sposób pozwoliła określić zasoby środowiska przyrodniczego i wpływ inwestycji na te zasoby, brak jest jakiegokolwiek podstawy do tego, aby dokonywać całorocznego monitoringu ornitologicznego.

2. *na potrzeby raportu przeprowadzono szczegółową analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe. Ruch turystyczny nie jest czynnikiem, który Wnioskodawca w jakikolwiek sposób jest zobligowany analizować, gdyż inwestycja jest realizowana na gruncie prywatnym. W obecnym stanie nie stwierdzono, żadnego ruchu turystycznego w sąsiedztwie działki Inwestycyjnej jedyny dojazd to teren zaniedbany trudno przejezdny (droga dojazdowa od strony północnej) jest w bardzo złym stanie technicznym) pozostałe grunty to prywatne użytki rolne.*
3. *Wnioskodawca nie będzie rozważał alternatywnej lokalizacji inwestycji, gdyż nie ma takiego obowiązku a poza tym jest to nieracjonalne, gdyż nie dysponuje żadną inną działką poza obszarem chronionego krajobrazu. Poza tym obszar w obrębie inwestycji nie jest cenny przyrodniczo i atrakcyjny turystycznie. Teren inwestycji to prywatne grunty od lat użytkowane rolniczo. Natomiast w zakresie gruntów sąsiednich: od zachodu, południa i północy inwestycja graniczy z działkami 155/3, 133/4, 135/3 obręb Strzeżenice, które również stanowią prywatne grunty rolne i są użytkowane pod uprawy. Od wschodu inwestycja graniczy z działką 231/1 obręb Strzeżenice stanowiącą teren drogi dojazdowej do pól, która jest bardzo słabo.*

Tak więc w większości otoczenie inwestycji stanowią prywatne grunty rolne, do których osoby postronne nie mają dostępu, więc nie występuje tu ruch turystyczny."

Tutejszy organ uznał w/w wyjaśnienia inwestora za wystarczającą i wyczerpującą odpowiedź na powyższe pismo.

Tutejszy organu uznał, że analiza zawarta w opinii Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z dnia 22.04.2025r., znak sprawy WST-K.4221.4.2025.NK.2 dotycząca obszaru ochronnego jest wystarczająca i wyczerpująca. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w swojej opinii nie przewidział znaczącego negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność analizowanego terenu. Ponadto należy uznać, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest organem wysoce wyspecjalizowanym i jednoznacznie w swoim postanowieniu wyraził stanowisko co do założeń ochrony środowiska. W decyzji zostały wprowadzone odpowiednie warunki mające na celu wyeliminowanie potencjalnych zagrożeń na środowisko. W praktyce postanowienie jest wiążące dla organu wydającego decyzję środowiskową i w dużym zakresie determinuje jej treść.

Stosownie do art. 10 § 1 kpa organ dnia 24.07.2025r. zawiadomił strony o podjętych czynnościach w trakcie postępowania, o otrzymanych opiniach.

Stosownie do art. 10 § 1 kpa organ dnia 24.07.2025r. zawiadomił strony postępowania, że zostało zakończone postępowanie dowodowe w przedmiotowej sprawie. Informując jednocześnie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie.

W dniu 21.08.2025r. do Wójta Gminy Będzino od

wpłynęły uwagi do przedsięwzięcia pn. Budowa farmy fotowoltaicznej na działce nr 134 w miejscowości Strzeżenice" tzn:

1. *Lokalizacja planowanej inwestycji znajduje się na terenie obszaru chronionego przyrodniczo*
Planowana inwestycja znajduje się na terenie Koszalińskiego Pasa Nadmorskiego, objętego ochroną jako Obszar Chronionego Krajobrazu (OCK). Zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XXXII/375/09, OCK ma na celu ochronę krajobrazu nadmorskiego, pradoliny, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracyjnych ptaków. Wskazany obszar charakteryzuje się wysoką bioróżnorodnością — występują tu liczne ekosystemy nadmorskie, gniazdują ptaki wodne (m.in. bąk, bocian biały, błotniak, derkacz, żuraw, rybitwy, łabędzie, gęsi), a także wiele rzadkich gatunków roślin. Teren pełni funkcję korytarzy migracyjnych dla ptaków. Krajobraz rolniczy jest wykorzystywany jako miejsce wypoczynku i żerowania podczas sezonowych migracji m.in. czajki i siewki złotej oraz jako noclegownia dla żurawi. Teren jest wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Realizacja inwestycji tej skali zaburzy krajobraz, obniży walory estetyczne i może znacząco ograniczyć rozwój turystyki lokalnej, w tym agroturystyki, rekreacji przyrodniczej i edukacji ekologicznej.

Dokument „Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa Elektrowni Fotowoltaicznej do 15 MW PV STRZEŻENICE (dawn. „Budowa Elektrowni Fotowoltaicznej do 10 MW PV STRZEŻENICE”) zawiera odniesienie do tej kwestii wskazując, że realizacja inwestycji nie naruszy w żaden sposób obowiązujących zakazów określonych w przepisach prawa. Trudno nam się z tym zgodzić, ponieważ w naszej ocenie nie mam możliwości by przy realizacji inwestycji nie zniszczyć zadrzewień szczególnie przydrożnych. Odniesiono się tu (pkt 12.5.1.3) tylko i wyłącznie do terenu na którym ma być posadowiona instalacja, jednak sam proces budowy - przejazdu sprzętu ciężkiego, dostawa materiałów

instalacyjnych ze sprzętem do rozładunku przez dosyć wąską, porośniętą krzewami i drzewami drogę dojazdową (dz.231/1) spowodują, że drzewa, które rosną tam od dziesięcioleci będą niszczone.

W raporcie całkowicie pominięto kwestię obniżenia walorów estetycznych i wizualnych krajobrazu, wskazując, wręcz, że inwestycja nie znajduje się w zasięgu widoku i nie będzie oddziaływać na wnętrze krajobrazowe obejmujące pole ekspozycji. Jest to nieprawdą. Instalacja (zabudowane zostanie prawie 9 ha) będzie doskonale widoczna dla mieszkańców, szczególnie jeśli chodzi o działki 132/3, 125/3, 144/3 jeszcze niezabudowane działki 156/25 do 156/39 oraz 144/14 do 144/23. Instalacja będzie też wyraźnie widoczna z drogi Mścice - Mielno (dz.228/3). Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy 15 MW na działce nr 134 wprowadzi elementy antropogeniczne (panele, ogrodzenia, inwertery), naruszając walory estetyczne i turystyczne regionu, co kłóci się z art. 24 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zakazującym przedsięwzięć znacząco oddziaływających na środowisko. Turystyczny aspekt naszej okolicy został całkowicie pominięty w raporcie OOŚ. W sezonie letnim nad Bałtyk przyjeżdża tysiące osób. Ten teren jest atrakcyjny dla ludzi, którzy szukają zieleni, dostępu do przyrody, wypoczynku i harmonii. W Strzeżenicach rozwija się agroturystyka. Planowana inwestycja wprowadzi chaos przestrzenny oraz bardzo zaburzy ten sielski widok, który mamy teraz — obszary z łanami zbóż, a później z balami słomy. Są to niezwykle urokliwe widoki tak charakterystyczne dla naszej okolicy. Nie można stwierdzić, że teren nie jest atrakcyjny, ponieważ jest rolniczy. To jest właśnie ta atrakcja — obsiane pola. Ponadto ma to znaczenie wizualne dla mieszkańców Strzeżenic, którzy podziwiają i cenią sobie tę okolicę — spacerują, odpoczywają, żyją.

Temat został w przedmiotowym raporcie spłycony, mimo, że obowiązek analizy wpływu inwestycji na walory krajobrazowe analizowanego terenu, z uwagi na długotrwałe wizualne oddziaływanie instalacji na krajobraz, został przedstawiony inwestorowi w Postanowieniu Wójta Gminy Będzino z dnia 27 marca 2024r.

Ponadto wskazana lokalizacja jest użytkiem rolniczym (III i IV klasa). Budowa farmy doprowadzi do degradacji gruntów i zmian w glebie, a także ubożenie warstwy próchnicznej, co jest sprzeczne z celami zrównoważonego rozwoju oraz zapisami art.3 ust 1. pkt 1 ustawy o gruntach rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 (Dz.U. z 2024 poz. 82) Nowe technologie powinny wspierać rolnictwo i produkcję rolną, a nie je zastępować czy degradować. Obawiamy się, że może wpłynąć więcej takich wniosków o wydanie decyzji środowiskowych pod farmy fotowoltaiczne. Nie zgadzamy się z zabudowywaniem ziem rolnych takimi instalacjami, gdyż rolnictwo i turystyka są kluczowe w naszej okolicy.

Bliskość gniazda orła bielika

W promieniu ok. 2,5 kilometrów od planowanej inwestycji, w lesie podamirowskim nad jeziorem Jamno, znajduje się gniazdo orła bielika (*Haliaeetus albicilla*) — gatunku objętego ścisłą ochroną w Polsce oraz na mocy Dyrektywy Ptasiej Unii Europejskiej. Bielik jest wyjątkowo wrażliwy na obecność człowieka i zmiany krajobrazu. Szczególnie zmiany przestrzenne otoczenia mogą negatywnie wpłynąć na cykl lęgowy tego gatunku. Bieliki polują m.in. na ptaki wodne zasiedlające odcinki rzeczne i jeziorne w rejonie ujścia do jeziora Jamno, co dodatkowo zwiększa prawdopodobieństwo zakłócenia jego aktywności.

W raporcie wskazano, że obszar ochronny znajduje się w odległości nie większej niż 2,2 km od planowanej inwestycji. Zawarto również informację, że w trakcie badań nie odnotowano obecności i przelotów bielika. Jednak w raporcie nie ma informacji w jaki sposób były dokonywane obserwacje i w jakim czasie. W piśmie z dnia 02.06.2025r. wnioskowałam o przynajmniej całoroczny monitoring ornitologiczny (zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o konieczności całorocznych obserwacji dla gatunków chronionych). Chociaż, by taka obserwacja była wiarygodna i odzwierciedlała stan faktyczny powinna się odbywać w dłuższym okresie. Na potrzeby prezentowanego opracowania na pewno taki okres nie był wzięty pod uwagę (zakres raportu to marzec-grudzień 2024). Mieszkańcy Strzeżenic są jednak baczni obserwatorami - obserwują i obecność i przeloty bielika na wskazanym terenie i w jego ścisłym pobliżu. Prawdą jest, że naturalnym środowiskiem do żerowania jest środowisko wodne. Jednak bieliki zmieniają swoje zwyczaje żerowe i coraz częściej penetrują krajobraz rolniczy w poszukiwaniu padliny, która jest ważnym składnikiem diety bielika, zwłaszcza zimą. Bielik (i nie tylko - również orlik krzykliwy i kania ruda) posiada rozległe tereny łowieckie.

3. Zagrożenie dla ptactwa wodnego i migracyjnego

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się liczne zbiorniki wodne oraz tereny sezonowo podmokłe, będące ważnymi miejscami żerowania i odpoczynku dla ptactwa wodnego (m.in. łabędzie, kaczki, gęsi, rybitwy). Teren ten leży na trasie migracyjnej tych gatunków. Istnieje realne zagrożenie zjawiskiem tzw. efektu słonecznego jeziora — czyli zmylenia ptaków przez powierzchnię paneli fotowoltaicznych odbijających światło w sposób zbliżony do tafli wody tym bardziej, że zabudowana będzie duża powierzchnia. Prowadzi to często do prób lądowania na panelach i kolizji, skutkujących obrażeniami lub śmiercią ptaków.

W raporcie wskazano, że planowana inwestycja leży 2,1 km na zachód od granic korytarza POMORZE_I, jednak w okresach migracji w pasie nadmorskim w promieniu ok. 3 km są obserwowane bardzo intensywne przeloty różnych ptaków. Raport OOŚ pomija intensywność przelotów w pasie nadmorskim, naruszając obowiązek pełnej analizy wpływu na ptaki migrujące.

4. Dobra materialne

W raporcie w pkt 12.3 zawarto informację, że realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na dobra materialne w obszarze opracowania w rejonie opracowania.

Niestety nie jest to prawdą. Realizacja tej inwestycji wyrządzi szkodę mieszkańcom Strzeżenic posiadających nieruchomości w pobliżu inwestycji. Spadnie popyt na nieruchomości w naszym sołectwie, a w szczególności tych usytuowanych najbliżej farmy fotowoltaicznej. Spadek popytu na nieruchomości doprowadzi do obniżenia ich wartości rynkowej.

Instalacja jest planowana w dużej bliskości działek oznaczonych 156/25 do 156/39 oraz 144/12 do 144/37. Są to działki z warunkami zabudowy. W dłuższej perspektywie na pewno wystąpią roszczenia w sprawie utraty wartości m.in. tych nieruchomości.

5. Niespójności w raporcie

Z raportu nie można jednoznacznie określić dla jakich parametrów została przeprowadzona analiza akustyczna. W opisach tabel znajduje się informacja że chodzi o instalacje do 10 MW (np. tabela 13) zaś na kolejnej stronie w opisie tabeli jest już informacja, że chodzi o 15 MW. Czy dla obu wartości mocy instalacji można przyjąć te same założenia do wyliczenia poziomu hałasu i jego obszaru oddziaływania?

Ponadto cała procedura została wszczęta dla budowy instalacji o mocy do 10 MW, w trakcie postępowania moc została zmieniona. Czy może zostać wydana decyzja środowiskowa dla instalacji o mocy 15MW, skoro w obwieszczeniu Wójta Gminy Będzino z dnia 25 kwietnia o podaniu do publicznej wiadomości zawarta jest informacja o budowie instalacji o całkiem innych parametrach? Nawet postanowienie Wójta Gminy Będzino odnośnie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zostało wydane dla instalacji o mocy do 10MW, a sporządzony raport miesza obie te wartości.

Ponadto w raporcie jest dużo błędów pisarskich (porządkowych), szczególnie jeśli chodzi o oznaczenia załączników. Dla przykładu w raporcie jest odniesienie do inwentaryzacji stanowiącej załącznik 4, natomiast rzeczywiście inwentaryzacja jest oznaczona jako załącznik nr 5. Takich pomyłek jest więcej.

W naszej ocenie dokument zawierający błędy, spływający analizę, opierający się na niewystarczających obserwacjach, nie może w sposób jednoznaczny i wiarogodny potwierdzić braku negatywnego wpływu oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody.

Wnioski:

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, wnosimy o niewydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej do 15 MW „PV Strzeżenice” z uwagi na:

- naruszenie celów ochrony OCK Koszaliński Pas Nadmorski,
- zagrożenie dla chronionych gatunków ptaków i szlaków migracyjnych,
- degradację gruntów rolnych i krajobrazu,
- negatywny wpływ na wartość nieruchomości i rozwój agroturystyki,
- błędy proceduralne i merytoryczne w raporcie OOŚ

Prosimy o uwzględnienie niniejszego sprzeciwu w postępowaniu oraz o powiadomienie o dalszych etapach”

W odpowiedzi na powyższe tutejszy organ zwraca uwagę, że:

- odpowiedzi na uwagi pkt 1-3 wskazano we wcześniej odpowiedzi na wezwanie i nie ma potrzeby powielania odpowiedzi.
- w odpowiedzi na pkt 4- Aktualnie nie jest możliwe oszacowanie jak przedsięwzięcie wpłynie na wartość nieruchomości znajdujących się przy w jej bliższym i dalszym sąsiedztwie.

Zastrzec należy, że decyzja środowiskowa nie rodzi praw do terenu, więc procedura dotycząca jej wydania i sama decyzja nie rozstrzygają o faktycznej możliwości realizacji inwestycji. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa warunki środowiskowe realizacji przedsięwzięcia. Muszą one być uwzględnione na etapie opracowania projektu budowlanego, realizacji i eksploatacji inwestycji celem ochrony środowiska.

- w odpowiedzi na pkt 5- źródła hałasu przyjęto dla instalacji PV o mocy 15 MW - pozostawione w opisie 10 MW stanowi błąd pisarski (ze względu na zmianę wynikała w trakcie projektu - omyłkowo pozostawiono "opis 10 MW"). Błędne oznaczenie załącznika, czy błędy stylistyczne, literówki etc.- nie stanowią logicznej i racjonalnej przesłanki do wydania decyzji odmownej i nie ma żadnego wpływu na ocenę oddziaływań planowanej inwestycji na środowisko."

Tutejszy organ uznał wcześniejsze wyjaśnienia inwestora za wystarczające i wyczerpujące natomiast pozostał uwagi uznaje za bezzasadne.

W niniejszym rozstrzygnięciu, Wójt Gminy uwzględnił:

- informacje określone w raporcie oddziaływania na środowisko
- uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 27.02.2023r. znak sprawy WST-K.4220.12.2024.NK.2
- opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19.01.2025r. (data wpływu do tutejszego urzędu 24.01.2025r.) znak sprawy SK.ZZŚ.4901.6.2024.IW
- szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1 - 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), a mianowicie:

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z typową emisją akustyczną i emisją zanieczyszczeń do powietrza charakterystyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy sprzętu technicznego i maszyn. W związku z czym w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę do prowadzenia prac realizacyjnych w porze昼iennej, tj. w godzinach 6:00-22:00.

Główne źródła emisji hałasu stanowić będą: stacje transformatorowe oraz magazyny energii. Zgodnie z przedłożonymi wynikami analizy akustycznej załączonymi do "raportu oos", minimalna odległość między terenami zabudowy mieszkaniowej, a wskazanymi powyżej źródłami hałasu wyniesie 300 m. Ponadto należy mieć na uwadze, że umieszczenie transformatorów w kontenerowych stacjach transformatorowych ograniczy emisję hałasu. Na potrzeby przeprowadzenia analizy propagacji hałasu przyjęto, że oddziaływania w zakresie emisji akustycznej na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą tożsame, zarówno w porze dnia, jak i nocy. Odpowiednio wartość równoważnego poziomu dźwięku na granicy obszarów chronionych akustycznie w dzień wyniosła 19,6 dB, a w porze nocy 18,3 dB. W wyniku analizy przedstawionych obliczeń wraz z prezentacją graficzną rozkładu izolinii hałasu stwierdza się, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku względem najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej w obu wariantach.

Planowane stacje transformatorowe nn/SN, magazyny energii oraz inwertery będą również źródłem pól elektrycznych i magnetycznych o częstotliwości 50 Hz. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448), dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 HZ nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi wartości granicznej 10 kV/m — natężenie pola elektrycznego, 60 A/m — natężenie pola magnetycznego. Niemniej jednak umieszczenie stacji transformatorowych nn/SN w zabudowie kontenerowej znacząco ograniczy oddziaływanie w zakresie emisji pól magnetycznych.

Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Natomiast czyszczenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów. Jednocześnie, zgodnie z przepisami prawa, wytwarzane w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia. W związku z faktem, że podczas budowy instalacji będą produkowane niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych, planuje się zastosowanie urządzeń sanitarnych dla pracowników, które zostaną przetransportowane na teren inwestycji. Podsumowując oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac związanych z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej.

W trakcie realizacji inwestycji będą powstawały przede wszystkim odpady zaliczane są zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów: do grupy

15 – odpady opakowaniowe i 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej a także inne odpady z gr. 20.

Podczas fazy budowy zostaną wykonane wykopy w celu położenia kabli energetycznych oraz ewentualnego posadowienia fundamentów pod konstrukcję paneli w miejscach terenów nienośnych. Jeżeli wydobyta gleba zostanie wykorzystana do celów budowlanych w stanie naturalnym (np. zasypianie wykopów) to zgodnie z art. 2, pkt. 3 ustawy o odpadach gleba ta nie jest odpadem tj. przepisów ustawy nie stosuje się do niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, wydobytych w trakcie robót budowlanych, pod warunkiem, że materiał ten zostanie wykorzystany do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie, na którym został wydobyty. Przy spełnieniu zasad w zakresie prawidłowej gospodarki odpadami, faza realizacji przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

Na etapie funkcjonowania na terenie obiektu powstawać będą odpady komunalne. Wytworzone odpady będą gromadzone w specjalnie oznaczonych pojemnikach w miejscach wyznaczonych na planie, a następnie odbierane przez służby gminne i przekazywane do odzysku.

Odpady te stanowić mogą elementy takie jak: zużyte panele lub elementy stalowych konstrukcji, elementy uszkodzonego ogrodzenia, opakowania po jedzeniu, butelki itp.. Odpady nie będą gromadzone i przechowywane na terenie instalacji. Wszystkie odpady są zabierane przez obsługę techniczną i przekazywane do właściwych pojemników lub odbiorców odpadów w miejscu działalności firmy serwisowej.

W trakcie likwidacji inwestycji będą powstawały przede wszystkim odpady zaliczane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 poz. 10): do grupy 15 – odpady opakowaniowe, 16 - odpady nieujęte w innych grupach i 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej a także inne odpady z gr. 20.

Podczas etapu likwidacji należy podjąć środki minimalizujące wpływ na ww. elementy środowiska analogiczne jak dla etapu budowy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie:

- w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW60009, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i słabym stanem ilościowym. Stan ogólny dla JCWPd określono jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona ilościowo. Celami środowiskowymi dla JCWPd są: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy.
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Strzeżenica o kodzie RW600010456129. Jest to naturalna część wód, która charakteryzuje się złym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Celami środowiskowymi dla JCWP są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, 10, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona.

Ponadto planowana inwestycja znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródładowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,

Inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi, toteż organ uznał, że przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. .2023.335). Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny

wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie można stwierdzić, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W związku z powyższym Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie uznał, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest w obszarze chronionego krajobrazu pn.: „Koszaliński Pas Nadmorski”, powołanego w celu ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego. Zgodnie z uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091), na obszarach, o których mowa w załączniku nr 2 do uchwały obowiązują następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko „stępujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów „ustawy ooś”, z wyjątkiem, gdy przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt I ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 9) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wszelkie nory, legowiska, czy inne schronienia zwierząt, a także powstałe wykopy, zostaną zabezpieczone na etapie budowy- W ramach inwestycji nie przewiduje się także wycinki drzew i krzewów. Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie związana z wydobywaniem do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. Nie przewiduje się również wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, gdyż panele fotowoltaiczne zostaną zamontowane na konstrukcji wsporczej, posadowionej bezpośrednio w gruncie, bez konieczności wykonania betonowych fundamentów. Charakter prac związanych z realizacją przedsięwzięcia nie wymaga wykonywania głębokich wykopów ani przeprowadzenia odwodnień, w związku z czym inwestycja nie zmieni stosunków wodnych na analizowanym terenie. W miejscu realizacji inwestycji nie występują naturalne zbiorniki wodne, starorzecza oraz obszary

wodno-błotne. Natomiast najbliższy ciek wodny, tj. rzeka Strzeżka, zlokalizowany jest w odległości ok. 560 m od terenu inwestycyjnego.

Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana będzie z przekształceniem terenów dotychczas użytkowanych rolniczo na tereny przemysłowe. W związku z powyższym w celu ograniczenia widoczności instalacji w krajobrazie, inwestor planuje wykonanie infrastruktury technicznej towarzyszącej instalacji fotowoltaicznej (w tym stacji transformatorowych) w kolorach stonowanych, nie wyróżniających się w otoczeniu (w odcieniu zieleni, brązu lub szarości), co wskazano jako warunek realizacji inwestycji. Analiza krajobrazu zamieszczona w „raporcie ooś”, wykazała także, że widoczność inwestycji z poziomu najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej będzie znacznie lub całkowicie ograniczona ze względu na ukształtowanie terenu oraz liczne zadrzewienia zlokalizowane przy wschodniej granicy działki inwestycyjnej. W celu zminimalizowania uciążliwości ze strony przedsięwzięcia, niniejszym postanowieniem zobligowano także inwestora do rezygnacji z oświetlenia terenu farmy i ogrodzenia w porze nocnej. Jednocześnie krajobraz analizowanego terenu nie został uznany za krajobraz priorytetowy w projekcie Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego.

W miejscu realizacji inwestycji oraz w promieniu co najmniej 2 km nie występują pozostałe formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo -krajobrazowe.

Przeprowadzona na potrzeby sporządzenia „raportu ooś” inwentaryzacja przyrodnicza wykazała obecność 26 gatunków ptaków na analizowanym obszarze oraz w jego sąsiedztwie. Stwierdzone gatunki obserwowane były w trakcie przelotu nad terenem inwestycji oraz w trakcie żerowania w jego obrębie oraz pobliżu. Na terenie inwestycji nie stwierdzono lęgów awifauny. Podkreślenia wymaga fakt, że w ramach inwestycji nie przewidziano wycinki drzew i krzewów. Jednocześnie w pobliżu analizowanego terenu występują zadrzewienia i zakrzewienia, które to mogą stanowić dogodne miejsce gniazdowe, czy czatownie dla ornitofauny. W związku z tym w celu ochrony ptaków w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę, aby w przypadku rozpoczęcia robót ziemnych w okresie lęgowym ptaków, czynności prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrole zajęcia siedlisk będą przeprowadzone nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, prace zostaną wstrzymane do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd. Ponadto zastosowanie powłoki antyrefleksyjnej w panelach fotowoltaicznych zminimalizuje oddziaływanie inwestycji na ornitofaunę, poprzez zwiększenie absorpcji promieniowania słonecznego oraz zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od ich powierzchni. Dodatkowo w celu ochrony zwierząt przed okaleczeniem ze strony planowanego do "konania ogrodzenia terenu inwestycyjnego, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia obszar pomiędzy panelami fotowoltaicznymi będzie stanowił nadal tereny biologicznie czynne, zatem w przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, nałożono na inwestora obowiązek wykonywania tych czynności po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prowadzenie koszenia pasowo od środkowej części farmy w kierunkach zewnętrznych działki inwestycyjnej zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabicia piskląt podczas wykonywania tych prac. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w otoczeniu farmy fotowoltaicznej objętej przedmiotowym wnioskiem znajdują się rozległe agrocenozy o podobnych uwarunkowaniach środowiskowych, co teren inwestycji, w związku z czym przekształcenie tego terenu pod elektrownię słoneczną nie powinno spowodować znaczącego uszczuplenia terenów wykorzystywanych przez wyżej wspomniane gatunki ptaków.

Biorąc pod uwagę nałożone w niniejszym postanowieniu warunki uwzględniające ochronę środowiska przyrodniczego, należy "kluczyć możliwość negatywnego oddziaływania wnioskowanej farmy fotowoltaicznej na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Z danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wynika, że w odległości ok. 0,3 km zlokalizowana jest farma fotowoltaiczna o mocy do 10 MW. Ze względu jednak na fakt, iż oddziaływania planowanej inwestycji zamkną się w granicach działki nr 134 obręb Strzeżenice, gm. Będzino, nie przewiduje się skumulowanego wpływu analizowanych instalacji na poszczególne komponenty środowiska.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy oraz jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków, mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 „ustawy ooś”. Ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic państwa oraz przewidywany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy oraz jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków, mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 „ustawy ooś”.

Na analizowanym obszarze oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Nie stwierdzono również konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanej inwestycji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od wydanej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Załącznik:

- 1) Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Z up. WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA
Anna Pietkowska

Otrzymują:

1. ALFA FRUIT KRYSIŃSKI SP. K., Warzymice 43, 72-005 Przecław
2. a/a, KZ (94-31-62-532)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Mieszka I 24, 75-132 Koszalin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni Parsęty i Wieprzy
w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75-950 Koszalin

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112)

W ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się wykonanie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 15 MW na terenie działki nr 134 obręb Strzeżenice, gmina Będzino, powiat koszaliński w województwie zachodniopomorskim. Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi około 8,69 ha. Obszar, na którym zostaną zamontowane stoły z panelami wyniesie ok. 7,3 ha.

Łączna powierzchnia paneli w rzucie na powierzchnie wyniesie ok. 3,85 ha jednak należy wskazać, że powierzchnia pod stołami z panelami oraz pomiędzy nimi pozostanie powierzchnią biologicznie czynną. Powierzchnia zabudowy pod stacje transformatorowe i magazyny energii wyniesie ok. 875 m².

W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonanie instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy do 15 MW. W związku z tym planuje się:

- montaż konstrukcji wsporczej stołów dla paneli fotowoltaicznych wraz z panelami,
- wykonanie okablowania,
- montaż inwerterów,
- montaż stacji transformatorowych – do 5 szt.
- Montaż , magazynów energii – do 5 szt.
- budowę ogrodzenia z bramą wjazdową, słupów dla monitoringu CCTV.

Wytworzona energia elektryczna będzie wyprowadzona ze stacji transformatorowej zespołów wytwórczych, które zostaną podłączone do rozdzielni sieciowej średniego napięcia.

Stacje i magazyny planuje się wykonać jako elementy prefabrykowane (stalowe lub betonowe) lub kontenerowe.

Magazyny energii oraz stacje transformatorowe będą wykonane jako obiekty zintegrowane lub oddzielne.

Obszar inwestycyjny nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Z up. WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA
Anna Pietkowska

