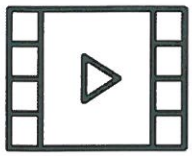


Protokół nr XLIV/2021
z Sesji Rady Gminy w Będzinie

Będzino, 28.10.2021 r.

W dniu 28 października 2021 r. w Sali Domu Kultury w Będzinie odbyła się XLIV Sesja VIII kadencji Rady Gminy w Będzinie. Sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372). Radni obradowali zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego Rady Gminy zawiadomieniem i porządkiem obrad.

Obrady Rady Gminy były transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy.



Nagranie video z sesji jest dostępne pod adresem:
część pierwsza: https://youtu.be/s0dFf8vEtxA
część druga https://youtu.be/YJJWu6hcZZI
oraz w Biurze Rady Gminy w Będzinie.

Pkt. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:00:14 – 00:00:53

Sesję poprowadził Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie Andrzej Nożykowski, który stwierdził, że na sesji obecnych jest 12 radnych, co stanowi o prawomocności podejmowanych uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Obecność radnych na rozpoczęciu sesji:

Obecni:

- Tomasz Baczyński
- Sławomir Bryliński
- Adam Gołębiewski
- Barbara Grudzień
- Eugenia Imbiorowska
- Andrzej Jóźwiak
- Piotr Kołpacki
- Diana Kret
- Andrzej Nożykowski
- Grzegorz Sztulc
- Mariusz Gosławski
- Krystyna Najdzion

Nieobecni:

- Joanna Banaszczak
- Andrzej Krawiec
- Lucyna Parol

Pkt. 2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:00:54 – 00:06:30

Radna Krystyna Najdzion przedstawia wprowadzenie dodatkowych uchwał na posiedzeniu Rady Gminy. Uchwała w sprawie skargi D.R – P. na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ludzi Morza w Mścicach (będzie to uchwała nr.11).
Radny Andrzej Jóźwiak, również przedstawia wprowadzenie dodatkowych uchwał na posiedzeniu Rady Gminy. Pierwsza uchwała w sprawie wyrażenia sprzeciwu przeniesienia siedziby Środowiskowego Domu Samopomocy z Będzina do Strachomina (będzie to uchwała nr.12), oraz druga uchwała w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego powierzenia prowadzenia Środowiskowego Domu Samopomocy „Razem radośniej" w Będzinie (będzie to uchwała nr.13).
Radny Adam Gołębiewski proponuję zmiany w projekcie uchwały nr 4 w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach.
Zmiana wprowadzona w formie autopoprawki, Radni wprowadzają do tego punku odrębną uchwałę, (będzie to uchwała nr.14).
Głosowanie z dodatkową jedną pozycją. Protokół z głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.
3. Wolna trybuna.
4. Podjęcie uchwał:

a) Projekt nr 1 – Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino
b) Projekt nr 2– Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021r;
c) Projekt nr 3– Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029r;
d) Projekt nr 4 – Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach
e) Projekt nr 5 – Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Będzino
f) Projekt nr 6– Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Będzino
g) Projekt nr 7 – Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie o ustaleniu szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu „Senior +w Tymieniu oraz w Klubie „Senior +" w Mścicach;
h) Projekt nr 8 – Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia mieszkania chronionego wspieranego oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym;
i) Projekt nr 9 –Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej

oznaczonej nr działki 169/201 położonej w Tymieniu.
j) Projekt nr 10 – Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Będzino na rok obrachunkowy 2022 w celu realizacji zamówienia publicznego;

5. Omówienie sytuacji w rolnictwie.
   a) Tomasz Kelm
   b) Patryk Hara- prezentacja

6. Informacja Wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.
9. Zamknięcie obrad.

Ustalony porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.
3. Wolna trybuna.
4. Podjęcie uchwał:

a) Projekt nr 1 – Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino;
b) Projekt nr 2– Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021r;
c) Projekt nr 3– Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029r;
d) Projekt nr 4 – Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach;
e) Projekt nr 5 – Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Będzino;
f) Projekt nr 6– Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Będzino;
g) Projekt nr 7 – Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie o ustaleniu szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu „Senior +w Tymieniu oraz w Klubie „Senior +" w Mścicach;
h) Projekt nr 8 – Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia mieszkania chronionego wspieranego oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym;
i) Projekt nr 9 –Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej;
oznaczonej nr działki 169/201 położonej w Tymieniu.
j) Projekt nr 10 – Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Będzino na rok obrachunkowy 2022 w celu realizacji zamówienia publicznego;
k) Projekt nr 11 –Uchwała w sprawie skargi D.R – P. na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ludzi Morza w Mścicach;

l) Projekt nr 12 –Uchwała w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego powierzenia prowadzenia Środowiskowego Domu Samopomocy „Razem radośniej" w Będzinie;
ł) Projekt nr 13 – Uchwała w sprawie wyrażenia sprzeciwu przeniesienia siedziby Środowiskowego Domu Samopomocy z Będzina do Strachomina;
m) Projekt nr 14 –Uchwała *w sprawie* ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach

5. Omówienie sytuacji w rolnictwie.
   a) Patryk Hara- prezentacja
   b) Tomasz Kelm

6. Informacja Wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.
9. Zamknięcie obrad.

Głosowanie w sprawie przyjęcia zmiany porządku obrad:
ZA: 12 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
PRZECIW: 0 radnych
WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Porządek obrad został przyjęty.

Pkt. 3.Wolna trybuna.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:06:31 – 00:34:18

Jako pierwsza zabrała głos Pani Czesława Borowik, Sołtys Dobiesławca, Pani sołtys nawiązuję do problemów z przystankiem, poprzez interwencję Pani sołtys naprawiono podłoże pod przystanek, lecz w dalszym ciągu nie ma wiaty, a zbliża się zima, co jest dużym utrudnieniem.
Następny problem to duża ilość suchych drzew, gałęzie leżą na ulicy po silnych wiatrach, brak reakcji ze strony GZK, obiecali karczowanie krzewów, niestety jest informacja ,że nie ma na to funduszy.
Podziękowanie dla Rady o nie sprzedaży działki w Podamirowie.
Następnie głos zabrał Pan Mirosław Jasiński jako przedstawiciel mieszkańców, oraz stowarzyszenie „Przy Jamnie". Podziękowania dla wszystkich osób, które brały udział w zmianach w inwestycji pod nazwą „Dwutorowa linia napowietrzno-kablowa 110 KW". Pan Mirosław przedstawia ważne znaczenie odnośnie ochrony przyrody w Gminie Będzino, oraz przyłączenia Mścić do miasta Koszalin. Przedstawienie pisma jakie zostało wystosowane do radnych przez stowarzyszenie „Przy Jamnie".

Pkt. 4. Podjęcie uchwał:

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:34:20 – 01:04:59

a) ***Projekt nr 1 – Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino;***

Bartosz Kopera, Inspektor ds. planowania przestrzennego, zarekomendował podjęcie uchwały.
Przedstawiła najważniejsze potrzeby tej inwestycji, czyli potrzeb energetycznych i budowy dwutorowej napowietrzno – kablowej linii elektroenergetycznej między Koszalinem, a miejscowością Strzeżenice gdzie będzie się znajdował główny punkt zasilania. Nikt z radnych nie miał dodatkowych pytań odnośnie projektu uchwały.

Przed głównym głosowaniem nad przyjęciem uchwały, odbyło się głosowanie nad uwagami do uchwały. Wszystkie 13 głosowań odnośnie wcześniejszych uwag zostały zaakceptowane przez Radnych. Wyniki głosowania nad poprawkami są do wglądu w protokole z głosowania.

Głosowanie *w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino;*
ZA: 12 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
PRZECIW: 0 radnych
WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Tomaszowi Baczyńskiemu. Radny zwrócił się zapytanie do Bartosz Kopera, Inspektor ds. planowania przestrzennego, na jakim etapie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dla miejscowości Będzino.
Bartosz Kopera, poinformował, że plan jest na etapie projektowania.

b) Projekt nr 2 – Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021r;

Projekt uchwały przedstawiła Anetta Tomala-Gajec, Inspektor ds. księgowości budżetowej. Pani Anetta Tomala –Gajec przedstawiała jakie zmiany zostały wprowadzone w budżecie i na jakiej podstawie.
Przewodniczący komisji Budżetowo – Finansowej Adam Gołębiewski zaopiniował pozytywnie projekt uchwały, prosi o przyjęcie uchwały.

Głosowanie w sprawie *wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021r;*
ZA: 11 radnych
Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
PRZECIW: 0 radnych
WSTRZYMUJE SIĘ: 1 radny
Tomasz Baczyński
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała została podjęta.

c)Projekt nr 3 – Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029r;

Przewodniczący Andrzej Nożykowski poinformował, że wszystkie zmiany odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029r. zostały omówione na komisji. Radni od razu przystąpili do głosowania.

Głosowanie *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029r;*
ZA: 12 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
PRZECIW: 0 radnych
WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała została podjęta.

Po krótkiej 15minutowej przerwie, następuje wznowienie obrad Sesji Rady Gminy. Ze względów technicznych, została uruchomiona nowa transmisja sesji Rady Gminy na YouTube, poniżej link do nowej transmisji:
https://youtu.be/YJJWu6hcZZI

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:00:01 – 01:31:56

d) Projekt nr 4 – Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach;

Projekt uchwały przedstawił Tomasz Wirkus, Inspektor ds. oświaty. Nie podjęto dyskusji w tym temacie, radni przygotowali swój projekt tej uchwały, jest on wprowadzony jako projekt nr. 14

Głosowanie *w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach;*

ZA: 0 radnych
PRZECIW: 0 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała nie została podjęta.

e) Projekt nr 5 – Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Będzino;

Projekt uchwały przedstawiła Katarzyna Kubicka, Inspektor ds. podatków i opłat lokalnych. Radni nie mieli dodatkowych pytań, przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Będzino;

ZA: 12 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
PRZECIW: 0 radnych

WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała została podjęta.

f) Projekt nr 6– Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Będzino;

Projekt uchwały przedstawiła Katarzyna Kubicka, Inspektor ds. podatków i opłat lokalnych. Radni nie mieli dodatkowych pytań, przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Będzino;

ZA: 12 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
PRZECIW: 0 radnych
WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała została podjęta.

g) Projekt nr 7 – Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie o ustaleniu szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu „Senior +w Tymieniu oraz w Klubie „Senior +" w Mścicach;

Projekt uchwały przedstawił Rafał Turlej, przedstawiciel GOPS-u. Pan Rafał przedstawił zmiany jakie zostały dokonane po posiedzeniu wspólnych komisji.
Dyskusja na temat projektu uchwały:

- Radna Eugenia Imbiorowska wyszła z zapytaniem o Panią Annę Osman, jaką pełni funkcję? Pan Rafał poinformował, że nadzoruje ona placówki wsparcia dziennego, funkcja - Kierownik Ośrodka Wsparcia.
- Radny Tomasz Baczyński zapytał dlaczego klub seniora do tej pory był odpłatny? Pan Rafał poinformował, że to zależy od Gminy. Cześć gmin ma kluby odpłatne, a cześć nie. Radny Baczyński wystąpił z zapytanie odnośnie nieobecności Kierownika GOPS. Otrzymał informację, że ze względu na chorobę dzieci, Pani Kierownik nie mogła przyjść.
- Radna Eugenia Imbiorowska informuje Pana Rafała, że Klub był informowany o zaniechanie płatności. Pan Rafał Turlej wyjaśnił zastałą sytuację.

Radni przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie zmiany uchwały w sprawie o ustaleniu szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu „Senior +w Tymieniu oraz w Klubie „Senior +" w Mścicach;

ZA: 12 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
PRZECIW: 0 radnych
WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała została podjęta.

h) Projekt nr 8 – Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia mieszkania chronionego wspieranego oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym;

Projekt uchwały przedstawił Rafał Turlej, przedstawiciel GOPS-u. To kolejna zmiana w uchwale, jest podnoszony próg, zwalniający z opłaty. Odpłatność jest naliczana od dochodu. Dyskusja na temat projektu uchwały:

- Radny Tomasz Baczyński zapytał o sens mieszkania chronionego, skoro Wójt ma plany odnośnie przeniesienia jednostki. Pan Turlej poinformował, że to on nie podejmuje takich decyzji. Radny Baczyński wciąż dopytuje o funkcjonowanie mieszkania chronionego. Pan Turlej wyjaśnia jak funkcjonuje mieszkanie chronione. Radny Baczyński nadal dopytuje odnośnie przeniesienia.
- Przewodniczący Andrzej Nożykowski, również włączył się do dyskusji dopytując gdzie będzie to mieszkanie wspierane. Czy pozostanie w tym samym miejscu, czy będzie przeniesione.
- Radna Barbara Grudzień, dopytuje co będzie z podopiecznymi gdy mieszkanie chronione będzie przeniesione, czy będą dowożeni na miejsce.
- Przewodniczący Andrzej Nożykowski zabrał głos odnośnie zmian w projekcie uchwały.
- Radna Barbara Grudzień wyjaśniła brzmienie Panu Przewodniczącemu.
- Przewodniczący Andrzej Nożykowski przekazał kilka uwag co do czcionki i projektu uchwały.

Ze względu na brak pytań, radni przeszli do głosowania.

Głosowanie w sprawie *utworzenia mieszkania chronionego wspieranego oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym;*

ZA: 12 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
PRZECIW: 0 radnych
WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała została podjęta.

Radny Sławomir Bryliński poinformował informatyka o niskim poziomie naładowania tabletu, informatyk od razu zareagował, poprosił radnego o zmianę miejsca, ze względu na dostęp do kontaktu.

i) Projekt nr 9 –Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej;

Projekt uchwały przedstawiła Małgorzata Kowalska, Podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami. Uchwała odnośnie wydzierżawienia bezprzetargowego gruntu na okres 10lat. Dyskusja na temat projektu uchwały:

- Radna Eugenia Imbiorowska dopytała o inne ustalenia względem dzierżawy. Otrzymała informację twierdzącą, wraz ze wszystkimi szczegółami od Małgorzaty Kowalskiej.
- Przewodniczący zabrał głos w sprawie kompetencji Wójta, odnośnie podpisania umowy, prośba o wpisanie tych informacji do uzasadnienia. Pani Małgorzata wyjaśniła, że warunki umowy nie powinny być zawarta w treści uzasadnienia do uchwały. Przewodniczący prosi o zawarcie w projekcie uchwały informacji o corocznej waloryzacji umowy.
- Radna Eugenia Imbiorowska informuję o chęci złożenia wniosku, przez komisję infrastruktury o ujęcie co rocznej waloryzacji w umowie
- Radny Adam Gołębiewski wychodzi z pytaniem czy Pan Wójt jest w stanie zawrzeć w umowie z operatorem wierzy, brak możliwości przesyłu w systemie 5G. Małgorzata Kowalska, nie posiadała takich informacji i nie była w stanie udzielić odpowiedzi Radnemu. Radni nie mieli dodatkowych pytań i przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej;

ZA: 0 radnych
PRZECIW: 8 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Krystyna Najdzion
WSTRZYMUJE SIĘ: 4 radnych
Mariusz Gosławski, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc,
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała nie została podjęta.

Głos zabrał Radny Tomasz Baczyński, zapytał odnośnie działki w miejscowości Dworek, zapytał w czym tkwi problem, radny chcę by działa znalazła się we władaniu gminy. Małgorzata Kowalska, przedstawiała gdzie jest podobna sytuacja, wyjaśniła że za każdym razem przy chęci przejęcia działek są inne uwarunkowania.

j) Projekt nr 10 – Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Będzino na rok obrachunkowy 2022 w celu realizacji zamówienia publicznego;

Pani Eliza Szpakiewicz, podinspektor ds. gospodarki odpadami, przedstawiła projekt i uzasadnienie uchwały.

- Przewodniczący Andrzej Nożykowski zabrał głos w sprawie, iż radni mieli wątpliwości w podjęciu uchwały, lecz musi być ciągłość, ze względu na zachowanie ciągłości zadania.

Radni nie mieli dodatkowych pytań, przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Będzino na rok obrachunkowy 2022 w celu realizacji zamówienia publicznego;

ZA: 12 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
PRZECIW: 0 radnych
WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała została podjęta.

Po głosowaniu głos zabrał radny Andrzej Jóźwiak, który prosi o interwencję, odnośnie pełnych kontenerów ze śmieciami, a zbliża się termin 1 listopada.

Głos również zabrał radny Tomasz Baczyński odnośnie porzuconej sterty śmieci, która znajduje się obok dworca PKP. Pani Eliza wyjaśniła, ze policja zajmuje się ta sprawą. Radny poruszył również temat czy Pani Eliza podpisuję dokumenty z upoważnienia Wójta Gminy Będzino, oraz o złożeniu oświadczenia majątkowego przez Panią Elizę. Radny otrzymał odpowiedź, że Pani Eliza Szpakiewicz podpisuje dokumenty z upoważnienia wójta, a jej oświadczenie majątkowe jest na BIP-e Urzędu Gminy.

k) Projekt nr 11 –Uchwała w sprawie skargi D.R – P. na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ludzi Morza w Mścicach;

Projekt uchwały i uzasadnienie przedstawiła radna Krystyna Najdzion, przewodnicząca komisji skarg i wniosków.

Głos zabrał Przewodniczący Andrzej Nożykowski, potwierdził, że treść skargi jest bezzasadna. Rdni przeszli do głosowania.

Głosowanie w sprawie *skargi D.R – P. na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ludzi Morza w Mścicach;*

ZA: 12 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
PRZECIW: 0 radnych
WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała została podjęta.

l) Projekt nr 12 - Uchwała w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego powierzenia prowadzenia Środowiskowego Domu Samopomocy „Razem radośniej" w Będzinie;

Radny Andrzej Jóźwiak przedstawił projekt uchwały i uzasadnienie, ponieważ nie była ona przedstawiona i omówiona na wspólnym powiedzeniu komisji.

Głosowanie w sprawie *wyrażenia stanowiska dotyczącego powierzenia prowadzenia Środowiskowego Domu Samopomocy „Razem radośniej" w Będzinie;*

ZA: 12 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion

PRZECIW: 0 radnych
WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała została podjęta.

ł) Projekt nr 13 – Uchwała w sprawie wyrażenia sprzeciwu przeniesienia siedziby Środowiskowego Domu Samopomocy z Będzina do Strachomina;

Radny Andrzej Jóźwiak przedstawił projekt uchwały i uzasadnienie, ponieważ nie była ona przedstawiona i omówiona na wspólnym powiedzeniu komisji.
Dyskusja na temat projektu uchwały:

- Radna Barbara Grudzień nawiązuje do pytania co będzie z mieszkaniem chronionym, gdzie zostanie przeniesione? Co z przedszkolem? Co z dowozem osób, w razie przeniesienia domu chronionego do Strachomina?
- Przewodniczący Andrzej Nożykowski odczytał pismo które wysłał do Wójta, oraz odczytał odpowiedź Wójta.
- Radny Tomasz Baczyński wspomina o potrzebie nowego przedszkola w Gminie Będzino.

Radni zakończyli dyskusje, przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie *wyrażenia sprzeciwu przeniesienia siedziby Środowiskowego Domu Samopomocy z Będzina do Strachomina;*

ZA: 12 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
PRZECIW: 0 radnych
WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała została podjęta.

m) Projekt nr 14 –Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach;

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Nożykowski. Przewodniczący informuje o wprowadzeniu tylko jednej zmiany w stosunku do Projektu proponowanego przez Wójta Gminy, jest to zmiany w podstawie prawnej, w ant.59 dodany został ust.1 i ust.2., oraz zmiany w § 1. Nie było dyskusji na temat zmian w projekcie uchwały, radni przystąpili do głosowania.

Głosowanie w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach;

ZA: 12 radnych
Tomasz Baczyński, Sławomir Bryliński, Adam Gołębiewski, Barbara Grudzień , Eugenia Imbiorowska, Andrzej Jóźwiak, Piotr Kołpacki, Diana Kret, Andrzej Nożykowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Krystyna Najdzion
PRZECIW: 0 radnych
WSTRZYMUJE SIĘ: 0 radnych
NIEOBECNYCH: 3 radnych
Joanna Banaszczak
Andrzej Krawiec
Lucyna Parol

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Andrzej Nożykowski ogłosił przerwę.

Pkt. 5. Omówienie sytuacji w rolnictwie.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 01:47:42-02:18:10;

Przewodniczący Andrzej Nożykowski przywitał osoby, które przedstawią aktualną sytuację w rolnictwie w Gminie Będzino.

a) Patryk Hara - przedstawiciel ODR, przedstawił i omówił prezentację, którą przygotował;
b) Tomasz Kelm – delegat Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, przedstawienie czym się zajmuje Izba Rolnicza i jak to powinno funkcjonować;

Dyskusję na temat prezentacji:

- Radny Tomasz Baczyński wyszedł z zapytaniem, co się dzieję z producentami warzyw i owoców w gminie Będzino? Patryk Kelm nie uwzględnił tych producentów, ponieważ w gminie jest tak mało gospodarzy zajmuje się tym.

Pkt. 6. Informacja Wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 02:18:18 – 02:20:21;

Pan Przewodniczący zaznacza brak obecności Wójta Gminy i przedstawicieli Gminy. Przypomina o otrzymanym dokumencie z działalności Wójta miedzy sesjami, jako suchy zapis.
Dyskusja na temat działalności Wójta między sesjami:

- Radny Tomasz Baczyński wyszedł z zapytaniem do Pani sekretarz, czy Pani sekretarz jest Wójtem? Radny otrzymał odpowiedź o Sekretarz Gminy Anny Janiku, że Wójt osobiście nie zawsze może wszędzie się stawić, dlatego w spotkaniu uczestniczyła Pani

Pkt. 7. Wolne wnioski i zapytania.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 02:20:22 – 02:45:02

Dyskusja:

- Głos zabrał radny Tomasz Baczyński, zwraca się do Sekretarz Gminy w sprawie skargi na problemy techniczne podczas posiedzenia komisji i sesji Rady Gminy. Radny przedstawia swoje obawy za względu na zmianę informatyka.
- Radna Barbara Grudzień, z upoważnienia Pani Prezes Stowarzyszenia Lepsze jutro do odczytania pisma, od Pani prezes stowarzyszenia. Radna przeczytała pismo.
- Sekretarz Anna Janiuk przedstawia radnym informację, odnośnie oświadczeń majątkowych pracowników samorządowych.
- Radna Krystyna Najdzion przedstawiła opinię mieszkańców Gminy Będzino, w sprawie nie złożenia wniosków w Nowym Ładzie, przez Gminę Będzino.
- Przewodniczący informuję, że w Informacja Wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji brak jest informacji odnośnie spotkania Wójta Gminy Będzino z prezydentem Koszalina, w sprawie przekazania Mścic do miasta Koszalin.
- Radny Baczyński, wspomina by upomnieć zastępcę Wójta by nie spóźniał się do pracy.
- Radna Barbara Grudzień przypomina o działaniach w kierunku przedszkoli i seniorów, żeby skierować się do Wojewody Zachodniopomorskiego o pomoc i współpracę w tym kierunku.

Pkt. 8. Ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 02:45:11 – 02:45:48

Przewodniczący rady poinformował, że aktualnie nie ma wiążących i poważnych tematów, sesja będzie w razie potrzeby.

Pkt. 9. Zamknięcie obrad.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 02:46:00-02:46:16

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie Przewodniczący Andrzej Nożykowski zamknął XLIV Sesję Rady Gminy w Będzinie.

Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie
Andrzej Nożykowski

Przygotowała: *Urszula Michalak*
Data przyjęcia protokołu:

Lista obecności Radnych na sesji "XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie"

data posiedzenia: 28-10-2021

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1	Tomasz Baczyński	Radny	
2	Joanna Banaszczak	Radny	
3	Sławomir Bryliński	Radny	
4	Adam Gołębiewski	Radny	
5	Mariusz Gosławski	Radny	
6	Barbara Grudzień	Radny	
7	Eugenia Imbiorowska	Radny	
8	Andrzej Jóźwiak	Wiceprzewodniczący	
9	Piotr Kołpacki	Radny	
10	Andrzej Krawiec	Wiceprzewodniczący	
11	Diana Kret	Radny	
12	Krystyna Najdzion	Radny	
13	Andrzej Nożykowski	Przewodniczący	
14	Lucyna Parol	Radny	
15	Grzegorz Sztulc	Radny	

LISTA OBECNOŚCI

Sołtysów
na sesji Rady Gminy w Będzinie
w dniu 28 październik 2021 r.

LP	Nazwisko i imię	Miejscowość
1	Wyrzecki Tomasz	Będzino
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		

LISTA CHĘTNYCH

do zabrania głosu w pkt.

„WOLNA TRYBUNA"
na sesji Rady Gminy w Będzinie
w dniu 28 październik 2021 r.

LP	Nazwisko i imię	Miejscowość	Uwagi
1	Bonowik Czesława	Dobiesławiec	
2	~~Wojciechowski Tomasz~~	~~Będzino~~	[illegible]
3	Minostum Janusz	Dobiesławiec	
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			

Rada Gminy w Będzinie

76-037 Będzino 19, +48 94 3162 539

rada@bedzino.pl | www.rada.bedzino.pl

R.0002.44.2021.UM

Będzino dn.21 *październik 2021 r.*

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372)
zwołuję
XLIV sesję VIII kadencji Rady Gminy w Będzinie
na dzień 28 października 2021 r., o godz. 09:00.

Miejscem obrad będzie sala Domu Kultury w Będzinie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad
3. Wolna trybuna.
4. Podjęcie uchwał:

a) Projekt nr 1 – *Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino*
b) Projekt nr 2– Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021r;
c) Projekt nr 3– Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029r;
d) Projekt nr 4 – *Uchwała* w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach
e) Projekt nr 5 – *Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Będzino*
f) Projekt nr 6– *Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Będzino*
g) Projekt nr 7 – *Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie o ustaleniu szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu „Senior +w Tymieniu oraz w Klubie „Senior +" w Mścicach;*
h) Projekt nr 8 – *Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia mieszkania chronionego wspieranego oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym;*
i) Projekt nr 9 –*Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej*

Rada Gminy w Będzinie

76-037 Będzino 19, +48 94 3162 539

rada@bedzino.pl | www.rada.bedzino.pl

oznaczonej nr działki 169/201 położonej w Tymieniu.

j) Projekt nr 10 – *Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Będzino na rok obrachunkowy 2022 w celu realizacji zamówienia publicznego;*

5. Omówienie sytuacji w rolnictwie.
   a) Patryk Hara- prezentacja
   b) Tomasz Kelm

6. Informacja Wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.
9. Zamknięcie obrad.

Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – pracodawca obowiązany jest zwolnić radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organów gminy.

Projekty uchwał są dostępne pod adresem http://rada.bedzino.pl/kalendarz-posiedzen

Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie
Andrzej Nożykowski

UCHWAŁA NR 271
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia 28 października 2021 r.

w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 11 pkt 9, art. 12 ust. 1 oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.), w związku z Uchwałą Nr XI/88/19 Rady Gminy w Będzinie z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino, **Rada Gminy w Bedzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Uchwala się zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino uchwalonego Uchwałą Nr XXIII/155/2000 Rady Gminy w Będzinie z dnia 17 lipca 2000 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino z późn. zm.[1)].

§ 2.

Załącznikami do niniejszej uchwały są:

1) załącznik nr 1 – tekst Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino – tekst ujednolicony z wyróżnieniem wprowadzonych zmian;
2) załącznik nr 2 – rysunek 1 UWARUNKOWANIA ROZWOJU w skali 1:25 000;
3) załącznik nr 3 – rysunek 2A KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ w skali 1:25 000 – rysunek ujednolicony z wyróżnieniem wprowadzonych zmian;
4) załącznik nr 4 – rysunek 2B KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ WYBRANYCH MIEJSCOWOŚCI w skali 1:10 000 – rysunek ujednolicony z wyróżnieniem wprowadzonych zmian;
5) załącznik nr 5 – rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany Studium;
6) załącznik nr 6 – dane przestrzenne w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

[1)] Zmiany uchwalone Uchwałami: Nr VIII/54/2003 Rady Gminy Będzino z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie zmiany studium obejmującej obszary położone w obrębach ewidencyjnych Tymień, Łopienica i Strachomino przeznaczone pod lokalizacje elektrowni wiatrowych, Nr XIX/244/2005 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 listopada 2005 r. w sprawie zmiany studium obejmującej teren w obrębie Pleśna, Nr III/16/2006 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie zmiany studium obejmującej obszar w obrębie ewidencyjnym Jamno, Nr XVII/144/2008 Rady Gminy w Będzinie z dnia 18 kwietnia 2008 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino (w części obrębów: Dobrzyca, Strzepowo, Miłogoszcz, Strachomino i Smolne), Nr XXXIV/295/09 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino w obrębach ewidencyjnych Łabusz, Mścice, Strzeżenice, Śmiechów i Tymień, Nr XV/112/12 Rady Gminy w Będzinie z dnia 03 lutego 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino, Nr XI/75/15 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 września 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino, Nr XV/121/16 Rady Gminy w Będzinie z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Dobrzyca, Kładno, Mścice, Łopienica, Pleśna, Smolne, Strachomino i Strzepowo.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
w Będzinie

Andrzej Nożykowski

WÓJT GMINY BĘDZINO
TEKST JEDNOLITY
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BĘDZINO
UWARUNKOWANIA ROZWOJU, KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY BĘDZINO

ZMIANY:

1. Uchwała Nr VIII/54/2003 Rady Gminy Będzino z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie zmiany studium obejmującej obszary położone w obrębach ewidencyjnych Tymień, Łopienica i Strachomino przeznaczone pod lokalizacje elektrowni wiatrowych.
2. Uchwała Nr XIX/244/2005 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 listopada 2005 r. w sprawie zmiany studium obejmującej teren w obrębie Pleśna.
3. Uchwała Nr III/16/2006 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie zmiany studium obejmującej obszar w obrębie ewidencyjnym Jamno.
4. Uchwała Nr XVII/144/2008 Rady Gminy w Będzinie z dnia 18 kwietnia 2008 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino (w części obrębów: Dobrzyca, Strzepowo, Miłogoszcz, Strachomino i Smolne).
5. Uchwała Nr XXXIV/295/09 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino w obrębach ewidencyjnych Łabusz, Mścicie, Strzeżenice, Śmiechów i Tymień.
6. Uchwała Nr XV/112/12 Rady Gminy w Będzinie z dnia 03 lutego 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino.
7. Uchwała Nr XI/75/15 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 września 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino.
8. ***Uchwała Nr XV/121/16 Rady Gminy w Będzinie z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Dobrzyca, Kładno, Mścice, Łopienica, Pleśna, Smolne, Strachomino i Strzepowo***

Załącznik nr 1 do uchwały
Nr .....
Rady Gminy w Będzinie
z dnia .....2021 r.

w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino

Zmianę sporządzono w zakresie zgodnym z Uchwałą Nr XI/88/19 Rady Gminy w Będzinie z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino.

Zmiany w tekście ujednoliconym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino oznaczono w sposób następujący: wstawienia - pogrubioną kursywą w kolorze zielonym, usunięcia – pogrubioną kursywą w kolorze czerwonym z przekreśleniem.

UWARUNKOWANIA ROZWOJU I *KIERUNKI* ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - POLITYKA PRZESTRZENNA GMINY BĘDZINO

SPIS TREŚCI.

ROZDZIAŁ I - PODSTAWA OPRACOWANIA

ROZDZIAŁ II - UWARUNKOWANIA ROZWOJU GMINY

1.0 Wstęp do uwarunkowań rozwoju.
2.0 Uwarunkowania zewnętrzne.
3.0 Uwarunkowania wynikające ze stanu i funkcjonowania gospodarki i sfery społecznej.
4.0 Uwarunkowania wynikające ze stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego.
5.0 Uwarunkowania wynikające ze stanu i funkcjonowania środowiska kulturowego.
6.0 Uwarunkowania wynikające ze stanu i funkcjonowania systemów transportu.
7.0 Uwarunkowania wynikające ze stanu i funkcjonowania systemów infrastruktury technicznej.
8.0 Zestawienie mocnych i słabych stron gminy Będzino.
9.0 Pozytywne i negatywne zjawiska mogące mieć wpływ na zagospodarowanie przestrzenne.
10.0 Szanse i zagrożenia rozwoju gminy Będzino.
11.0 Rekomendacje dla prowadzenia ciągłej polityki przestrzennej.

ROZDZIAŁ III - KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - POLITYKA PRZESTRZENNA GMINY BĘDZINO

1.0 Wstęp do rozdziału III-go.
2.0 Główne cele polityki przestrzennej gminy.
3.0 Ochrona środowiska przyrodniczego.
4.0 Kierunki polityki przestrzennej w zakresie ochrony środowiska kulturowego.
5.0 Systemy transportu.
6.0 Rolnictwo i leśnictwo.
7.0 Osadnictwo.
8.0 Wypoczynek i turystyka.
9.0 Infrastruktura techniczna.
10.0 Infrastruktura społeczna.
11.0 Dominujące funkcje gminy określone dla miejscowości.
12.0 Obszary elementarne i strefy strategiczne.
13.0 Tereny eksploatacji złóż surowców naturalnych.
14.0 Tereny zamknięte.

ROZDZIAŁ IV - POLITYKA PLANISTYCZNA

SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM

UZASADNIENIE ZAWIERAJĄCE OBJAŚNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ W ZMIANIE STUDIUM

ROZDZIAŁ I
PODSTAWA OPRACOWANIA

1.0. Obowiązujące przepisy ustaw i rozporządzeń, aktualne na dzień przekazania opracowania do opiniowania i uzgodnień:

1) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (~~*tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zmian.*~~ ***tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.***).
2) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233).
3) Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (~~*tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 460*~~ ***tekst jednolty Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.***).
4) Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (~~*Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmian.*~~ ***tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.***).
5) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (~~*tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 1446*~~ ***tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.***).
6) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (~~*tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zmian.*~~ ***tekst jednolty Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.***).
7) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (~~*tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zmian.*~~ ***tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1098***).
8) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (~~*tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 1153 z późn. zmian.*~~ ***tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1275***).
9) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (~~*tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 909*~~ ***tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1326***).
10) Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (~~*tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 469*~~ ***tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zmian.***).
11) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (~~*tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 196*~~ ***tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1420 z późn. zm.***)
12) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (~~*tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zmian.*~~ ***tekst jednolty Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zmian.***).
13) Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r., poz. 1637).
14) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).
15) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1657).
16) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Warnie Bagno PLH320047 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1659).
17) ***Uchwała Nr VI/76/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 kwietnia 2019 r. zmieniająca uchwałę Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 25 kwietnia 2019 r., poz. 3031).***
18) ***Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 3 lipca 2017 r., poz. 2914).***
19) ***Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 marca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Warnie Bagno PLH320047 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 3 marca 2017 r., poz. 948).***

2.0. Podstawa opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino:

1) Uchwała Nr XL/284/14 Rady Gminy w Będzinie z dnia 15 kwietnia 2014 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Dobrzyca, Kładno, Mścice, Łopienica, Pleśna, Smolne, Strachomino i Strzepowo;
2) Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 przyjęta Uchwałą Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.;
3) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego uchwalony Uchwałą Nr XLV/530/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19 października 2010 r.;
4) Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego 2020 po aktualizacji przyjęta Uchwałą Nr XLII/482/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 22 czerwca 2010 r.;
5) Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Będzino na lata 2007-2015, Będzino, maj - 2007 r., Business Mobility International Spółka z o.o., mgr inż. Tomasz Sikora.;
6) „Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego fragmentów gminy Będzino, tereny: Pleśna, Kładno, Łopienica, Mścice, Strachomino, Strzepowo" dr Wojciech Staszek, Marcin Telepski, Gdynia, grudzień 2014 r.

3.0. Podstawa opracowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino:

1) ***Uchwała Nr XI/88/19 Rady Gminy w Będzinie z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino;***
2) ***Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.);***
3) ***Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.);***
4) ***Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1098);***
5) ***Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1326);***
6) ***Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.).***

ROZDZIAŁ II

UWARUNKOWANIA ROZWOJU GMINY

1.0. Uwarunkowania rozwoju, czyli przesłanki formułowane na podstawie diagnozy stanu istniejącego i obserwowanych zjawisk stanowią podstawowy element przy dokonywaniu wyboru kierunków polityki gospodarczej w ogóle a polityki przestrzennej w szczególności.
Istotę uwarunkowań stanowią zjawiska i procesy pozytywne, które powinny być wspomagane, a także zjawiska i procesy negatywne, które w ramach przyjętej polityki należy redukować.
Poniżej zestawiono najważniejsze dane oraz charakterystyczne cechy Gminy Będzino w dziedzinach mających decydujący wpływ na perspektywy rozwojowe gminy. Ilustrację poniższych uwarunkowań uwidoczniono w części graficznej na planszy rys. Nr 1.

1.1. Potrzeby i możliwości rozwoju

W „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Będzino na lata 2007-2015 wskazano następujące cele pierwszorzędne Gminy Będzino.
W zakresie obszaru „Ekologia":

- Skuteczne wdrożenie systemu segregacji odpadów stałych na terenie gminy Będzino.
- Stworzenie warunków do zmiany sposobu pozyskiwania energii cieplnej przez indywidualne gospodarstwa domowe.
- Podęcie działań w kierunku poprawy stanu środowiska naturalnego.

W zakresie obszaru „Infrastruktura":

- Podjąć działania w kierunku poprawy stanu technicznego dróg gminnych.
- Podjąć działania w kierunku budowy sieci wodno-kanalizacyjnej.
- Podjąć działania w kierunku rozbudowy infrastruktury oczyszczania ścieków na terenie gminy.

W zakresie obszaru „Gospodarka":

- Podjąć działania w celu skutecznego wykorzystania funduszy UE dla rozwoju gminy.
- Podjąć działania promocyjne i edukacyjne w kierunku wykorzystania położenia gminy w bezpośrednim sąsiedztwie Morza Bałtyckiego i J. Jamno i głównych szlaków komunikacyjnych na rzecz rozwoju działalności gospodarczej mieszkańców.
- Podjąć działania w kierunku tworzenia dobrego prawa lokalnego.

W zakresie obszaru „Społeczność":

- Stworzyć warunki dla wszechstronnego rozwoju edukacyjnego dzieci i młodzieży oraz całego społeczeństwa gminy.
- Podjąć działania dla poprawy bezpieczeństwa publicznego.
- Przeciwdziałać patologiom społecznym.

W zakresie obszaru „Przestrzeń":

- Podjąć działania umożliwiające likwidację zaniedbań w zakresie melioracji i regulacji stosunków wodnych.
- Działać na rzecz tworzenia i aktualizowania dokumentów planistycznych dających na bieżąco podstawy do realizacji nowych inwestycji.
- Umożliwić lepsze wykorzystanie szlaków komunikacyjnych (kolejowych, drogowych).

2.0. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE

Gmina Będzino leży w północno-zachodniej części powiatu koszalińskiego; wydłużona w swoim kształcie sąsiaduje z miastem Koszalin, gminami wiejskimi Mielno, Biesiekierz, Dygowo, Ustronie Morskie i gminą miejsko–wiejską Karlino. Gminy Ustronie Morskie i Dygowo znajdują się w powiecie kołobrzeskim, gmina Karlino w powiecie białogardzkim; pozostałe w powiecie koszalińskim województwa zachodniopomorskiego. Usytuowanie gminy Będzino należy rozpatrywać na tle strefy środkowego wybrzeża; od północy w pasie wybrzeża morskiego atrakcyjne miejscowości wypoczynkowo-wczasowe gminy Mielno oraz od wschodu powiatowe 113-tysięczne m. Koszalin którego powiązania i ekspansja obejmuje jej wschodni obszar. Przez całą długość terenu gminy przebiega droga krajowa łącząca Koszalin z Kołobrzegiem, w m. Mścice droga ta łączy się z drogą wojewódzką prowadzącą do m. Mielno. Równolegle do dróg krajowej i wojewódzkiej przebiega zelektryfikowana jednotorowa linia kolejowa. Obszar zachodnio-północny gminy na długości około 4,5 km graniczy z morzem.

3.0. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU I FUNKCJONOWANIA GOSPODARKI I SFERY SPOŁECZNEJ

3.1. Gospodarka rolna

Rolnictwo jest podstawową funkcją gospodarczą gminy. Rolnicza przestrzeń produkcyjna zajmująca

13496 ha tj. 81% powierzchni ogólnej stanowi główne bogactwo przyrodnicze gminy. Reprezentują ją użytki rolne o glebach żyznych zaliczonych do najlepszych w byłym województwie koszalińskim.

- W użytkach rolnych przeważają grunty orne stanowiące ca 73%, ale udział trwałych użytków zielonych (łąk i pastwisk) jest znaczny i wynosi około 22%.
- W gruntach ornych przeważa kompleks glebowy 2-pszenny dobry reprezentujący IIIb i IVa klasę (69% ogółu klas). Gleby słabe nieprzydatne w produkcji rolniczej kompleksu glebowego 6-żytniego słabego stanowią 5% (klasa bonitacyjna V, bardzo nieliczna VI)
- W użytkach zielonych przeważają klasy IV i III (16%), użytki zielone słabe nie dające dostatecznej wydajności stanowią 10-14%
- Ogólny wskaźnik bonitacyjny gleb wynosi 1,03 i jest najwyższy w dawnym województwie koszalińskim (śr. woj. 0,92). Ogólny wskaźnik jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej wynosi 77,2 (śr. woj. 62,8).
- Gleby w gminie należą do czystych, zawartość metali ciężkich (kadmu, niklu, miedzi, ołowiu, cynku) mieści się w granicach naturalnej zawartości gleby. Cała gmina została zaliczona do grupy „0", gleb korzystnych dla wszelkiego rodzaju upraw.
- Niekorzystnym zjawiskiem jest nadmierne zakwaszenie gleb; gleby kwaśne i bardzo kwaśne sięgają 70%,a potrzeby wapnowania wynoszą ponad 80%.
- Również stosunki wodne w glebie, zarówno w gruntach ornych jak i trwałych użytkach zielonych są nieprawidłowe. Ze względu na ukształtowanie terenu (silna konfiguracja na wysoczyznach spadki „0" w obniżeniach przymorskich i dolinach) oraz zaleganie w podłożu gruntów spoistych (ciężkich glin zwałowych) występuje nadmierne nawilgocenie gleb. Około 80% użytków rolnych zostało w latach ubiegłych zmeliorowanych.

Stan urządzeń melioracyjnych jest zróżnicowany. Część terenów posiada stare, jeszcze poniemieckie urządzenia, już mało sprawne, część została niedawno zmeliorowana. Generalnie zmeliorowane zostały wszystkie tereny będące we władaniu dawnych PGR, a więc cała zachodnia część gminy i znaczna część pozostałej środkowej i wschodniej części. Uregulowane są główne rzeki: Czerwona z Tymienicą, Strzeżenica, Dzierżęcinka oraz Popowska Struga, zmeliorowane zostały wszystkie większe powierzchnie trwałych użytków zielonych w dolinach i obniżeniach wytopiskowych na wysoczyźnie oraz w obniżeniach przymorskich. Obniżenia przymorskie stanowią poldery odwodnione za pomocą pomp. Do wartościowych pod względem jakości rolniczej należą: polder w m. Pleśna, polder Kazimierz oraz polder Dobiesławiec. Polder Podamirowo wymaga renowacji urządzeń. Również część trwałych użytków zielonych w dolinach rzeki Czerwonej i Popowskiej Strugi oraz ich dopływów ulega degradacji ze względu na zaniechanie konserwacji urządzeń, ograniczenie lub brak wypasów bydła.

- Powierzchnia gruntów rolnych nie uprawianych jest stosunkowo duża, biorąc pod uwagę dobrą jakość gleb. Urząd Gminy określił ją na około 950 ha tj. ca 10% powierzchni uprawianej.
- Struktura własnościowa użytków rolnych przedstawia się następująco: indywidualne gospodarstwa rolne posiadają 7457 ha tekst jednolity 55% użytków rolnych, a podmioty gospodarcze tj. spółki powstałe na bazie dawnych PGR-ów 3460 ha tj. 26% użytków rolnych. Należą tutaj: 32 gospodarstwa rolne osób prawnych m.in. Ośrodek Hodowli Zarodowej Mścice oraz 1068 gospodarstwa rolne indywidualne (użytkują 8158 ha łącznie z gruntami dzierżawionymi z ANRSP). Średnia wielkość gospodarstwa rolnego wynosi 9,53 ha. Największą liczbę (349 sztuk) stanowią gospodarstwa o pow. 1-2 ha.
- Głównym kierunkiem produkcji jest uprawa roślin, głównie zbóż 80% (pszenica 45,5%, jęczmień 11,1%, żyta 7% oraz owies 6,2%) i rzepaku 15,%. W hodowli zwierzęcej dominuje bydło 2500 sztuk oraz trzoda chlewna 5000 szt.
- Uprawę sadowniczą, głównie jabłoni prowadzi przedsiębiorstwo „Sad" w Dworku.
- Praca we własnym gospodarstwie rolnym jest podstawowym źródłem utrzymania większości mieszkańców (ogólna liczba gospodarstw indywidualnych wynosi 1068). Z gospodarstw specjalistycznych wyróżnia się dziesięć gospodarstw agroturystycznych.
- Podstawową obsługę rolnictwa w zakresie zaopatrzenia w nawozy, pasze, środki ochrony roślin oraz w materiały opałowe prowadzi GS Będzino. Skup produktów rolnych: zbóż prowadzi PZZ Stoisław, żywca ubojnia w Będzinie. Na terenie gminy działa kilka zakładów przetwórstwa rolno-spożywczego. Do największych należą Przedsiębiorstwa Zbożowo-Młynarskie „PZZ" w Stoisławiu (zakłady państwowe), 2 mieszalnie pasz własność spółek Ośrodka Hodowli Zarodowej w Mścicach oraz Przedsiębiorstwa Rolnego w Tymieniu, kilka piekarni i ciastkarni w m. Będzino, Dobrzycy oraz 2 ubojnie zwierząt i masarnie.

3.2. Gospodarka leśna

Lasy zajmują 2021 ha tj. 12% powierzchni ogólnej gminy. Jest to wskaźnik bardzo niski, wynikający z wysokich pod względem żyzności gleb wykorzystywanych w rolnictwie.

- obszary leśne zajmują w zasadzie tereny peryferyjne gminy, południowy kraniec oraz tereny północne nadmorskie i bagienne przy jeziorze Jamno.
- charakteryzują się wielką różnorodnością drzewostanów oraz siedlisk. Reprezentują w zasadzie wszystkie siedliska obszarów nizinnych Polski: siedliska boru suchego na wydmach, boru świeżego

i boru mieszanego świeżego na zapleczu wydm i w obrębie wysoczyzny morenowej o podłożu piasków gliniastych, siedliska lasu świeżego na wysoczyźnie morenowej o podłożu gliniastym, bory bagienne i olsy na bagiennych i torfowych terenach obniżenia przy jeziorze Jamno.

- lasy części północnej należą do lasów ochronnych, pełnią głównie funkcję ekologiczną: glebochronne na wydmach, wodochronne w obniżeniu przy jeziorze Jamno. Lasy na siedliskach torfiastych w strefie wododziału (dorzecze Parsęty i rzeki Czerwonej) przylegające do rezerwatu przyrody „Wierzchomińskie Bagno" są zakwalifikowane jako „cenne przyrodniczo" (417 ha). Lasy w obrębie chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski" zaliczone są do ochronnych.
- pod względem gospodarczym lasy na wysoczyźnie stanowią cenny surowiec produkcyjny, dają wysokie przyrosty, charakteryzują się dobrą kondycją biologiczną.

3.3. Demografia

Obecnie gmina liczy 8555 M. W związku z brakiem aktualnego prognozowania na podstawie analizy danych z ostatnich lat poszczególnych składników ruchu naturalnego i migracji ludności można stwierdzić, iż gmina charakteryzuje się znikomym dodatnim saldem migracji ludności rekompensowanym przyrostem naturalnym. Dla gminy Będzino zakłada się malejący trend przyrostu naturalnego oraz dodatnie większe saldo ruchu migracyjnego. W związku z powyższym prognozuje się:

liczba mieszkańców gminy 2025 rok - 10100 M.

Na podstawie analiz przewiduje się dynamiczny rozwój miejscowości generalnie położonych na północ od drogi krajowej Nr 11 Koszalin - Kołobrzeg; szczególnie dotyczy to miejscowości położonych w sąsiedztwie Koszalina oraz w strefie nadmorskiej. Większość miejscowości posiada korzystne uwarunkowania związane z możliwością rozwoju.

3.4. Infrastruktura społeczna

Obecnie na terenie gminy jest wystarczająco rozwinięta infrastruktura społeczna uzupełniana usługami występującymi z sąsiadującym z nią miastem powiatowym Koszalinem. W związku z powyższym nie występuje konieczność w opracowanym studium rezerwacji celowej przestrzeni pod tego typu usługi.

3.5. Stan prawny gruntów

Łączna powierzchnia gminy Będzino wynosi 16 619 ha. Najwięcej gruntów jest własności osób fizycznych: 8 255 co stanowi ok. 50% wszystkich gruntów. Powierzchnia gruntów Skarbu Państwa wynosi: 6 638 ha z czego 1740 ha znajduje się w zarządzie Lasów Państwowych. Pozostał grunty stanowią własność: Gminy: 370 ha, spółek prawa handlowego: 750 ha, kościołów i związków wyznaniowych: 258 ha, powiatu: 107 ha.

4.0. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

4.1. Z obowiązujących przepisów szczególnych z zakresu ochrony środowiska wynikają ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym gminy odnoszące się do terenów objętych ochroną o określonych statusach. Ochroną prawną objęte są następujące obiekty i obszary:
a) z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- **rezerwat przyrody** „Wierzchomińskie Bagno" utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 4 lipca 1984 r. (MP z 25 sierpnia 1984 r. Nr 17, poz. 125) o pow. 43,60 ha. Jest to rezerwat florystyczny obejmujący zarastające jezioro i tworzące się torfowisko, porastający je bór bagienny ze stanowiskiem wiciokrzewu pomorskiego. W rezerwacie obowiązuje ścisła ochrona, bez ingerencji człowieka;
- **rezerwat przyrody** „Warnie Bagno" utworzony na mocy Rozporządzenia nr 21/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 września 2005 r. Rezerwat przyrody chroni kompleks potorfi i pozostałości kopuły torfowiska wysokiego porośniętego wrzoścem bagiennym.
- **specjalny obszar ochrony siedlisk NATURA 2000** „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski" PLH 320017;
  na obszarze Natura 2000 "Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski" obowiązują przepisy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 ustanawiające dla poszczególnych przedmiotów ochrony występujących na terenie gminy Będzino cele działań ochronnych:
  - Estuaria – kod 1130; cel działań ochronnych: 1. Osiągnięcie naturalnego funkcjonowania ekosystemu i właściwych warunków bytowania, rozrodu i migracji ryb dwuśrodowiskowych, tj. przywrócenie lub utrzymanie swobodnej ingresji wód morskich w górę rzek i kanałów. 2. Osiągnięcie bardzo dobrego stanu ekologicznego (czystości wód). 3. Ograniczenie dalszego rozwoju zabudowy i infrastruktury w otoczeniu ujściowych odcinków rzek i kanałów,
  - klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku – kod 1230; cel działań ochronnych: niepogorszenie obecnego stanu ochrony (obecny stan, mimo że odbiegający od optymalnego - jest najlepszym z możliwych/realnych do utrzymania),

  lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich – kod 2180; cel działań ochronnych: przywrócenie właściwego stanu ochrony (po uprzedniej weryfikacji skartowania siedliska – z uwzględnieniem podtypów): a) w przypadku płatów lasów brzozowo-dębowych preferować rębnie stopniowe bądź przerębowe, z wykorzystaniem w miarę możliwości naturalnego odnawiania dębu i brzozy. Wobec powszechnej pinetyzacji tego podtypu siedliska zalecana jest stopniowa przebudowa drzewostanów, polegająca na sukcesywnej eliminacji sosny w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, b) w przypadku płatów borów bażynowych stosować ochronę bierną drzewostanu, c) w najwilgotniej szych postaciach borów nadmorskich oraz w płatach łęgów czeremchowo-jesionowych utrzymać lub polepszyć stosunki wodne; d) niedopuszczenie do dalszego rozwoju infrastruktury i zabudowy w obrębie płatów siedliska,
- **specjalny obszar ochrony siedlisk NATURA 2000** „Warnie Bagno" PLH 320047;
  na obszarze Natura 2000 "Warnie Bagno" obowiązują przepisy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Warnie Bagno PLH320047 ustanawiające dla poszczególnych przedmiotów ochrony występujących na terenie gminy Będzino cele działań ochronnych:
  - naturalne dystroficzne zbiorniki wodne - kod 3160; cel działań ochronnych: zachowanie w stanie nie zmienionym, w tym: minimalizacja ruchu wody (odpływu z jeziorek),
  - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) – kod 7110; cel działań ochronnych: utrzymanie kopuł torfowiska w stanie dobrze uwodnionego torfowiska o zwarciu drzew < 20%, z silną populacją wrzośca bagiennego; utrzymanie wykorzystania kompleksu torfowo-leśnego przez żurawie,
  - torfowiska wysokie zdegradowane zdolne do regeneracji - kod 7120; cel działań ochronnych: Podtrzymywanie procesu regeneracji,
  - torfowiska przejściowe i trzęsawiska - kod 7140; cel działań ochronnych: utrzymanie istniejącego stanu właściwego, w tym w szczególności utrzymanie istniejącego, dobrego uwodnienia,
  - kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion) - kod 9110; cel działań ochronnych: poprawa stanu siedliska przez: - zachowanie fragmentów nie prześwietlonych starodrzewi buczyny, - zapobieżenie inwazji niecierpka gruczołowatego Impatiens glandulifera, - doprowadzenie zasobów martwego drewna do poziomu zapewniającego osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska,

- pomorski las brzozowo-dębowy (Betulo-Quercetum) - kod 9190; cel działań ochronnych: poprawa stanu siedliska przez: - zachowanie fragmentów nie prześwietlonych starodrzewi kwaśnej dąbrowy Fago-Quercetum. zapobieżenie inwazji niecierpka gruczołowatego Impatiens glandulifera. - doprowadzenie zasobów martwego drewna do poziomu zapewniającego osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska,
- bory i brzeziny bagienne - kod 91D0; cel działań ochronnych: poprawa stanu siedliska przez odtworzenie właściwego uwodnienia,

łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe - kod 91E0; cel działań ochronnych: poprawa stanu siedliska przez: - doprowadzenie do powstania dojrzałych płatów ekosystemu, - doprowadzenie zasobów martwego drewna do poziomu zapewniającego osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedliska,

- **specjalny obszar ochrony siedlisk NATURA 2000** „Bukowy Las Górki" PLH 320062;
- **użytki ekologiczne** o łącznej powierzchni 25,6 ha, uznane Uchwałą Nr XI/56/95 Rady Gminy Będzino z dnia 31 sierpnia 1995 r.; są to niewielkie tereny bagienne w kompleksach leśnych oznaczonych numerami:

  DOBIESŁAWIEC - 685c, 686b, 687b, 687h,
  MŚCICE - 716a, 719b, 719f, 721b, 723j,
  WIERZCHOMINO - 724r, 724z, 724fx, 726s, 729d, 733d, 733h, 734c, 735f, 735j oraz pastwiska oznaczone nr 733g, 734g. Zabrania się na ww. obszarach wysypywania, zakopywania, wylewania odpadów lub innych nieczystości, zatruwania wody i gleby, pozyskiwania, niszczenia lub uszkadzania drzew, krzewów oraz zmiany stosunków wodnych;
- **ekosystemy bagienne** uznane za użytki ekologiczne pozostawia się w stanie istniejącym, wyłączając je z gospodarczego użytkowania. Stanowią nisze ekologiczne, miejsce bytowania naturalnej roślinności oraz zwierząt dziko żyjących;
- **starodrzew** w parkach podworskich znajdujący się w parkach wiejskich i podworskich oraz na cmentarzach. Są to następujące obiekty:
  - park krajobrazowy o pow. 2,0 ha w m. Dobre, drzewa: buki, dęby, klony, lipy;
  - park krajobrazowy o pow. 4,3 ha w m. Dworek, drzewa: świerki, jedlice, żywotniki, wiąz, klony, jesiony;
  - park krajobrazowy o pow. 4,0 ha w m. Kazimierz Pomorski, drzewa: dąb, jesion, jodły, buki odmiany purpurowej, kasztanowce;
  - park krajobrazowy o pow. 1,5 ha w m. Kładno, drzewa: dęby, jesiony, jodły, buki odmiany purpurowej, kasztanowce;
  - park krajobrazowy o pow. 6,0 ha w m. Miłogoszcz, drzewa: dęby, jesiony, lipy;
  - park naturalistyczny o pow. 9,2 ha w m. Mścice, drzewa: lipy, klony, jesiony, buki;
  - park klasycystyczny o pow. 2,0 ha w m. Pleśna, drzewa: dęby, jesiony, świerki;
  - park naturalistyczny o pow. 5,7 ha w m. Smolne, drzewa: dęby, buki;
  - park krajobrazowy o pow. 6,0 ha w m. Strachomino, drzewa: buki, jesiony, świerki;
  - drzewostan przy kościele w Wierzchominie: 2 jesiony, dąb, buk.
- **obszar chronionego krajobrazu** „Koszaliński Pas Nadmorski" ustanowiony Uchwałą Nr X/46/75 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z 17 listopada 1975 r. (Dz. Urz. WRN w Koszalinie Nr 9 z 2 grudnia 1975 r.).

  Na obszarze tym obowiązują zakazy zawarte w uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

  Północna część gminy powyżej drogi Koszalin - Kołobrzeg leży w obrębie tego obszaru. Zgodnie z zasadami zagospodarowania określonymi w ww. uchwale wszystkie lasy w obszarach chronionego krajobrazu zostały zaliczone do ochronnych; są bezwzględnie chronione przed zabudową.

  Obowiązuje zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Tereny cenne pod względem przyrodniczym powinny zostać zachowane bez zabudowy, gospodarka rolna, w tym melioracje powinny być prowadzone w sposób zapewniający równowagę biologiczną. Zabudowa oraz wszystkie urządzenia techniczne i komunikacyjne powinny być zharmonizowane z otaczającym krajobrazem.

Zaleca się wprowadzać zadrzewienia kompleksowe, leśne i zadrzewione pasy ochronne ze względów ekologicznych oraz w celu podniesienia estetyki krajobrazu.

b) z mocy ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach:
   - **lasy ochronne** o funkcji „lasy cenne przyrodniczo" oraz wodochronne w oddz. 318, 328-330, 345-350 Nadleśnictwa Gościno w otoczeniu rezerwatu przyrody „Wierzchomińskie Bagno" o łącznej powierzchni

417,08 ha. Lasy ochronne glebochronne w pasie nadmorskim w obrębie Pleśna w oddz. 314-317 oraz 318d i k o łącznej powierzchni 79,02 ha.

Lasy ochronne położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miasta Koszalina (miasta powyżej 100000 M) oraz lasy ochronne w obszarze chronionego krajobrazu znajdujące się w administracji Nadleśnictwa Karnieszewice o łącznej powierzchni 527,82 ha, w tym lasy o funkcji wodochronnej 230 ha (są to lasy położone w obszarze chronionego krajobrazu). Zasady prowadzenia gospodarki leśnej, w tym pielęgnacji, ochrony, prowadzenia zrębów w lasach ochronnych w zależności od pełnionej przez nie funkcji zostały określone w planach urządzenia lasów. Najistotniejszą sprawą jest zachowanie trwałości lasu jako najbardziej optymalnego sposobu zagospodarowania terenu i pełnienia przez las funkcji ochronnej w stosunku do: powierzchni ziemi, gleby, wód powierzchniowych oraz w celu zachowania piękna przyrody i krajobrazu.

c) z mocy ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i Administracji Morskiej z dnia 21 marca 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 934, z późn. zmian.) i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie określenia minimalnej i maksymalnej szerokości pasa technicznego i ochronnego oraz sposobu wyznaczania ich granic (Dz. U. Nr 89, poz. 820, z późn. zmian.),

- **pas techniczny i pas ochronny brzegu morskiego**; granice oraz szerokość pasa technicznego i ochronnego ustalone zostały: Zarządzeniem Nr 2 Dyrektora Urzędu Morskiego z dnia 4 maja 2006 r. w sprawie określenia granic pasa technicznego Urzędu Morskiego w Słupsku na terenie Województw Pomorskiego i Zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 71, poz. 1264) oraz Zarządzeniem Nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego z dnia 4 maja 2006 r. w sprawie określenia granic pasa ochronnego Urzędu Morskiego w Słupsku na terenie Województw Pomorskiego i Zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 71, poz. 1265).

Rada Gminy w Będzinie uchwałą Nr XXXI/258/06 z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie zaopiniowania przebiegu pasa technicznego brzegu morskiego na terenie Gminy Będzino zaopiniowała pozytywnie przebieg pasa technicznego.

Zgodnie z art. 17 pkt 7 lit. f oraz art. 53 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i Administracji Morskiej projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz projekty decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie pasa technicznego i ochronnego brzegu morskiego podlegają uzgodnieniu z dyrektorem właściwego urzędu morskiego.

Pas techniczny obejmuje wąski pas brzegu morskiego - klif, wydmy (z lasami na wydmach), który musi być umacniany i chroniony przed niszczycielską działalnością fal morskich, oraz nadmierną antropopresją. Penetracja turystyczna przez wydmy, klif i las, na wydmach może odbywać się po wyznaczonych przejściach.

W pasie ochronnym obowiązuje zagospodarowanie nie powodujące zagrożeń dla terenów morskich.

4.2. Ze stanu funkcjonowania środowiska wynika:

a) obszar gminy przedstawia krajobraz kulturowo-rolniczy o cechach harmonijnych. Rolnicza przestrzeń produkcyjna zajmuje 80% powierzchni ogólnej, stanowi podstawowe bogactwo przyrodnicze gminy. Ogólny wskaźnik bonitacyjny gleb wynosi 1,03 i jest najwyższy w gminach byłego województwa koszalińskiego. W użytkach rolnych przeważają grunty orne (ca 70%) żyzne o zdecydowanej przewadze III i IV klasy (kompleks glebowy 2-pszenny dobry i 4-żytni bardzo dobry), ale dość duży jest udział trwałych użytków zielonych ca 30%. Większa część użytków rolnych jest zmeliorowana, w tym wszystkie większe kompleksy użytków zielonych w dolinach i obniżeniu przy jeziorze Jamno. Część użytków zielonych stanowią poldery, obwałowane i odwodnione za pomocą pomp. Stan urządzeń melioracyjnych jest zróżnicowany, część terenów posiada stare poniemieckie urządzenia, mało sprawne. W obrębie gruntów ornych udział gleb mało żyznych zaliczonych do VI klasy bonitacyjnej jest minimalny. Pomimo to część gruntów nie jest uprawiana, odsetek ten sięga 10% ogólnej powierzchni rolnej. Lasy zajmują jedynie 11,5% powierzchni ogólnej gminy. Posiadają przede wszystkim znaczenie ekologiczne, prowadzona jest w nich (z wyjątkiem lasów ochronnych na wydmach) normalna gospodarka leśna, zrębowa, hodowlana i pielęgnacyjna. Lasy reprezentują zróżnicowane siedliska i zróżnicowane drzewostany. Głównym gatunkiem o znaczeniu gospodarczym jest sosna, buk i olsza. Gospodarka leśna stanowi funkcję drugorzędną.

Udokumentowane złoża kopalin oraz zasobów wód podziemnych.

Na terenie gminy zlokalizowane jest złoże kopaliny pospolitej „Borkowice". W badaniach geologicznych zwiadowczych określono rejony złóż perspektywicznych o przypuszczalnych zasobach. Są to następujące obszary:

A. Gwizd - złoża piasku o przypuszczalnych zasobach 70 tys. ton,

B. Strachomino - złoża piasku o zasobach ca 50 tys. ton,

C. Smolne - złoża piasku o zasobach ca 60 tys. ton
D. Tymień - złoża iłów o przypuszczalnych zasobach 300 tys. ton.

Obecne wydobycie surowców prowadzone jest lokalnie na potrzeby własne mieszkańców w niewielkich odkrywkach i nie ma to większego znaczenia w gospodarce gminy. Bogactwem naturalnym stanowiącym podstawę rozwoju gminy Będzino są również poza powyżej wymienionymi wartościami zasobowymi środowiska przyrodniczego walory krajobrazowo-przyrodnicze i klimatyczno-zdrowotne czterokilometrowego odcinka brzegu morskiego; korzystne dla rozwoju turystyki i zagospodarowania turystycznego.
Na terenie gminy nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

Występowanie obszarów zagrożeń geologicznych.
Na terenie gminy Będzino występuje 7 obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych.
Numer obszaru:
I K. klifowy brzeg morski pomiędzy ujściem rzeki Czerwonej do granicy Gminy,
IV K. Borkowice – zbocze wschodnie rzeki Czerwonej – powierzchnia obszaru 0,18 km^2,
V K. zbocze kulminacji na południe od Miłogoszczy – powierzchnia obszaru 0,10 km^2,
VI K. zbocza drobnych pagórów kremowych ulokowanych wzdłuż doliny rzeki Czerwonej pomiędzy Słowienkowem a Wierzchominem – powierzchnia obszaru 0,07 km^2,
VII K. zbocza drobnych pagórów kremowych ulokowanych wzdłuż doliny rzeki Czerwonej pomiędzy Słowienkowem a Wierzchominem – powierzchnia obszaru 0,09 km^2,
VIII K. zbocza drobnych pagórów kemowych ulokowanych wzdłuż doliny rzeki Czerwonej pomiędzy Słowienkowem a Wierzchominem – powierzchnia obszaru 0,12 km^2.
Na terenie Gminy nie występują obszary osuwania się mas ziemnych.

b) gmina charakteryzuje się dużymi walorami krajobrazowo-przyrodniczymi reprezentowanymi przez:
- różnorodne typy krajobrazów:
  - nadmorski (odcinek 4,5 km) z ujściem do morza rzeki Czerwonej brzegiem morskim klifowo-wydmowym z szeroką piaszczystą plażą. Szeroki od 250-500 m pas wydm porośnięty jest pięknym lasem sosnowo-dębowym;
  - nadjeziorny, wzdłuż południowych brzegów przymorskiego jeziora Jamno, reprezentowanego przez płaskie, nisko położone (0,2-0,5 m n.p.m.) rozległe torfiaste i bagienne równiny z „wyspami" wysoczyzn morenowych Podamirowo;
  - morenowy, reprezentowany przez wysoczyznę morenową o rzeźbie zróżnicowanej od płaskiej do falistej, z licznymi obniżeniami wytopiskowymi, dolinkami rzeki drobnych cieków często o charakterze przełomowym. W części środkowej licznie występują pagórki kemowe noszące lokalne nazwy gór;
- dobrze rozwiniętą, gęstą sieć niewielkich rzek i rowów melioracyjnych oraz kilkadziesiąt drobnych "oczek" wodnych w powierzchni wysoczyzny. Poza jeziorem Jamno (wody leżą poza gminą występuje tu jedno jezioro o pow. ca 8,0 ha w m. Strachomino nadające się dla rekreacji i wędkowania. Oczka wodne posiadają znaczenie ekologiczne. Urozmaicają krajobraz. Główną rzeką gminy jest rz. Czerwona, o niewielkich rozmiarach (koryto 4-8 m szerokości) płynąca doliną o zróżnicowanym kształcie i szerokości.
- szatę roślinną charakteryzującą się rozmaitością ekosystemów i gatunków z udziałem zachowanych zbiorowisk o cechach naturalnych; są to:
  - zadrzewienie śródpolne, licznie występujące wśród pól uprawnych, porastające wierzchołki wzniesień, skarpy, zbocza rozcięć erozyjnych, w obniżeniach. W drzewostanach dominują gatunki liściaste: buki, brzozy, dęby, olchy, lokalnie świerki i sosny. Zadrzewienia towarzyszą większości dróg lokalnych; są to lipy, klony, topole;
  - lasy na siedliskach nieomal wszystkich typów występujących na niżu: siedliska boru suchego oraz boru świeżego w pasie wydm nadmorskich, siedliska boru mieszanego świeżego w strefie wododziałowej (fragment sandru), siedliska lasu świeżego na wysoczyźnie o podłożu gliniastym, lasy i bory wilgotne bory bagienne i olsy w torfiastych obniżeniach przy jeziorze Jamno. Z różnorodnością siedlisk związane są drzewostany; dominuje sosna i buk jako domieszki; dąb, brzoza a na siedliskach olsu olcha czarna;
  - zespoły roślinności trawiastej z krzakami wierzby w licznych podmokłych obniżeniach wytopiskowych oraz łąki i pastwiska użytkowane rolniczo w rozległych dolinach rzecznych i polderach;
- ekosystemy torfowiskowe i bagienne o dużym stopniu naturalności. Do szczególnie cennych należą zachowane torfowiska wysokie w obrębie terenów leśnych na wododziale tzw. „Warnie Bagno" oraz „Wierzchomińskie Bagno" (rezerwat przyrody o pow. 43 ha). „Warnie Bagno" (rezerwat przyrody o pow. 300 ha) reprezentuje kopułowe torfowisko wysokie typu bałtyckiego, bogato zróżnicowane fitosocjologicznie z gatunkami mszaków i wrzośców. Liczne torfowiska drobne o pow. od 0,5 ha oraz

większe kilkuhektarowe o różnym stopniu naturalności występują na wysoczyźnie w obrębie całej gminy.

Wzdłuż brzegów jeziora Jamno występuje pas szuwarów przybrzeżnych o szerokości 10-40 m. Stwierdzono występowanie w tym pasie 21 gatunków roślin, dominującym gatunkiem jest trzcina pospolita, następnie manna mielec i pałka wąskolistna.

c) stan czystości wiodących elementów środowiska przyrodniczego jest korzystny z wyjątkiem wód powierzchniowych. Wody rzek oraz jeziora Jamno (wody jeziora należą do gminy Mielno) są silnie zanieczyszczone, zostały zakwalifikowane do III klasy czystości, a większość odcinków rzek uznana za nie odpowiadające normom (non) tj.: rzeka Czerwona na całej długości, Strzeżenica od m. Kazimierz do ujścia. Przyczyną zanieczyszczeń są ścieki bytowe z miejscowości usytuowanych nad rzekami oraz zanieczyszczenia obszarowe z otaczających użytków rolnych nawożonych mineralnie. Powietrze atmosferyczne jest czyste zarówno pod względem zanieczyszczeń pyłowych i gazowych. Wielkości opadu pyłu i zanieczyszczeń gazowych SO_2 i NO_2 (badane w m. Mielno, Koszalin) mieszczą się w granicach właściwych dla obszarów chronionych. Szata roślinna lasów charakteryzuje się dobrą kondycją biologiczną, na ogół lasy porastają żyzne siedliska glebowe na wysoczyźnie (drzewostany bukowe, sosnowe w obrębie sandru oraz specyficzne siedliska wilgotne w obniżeniu jeziora Jamno (drzewostany siedlisk olsu i łęgu), a nawet lasy nadmorskie porastające wydmy utworzone na podłożu gliniastym (Pleśna) są dość odporne na działania czynników atmosferycznych i zagrożenia szkodnikami biologicznymi.

d) stopień przekształcenia środowiska naturalnego jest duży, związany przede wszystkim z gospodarką rolną. Są to melioracje wprowadzone wiele lat temu (w okresie przedwojennym) zarówno w obrębie gruntów ornych jak i w podmokłych obniżeniach w obrębie wysoczyzny, w dolinach rzek oraz w bagnisto-torfiastym obniżeniu przy jeziorze Jamno. Obniżenia i torfowiska zostały poddane renowacjom w okresie późniejszym w pasie nadmorskim i nadjeziornym zamienione w poldery tj. obwałowane, odwodnione za pomocą pomp. Rzeki i ich dopływy (cała rzeka Czerwona z dopływem Tymienicą) zostały uregulowane, w części obwałowane, zbudowano całe systemy rowów i kanałów powiązanych z rzekami. System ten dzięki stałej kontroli i konserwacji urządzeń działa, utrzymując stan względnej równowagi w środowisku przyrodniczym. W ostatnich latach na części terenów zaniechano melioracji, nastąpiło wypłycenie rzek, zarastanie rowów, podtapianie użytków rolnych, następuje sukcesja wielu gatunków roślin naturalnych dla określonych siedlisk pierwotnych.

Systemy melioracji spowodowały w wielu wypadkach istotne zmiany naturalnych ekosystemów szczególnie torfowisk. Zostały one zamienione w łąki kwaśne i pastwiska (torfowa dolina rzeki Czerwonej, Tymienicy i Baby, bagienne rejony ujściowe Strzeżenicy i Dzierżęcinki, torfowo-gytiowy polder Kazimierz).

e) niekorzystnym zjawiskiem jest również niski procent powierzchni leśnej w gminie Będzino oraz w sąsiednich gminach nadmorskich. Wynika to głównie z wysokiej żyzności gleby, które zostały zagospodarowane dla rolnictwa. Obecnie część gleb (ca 10%) nie jest uprawiana. Należy dążyć do zwiększenia zalesienia, lub przynajmniej obudowania rzek i cieków płynących w dolinach erozyjnych ciągami zakrzewień i zadrzewień (również w celu ochrony wód przed zanieczyszczeniem z pól).

f) warunki fizjograficzne analizowane z punktu widzenia osadnictwa są korzystne w obrębie wysoczyzny morenowej, niekorzystne w podmokłych, torfiastych i bagiennych obniżeniach. Doliny rzeczne, obniżenia przy jeziorze Jamno (zajęte przez użytki zielone, mokradła, bagna) powinny być wyłączone z zabudowy ze względu na niekorzystne warunki klimatyczno-zdrowotne i budowlane gruntowo-wodne. W większości istniejące osadnictwo usytuowane jest na terenach korzystnych pod względem klimatycznym i budowlanym. Nie występują istotne zagrożenia i uciążliwości dla mieszkańców. Pewną uciążliwością jest hałas i spaliny pojazdów samochodowych wzdłuż drogi krajowej Koszalin - Kołobrzeg, przy której zlokalizowana jest zabudowa kilku wsi (szczególnie Mścice i Będzino). Na terenie gminy nie występują zakłady szczególnie uciążliwe dla środowiska, występuje kilkanaście zaliczonych do mogących oddziaływać na środowisko.

g) ze studiów, koncepcji i projektów planów wyższego rzędu (tj. krajowych i wojewódzkich) wynika, że ochroną należałoby objąć następujące obszary:
   - rejony bagienne i torfowiskowe wokół jeziora Jamno ze względu na unikatowe środowisko lęgowe awifauny oraz miejsce odpoczynku ptaków wędrownych. W koncepcji sieci ECONET jest to rejon uznany za „biocentrum" w obszarze węzłowym „Wybrzeża Bałtyku",
   - strefę brzegu morskiego z pasem klifowo-wydmowym i rejonem ujściowym rzeki Czerwonej tj. zachować istniejące formy krajobrazu bez zabudowy - wnioski wstępnej koncepcji studium zagospodarowania przestrzennego byłego woj. koszalińskiego,
   - rejon wododziału I-go rzędu (pomiędzy dorzeczem Parsęty a rzeki Czerwonej) z zachowanymi torfowiskami wysokimi i obszarami leśnymi o zróżnicowanych siedliskach objąć ochroną prawną jako „zespół krajobrazowo-przyrodniczy" - wnioski jw.

5.0. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

5.1. W świetle ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ochronie i opiece podlegają bez względu na stan zachowania: zabytki nieruchome będące, w szczególności: krajobrazami kulturowymi, układami urbanistycznymi, ruralistycznymi i zespołami budowlanymi, dziełami architektury i budownictwa, dziełami budownictwa obronnego, obiektami techniki, a zwłaszcza kopalniami, hutami, elektrowniami i innymi zakładami przemysłowymi, cmentarzami, parkami, ogrodami i innymi formami zaprojektowanej zieleni, miejscami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji, zabytki archeologiczne.

Organem prawnej ochrony dziedzictwa kulturowego na terenie Województwa Zachodniopomorskiego jest Wojewoda działający przy pomocy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie. Na terenie powiatu w zakresie określonym przepisami ustawy jest Starosta. Natomiast na terenie gminy Wójt.

5.2. Bezwzględnej ochronie konserwatorskiej podlegają zabytki objęte ochroną prawną, wpisane do rejestru zabytków. Niedopuszczalna jest jakakolwiek działalność inwestycyjna prowadząca do rozbudowy, przebudowy, zmiany bryły, elewacji obiektu, zmiany materiałowej, zmiany zagospodarowania otoczenia. Dopuszcza się prace rekonstrukcyjne, remontowe, porządkowanie otoczenia, wyłącznie pod warunkiem uzyskania uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i wykonania ich ściśle wg uzyskanych warunków pod jego nadzorem. Dotyczy to również zmian sposobu użytkowania tych obiektów oraz wszelkich prac inwestycyjnych i remontów obiektów znajdujących się w ich najbliższym otoczeniu.

5.3. Ochroną konserwatorską objęte są wszystkie obiekty kubaturowe wzniesione przed 1945 r. w tym występujące w ewidencji konserwatorskiej, w katalogu budownictwa ludowego. Ochroną konserwatorską objęte są również dawne cmentarze, parki, historyczne układy ruralistyczne wsi, założenia pałacowe dworskie, dworsko-folwarczne, folwarczne, zespoły i budowle produkcyjne itp.
Obiekty objęte ewidencją konserwatorską posiadają już wartość historyczną i kulturową, niektóre z nich mogą być stopniowo obejmowane prawną ochroną konserwatorską. W związku z tym należy dążyć do utrwalenia tych wartości poprzez właściwy nadzór nad ich remontami, modernizacją oraz lokalizacją nowych inwestycji w ich otoczeniu. Niezbędne są w tym zakresie opinie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W 2010 r. została opracowana Gminna Ewidencja Zabytków Gminy Będzino.

Gminna ewidencja zabytków stanowiła podstawę do sporządzania dla gminy Będzino „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2011-2015" w zgodności z wytycznymi zawartymi w „Wojewódzkim Programie Opieki nad Zabytkami na lata 2008-2012 dla Województwa Zachodniopomorskiego".

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 18 marca 2010 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2010 r. Nr 75, poz. 474), stanowiącej nowelizację ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino uwzględnia się ustalenia gminnego programu opieki nad zabytkami, w tym ochronę:

- zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia,
- innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków,
- parków kulturowych.

5.4.Obiekty zabytkowe nieruchome.

5.4.1. OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW.

A. ARCHITEKTURA I BUDOWNICTWO.

DOBRZYCA

Kościół ewangelicki, ob. rzym.-kat. parafialny pw. Św. Trójcy z 1867 r. neogotyk wraz z otoczeniem (działką nr 176/3). Nr rej. 1267. Decyzja z 31.12.1998 r.

DWOREK

Pałac. Nr rej. 955. Decyzja z 10.03.1977 r.

KŁADNO

Pałac. Nr rej. 956. Decyzja z 12.03.1977 r.

ŁASIN

Kościół – relikty murów. Nr rej. 142. Decyzja z 26.04.1957 r. (nie istnieje)

ŁĘKNO
Kościół. Nr rej. 141. Decyzja z 27.04.1957 r.
MIŁOGOSZCZ
Kuźnia dworska, ob. dom mieszkalny nr 9. Nr rej. 1180. Decyzja z 19.07.1983 r.
MŚCICE
Dom nr 13-13a. Nr rej. 605. Decyzja z 29.08.1975 r.
Dom ul. Bałtycka 2 - Nr rej. A-336. Decyzja z 11.01.2008 r. (translokowany do Policka)
PLEŚNA
Dwór. Nr rej. 957. Decyzja z 12.03.1977 r.
STRACHOMINO
Kościół . Nr rej. 137. Decyzja z 21.04.1957 r. (nie istnieje)
STRZEPOWO
Pałac. Nr rej. A-425. Decyzja z 12.03.1977 r. i 28.05.1995 r.
Kościół ewangelicki, ob. rzym.-kat. filialny pw. św. Andrzeja Boboli z poł. XIX w. neogotyk wraz z otoczeniem (działką nr 30). Nr rej. 1266. Decyzja z 31.12.1998 r.
STRZEŻENICE
Kościół (ruina). Nr rej. 138. Decyzja z 26.04.1957 r.
ŚMIECHÓW
Kościół par. pw. Matki Boskiej Królowej Polski wraz z otoczeniem (cmentarz kościelny, bramka). Nr rej. 75. Decyzja z 23.05.1955 r.
Dwór (dec. willa nr 20). Nr rej. 1178. Decyzja z 29.06.1983 r.
WIERZCHOMINO
Kościół ewangelicki, ob. rzym.-kat. filialny pw. śś. Piotra i Pawła wraz z otoczeniem (cmentarz kościelny z fragmentami nagrobków z XIX w. i I poł. XX w., bramka). Nr rej. 602. Decyzja z 29.08.1966 r.

B. PARKI.

DOBRE
Park dworski I i dworski II. Nr rej. 1026. Decyzja z 12.06.1978 r.
DWOREK
Park pałacowy. Nr rej. 955. Decyzja z 10.03.1977 r.
KAZIMIERZ POMORSKI
Park dworski z aleją dojazdową. Nr rej. 1027. Decyzja z 12.06.1978 r.
KŁADNO
Park pałacowy. Nr rej. 956. Decyzja z 12.03.1977 r.
MIŁOGOSZCZ
Park dworski z aleją dojazdową. Nr rej. 1126. Decyzja z 11.10.1980 r.
MŚCICE
Park dworski. Nr rej. 1028. Decyzja z 12.06.1978 r.
PLEŚNA
Park dworski. Nr rej. 957. Decyzja z 12.03.1977 r.
SMOLNE
Park dworski. Nr rej. 1029. Decyzja z 12.06.1978 r.
STRZEPOWO
Park pałacowy. Nr rej. A-425. Decyzja z 12.03.1977 r. i 28.05.1995 r.
ŁASIN
Park pałacowy. Nr rej. 13. Decyzja z 16.11.1953 r.

C. CMENTARZE.

ŚMIECHÓW
Cmentarz przykościelny XIV-XXI w. historycznie związany z XIII-wieczną świątynią; obecnie parafialno-komunalny. Nr rej. 75. Decyzja z 23.05.1955 r.
WIERZCHOMINO
Cmentarz przykościelny XVIII-XX w. wygrodzony ceglano-kamiennym murem z bramą, obsadzony starodrzewem. Nr rej. 602. Decyzja z 29.08.1966 r.

5.4.2. POZOSTAŁE OBIEKTY I OBSZARY ZABYTKOWE OBJĘTE OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ W TYM RÓWNIEŻ WYSTĘPUJĄCE W WOJEWÓDZKIEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW (W TYM TYPOWANE DO REJESTRU ZABYTKÓW)

A. ARCHITEKTURA I BUDOWNICTWO.

BARNIN

Szkoła, nr 8, ob. dom mur. pocz. XX w. - w woj. ewid. zabytków
Dom mieszkalny nr 1; szach./mur. I poł. XIX - pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 6; mur. 4 ćw. XIX w.
Dom mieszkalny nr 9; szach./mur. II poł. XIX - 1 ćw. XX w.
Dom mieszkalny nr 10; szach./mur. II poł. XIX w.

BĘDZINKO

Dom mieszkalny nr 4; szach./mur. I poł. XIX - ćw. XX w.
Dom mieszkalny nr 7; szach./mur. II poł. 1 ćw. XX w.
Dom mieszkalny nr 9; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 11; mur. II poł. XIX w. - w woj. ewid. zabytków
Dom mieszkalny nr 27; szach./mur. I poł. XIX - pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 30; szach./mur. II poł. XIX w. - w woj. ewid. zabytków
Dom mieszkalny nr 32; szach./mur. II poł. XIX w.

BĘDZINO

Dom mieszkalny (chałupa) nr 34; szach. I poł. XIX w. - w woj. ewid. zabytków, typowany do rejestru zabytków
Budynek stacji kolejowej bez nr; mur. XIX/XX w.
Mleczarnia nr 80; mur. pocz. XX w. - w woj. ewid. zabytków
Budynek inwentarski nr 15; mur. 1908 r.
Dom mieszkalny nr 23; szach./mur. I poł. XIX - I. 20-te XX w.
Piwnica nr 34; mur. poł. XIX w.
Dom mieszkalny nr 35; szach. 4 ćw. XIX w.
Budynek inwentarski i stodoła nr 43; mur. 1 ćw. XX w.
Stodoła nr 48; mur. I. 20-te XX w.
Stodoła nr 51; mur. I. 20-te XX w.
Dom mieszkalny nr 78; mur. pocz. XX w.
Budynek inwentarski nr 79; mur. 1921 r.
Owalnicowy układ przestrzenny - w woj. ewid. zabytków

BORKOWICE

Dworzec kolejowy bez nru; mur. pocz. XX w. - w woj. ewid. zabytków
Magazyn przykolejowy bez nr; mur. pocz. XX w.
Karczma (obecnie dom mieszkalny) nr 2; mur. 4 ćw. XIX w.
Spichlerz folwarczny nr 10; mur. pocz. XX w.
Magazyn folwarczny nr 10; mur. pocz. XX w.
Dwór (obecnie dom mieszkalny) z ogrodzeniem i bramą nr 11; mur./met. I. 10-te XX w. - w woj. ewid. zabytków

DOBIESŁAWIEC

Dom mieszkalny nr 5; szach./mur.; poł. XIX - I. 70-te XX w. - w woj. ewid. zabytków
Stodoła nr 5; szach. II poł. XIX w.
Zagroda (dom, stodoła, obora) nr 7; szach./mur. I poł. XIX - pocz. XX w.
Stodoła nr 10; szach. 2 poł. XIX w.
Szkoła (obecnie dom mieszkalny) nr 12; mur. I. 20-te XX w.
Stodoła nr 14; szach/mur. ok. poł. XIX w.
Dwór (obecnie dom mieszkalny) bez nr; szach/mur. 3 ćw. XIX - I. 70 - te XX w. - w woj. ewid. zabytków
Dom mieszkalny (Barninek); mur./szach. I poł. XIX w.

DOBRE

Dom mieszkalny nr 27; mur. pocz. XX w.
Dwór (obecnie dom mieszkalno-biurowy) nr 44; 3 ćw. XIX w., przeb. w I. 70-tych - w woj. ewid. zabytków

DOBRZYCA

Dom mieszkalny nr 4; szach. ok. poł. XIX w.
Dom mieszkalny z częścią gospodarczą nr 11; mur/szach, pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 14; szach./mur. II poł. XIX - 1 ćw. XX w.
Dom mieszkalny nr 16; mur. 1910 r.
Dom mieszkalny nr 25; mur. I. 20-te XX w.
Ośrodek zdrowia nr 26; mur. I. 20-te XX w. - w woj. ewid. zabytków
Dom mieszkalny nr 27; mur. XIX/XX w.

Budynek inwentarski nr 27; mur. XIX/XX w.
Dom mieszkalny nr 30; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 36; mur. l. 10/20-te XX w. Dom mieszkalny nr 37; szach, poł. XIX w.
Dom mieszkalny nr 39; mur./szach. 1910 r.
Dom mieszkalny nr 44; mur. XIX/XX w.
Dom mieszkalny nr 45; mur. XIX/XX w.
Dom mieszkalny nr 46; mur. l.10-te XX w.
Dom mieszkalny (obecnie poczta) nr 49; mur. 1907 r. - w woj. ewid. zabytków
Dom mieszkalny nr 50; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 51; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny (plebania) nr 60; mur. l. 10-te XX w.
Dom mieszkalny nr 61; mur. pocz. XX w.
Gospoda (obecnie bar) nr 62; mur. l. 10-te XX w.
Dom mieszkalny nr 63; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 64; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 71; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 75; szach./mur. poł. XIX - I poł. XX w.
Dwór, obecnie biurowo-mieszkalny nr 80; mur. 3 ćw. XIX - l. 70-te XX w. - w woj. ewid. zabytków
Dom mieszkalny nr 87; mur. l. 10-te XX w.
Dom mieszkalny nr 91; szach, poł. XIX w. - w woj. ewid. zabytków

KŁADNO

Obora-spichlerz (zabudowa folwarczna); mur./szach. koniec XIX - l. 20-te XX w. - w woj. ewid. zabytków
Stodoła (zabudowa folwarczna); szach./mur. koniec XIX w.
Dom mieszkalny nr 4; szach. I poł. XIX w.
Dom mieszkalny nr 5; mur. koniec XIX w.
Budynek inwentarski nr 5; szach./drewniany koniec XIX w.

ŁASIN

Szkoła (obecnie dom mieszkalny) nr 6; mur. pocz. XX w. - w woj. ewid. zabytków

ŁĘKNO

Świetlica wiejska -sklep bez nr 12; mur. pocz. XX w. - w woj. ewid. zabytków
Dom mieszkalny nr 1; szach./mur. 4 ćw. XIX - l. 20-te XX w.
Dom mieszkalny nr 7; szach. 4 ćw. XIX w.
Stodoła nr 13; szach. 4 ćw. XIX w.
Dom mieszkalny nr 15; mur. koniec XIX w.
Stodoła nr 17; szach. 4 ćw. XIX w.
Dom mieszkalny nr 20; szach. poł. XIX w.
Dom (chałupa) nr 22; szach. poł. XIX w. - w woj. ewid. zabytków
Dom mieszkalny nr 30; mur. l. 10-te XX w.
Dom mieszkalny nr 32; szach. poł. XIX w.
Budynek gospodarczy nr 32; szach. 4 ćw. XIX w. - w woj. ewid. zabytków

ŁOPIENICA

Spichlerz, folwark; mur. pocz. XX w. - w woj. ewid. zabytków

MIŁOGOSZCZ

Obora folwarczna/magazyn; mur. XIX/XX w. - w woj. ewid. zabytków
Obora folwarczna/spichlerz; mur. XIX/XX w. - w woj. ewid. zabytków

MŚCICE

Dwór ul. Koszalińska 85; mur. pocz. XX w; dawna rezydencja - w woj. ewid. zabytków, typowany do rejestru zabytków
Stodoła (dawny folwark Pątnowo) nr 4; szach. 4 ćw. XIX w.
Dom mieszkalny ul. Koszalińska 13 (d. nr 9); szach./mur. I poł. XIX w. - 1922 r.
Stodoła ul. Koszalińska 13 (d. nr 9); szach. 1836 r.
Dom mieszkalny ul. Koszalińska 21 (d. nr 17); szach./mur. I poł. XIX w.
Dom mieszkalny ul. Koszalińska 31 (d. nr 20); szach. ok. poł. XIX w.
Dom mieszkalny ul. Koszalińska 56 (d. nr 22); mur. l. 20-te XX w.
Dwa budynki inwentarskie ul. Ogrodowa 3 (d. nr 35); mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 43; szach./mur. I poł. XIX - pocz. XX w.
Dom mieszkalny ul. Koszalińska 82 (d. nr 46); mur. pocz. XX w. - w woj. ewid. zabytków
Zagroda dwa budynki gospodarcze ul. Koszalińska 82 (d. nr 46); mur. pocz. XX w
Budynek gospodarczo-stodolny ul. Kościelna nr 60; szach. ok. poł. XIX w.
Dom mieszkalny ul. Koszalińska 69 (d. nr 62); szach./mur. poł. XIX w.
Dom mieszkalny (poczta) ul. Koszalińska 86 (d. nr 65); mur. l. 20-te XX w. - w woj. ewid. zabytków

Dom mieszkalny ul. Koszalińska 98 (d. nr 70); mur. 1923 r. - w woj. ewid. zabytków
Dom mieszkalny ul. Koszalińska 83 (d. nr 87); szach./mur. II poł. XIX w.
Dom mieszkalny nr 89; szach. II poł. XIX w.
Dwa budynki inwentarsko-stodolne nr 89; mur. koniec XIX w.
Dom mieszkalny ul. Dworcowa 33 (d. 110); mur. I. 20-te XX w.
Obora i spichlerz pofolwarczny ul. Koszalińska 85; mur. pocz. XX w. - w woj. ewid. zabytków
Dworzec kolejowy; mur. I. 10-te XX w. - w woj. ewid. zabytków

PODAMIROWO
Dom mieszkalny nr 5; mur. 1899 r.

POPOWO
Dom mieszkalny nr 7; szach. I poł. XIX w.
Dom mieszkalny nr 8/9; szach. I poł. XIX w.
Dom mieszkalny nr 11; szach. I poł. XIX w.
Obora nr 11; mur. pocz. XX w.
Stodoła nr 11; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 14; mur. koniec XIX w.
Dom mieszkalny nr 16; mur. I. 10-te XX w.

SKRZESZEWO
Dom mieszkalny nr 1; szach./mur. I poł. XIX w. - 1934 r.
Stodoła nr 3; szach. II poł. XIX w.
Dom mieszkalny nr 4; szach./mur. I poł. XIX - 1 ćw. XX w.
Budynek bramny nr 4; mur. pocz. XX w.
Budynek inwentarski nr 4; mur. pocz. XX w.
Stodoła nr 4; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 6; szach./mur. I poł. XIX - 1 ćw. XX w.

SŁOWIENKOWO
Dom mieszkalny nr 1; szach./mur. II poł. XIX w.
Budynek inwentarski nr 2; mur. II poł. XIX w.
Stodoła nr 2; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 8; mur. pocz. XX w.

SMOLNE - PODBÓRZ
Dom mieszkalny nr 10; mur. koniec XIX w.
Dom mieszkalny nr 29; mur. I. 10-te XX w.
Dom mieszkalny nr 49; szach. koniec XIX w.

STRACHOMINO
Stajnia folwarczna; mur. koniec XIX w. - w woj. ewid. zabytków
Obora folwarczna; mur. I. 20-te XX w. - w woj. ewid. zabytków
Spichlerz folwarczny; mur. I. 20/30-te XX w.
Szkoła (obecnie dom mieszkalny) nr 10; mur. I. 10-te XX w. - w woj. ewid. zabytków
Dom mieszkalny nr 14; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny(czworak) nr 31; mur. 1870 r.

STRZEPOWO
Obora folwarczna (cz. A); mur. XIX/XX w.
Obora folwarczna (cz. B); mur. XIX/XX w.
Obora folwarczna; mur. XIX/XX w.
Dom mieszkalny nr 16; mur. pocz. XX w.
Dom rządcy (obecnie mieszkalny) nr 17; mur. I. 10-te XX w. - w woj. ewid. zabytków
Szkoła (obecnie dom mieszkalny) nr 26; mur. pocz. XX w. - w woj. ewid. zabytków
Gospoda (obecnie dom mieszkalny) nr 27; mur. I.10-te XX w. - w woj. ewid. zabytków

STRZEŻENICE
Dom mieszkalny nr 2; mur. koniec XIX w.
Budynek inwentarski nr 2; mur. koniec XIX w.
Dom mieszkalny nr 3; szach. II poł. XIX w.
Stodoła nr 3; szach./mur. koniec XIX w.
Dom mieszkalny nr 4; szach./mur. 4 ćw. XIX w.
Budynek inwentarski nr 4; mur. koniec XIX w.
Dom mieszkalny nr 5; mur. I. 20-te XX w.
Dom mieszkalny nr 6; szach./mur. 3 ćw. XIX w.
Dom mieszkalny nr 18; szach./mur. koniec XIX w.

ŚMIECHÓW
Szkoła (całościowo zachowana, ob. dom nr 10; mur. XIX/XX w. - w woj. ewidencji zabytków, typowany do rejestru zabytków

Dom mieszkalny nr 28; szach. I poł. XIX w. - w woj. ewidencji zabytków, typowany do rejestru zabytków
Dom mieszkalny (dwojak) nr 1; szach. 3 ćw. XIX w.
Dom mieszkalny nr 5; szach. I poł. XIX w.
Dom mieszkalny nr 15; szach./mur. I poł. - 1 ćw. XX w.
Budynek inwentarski nr 15; mur. pocz. XX w.
Budynek gospodarczo-stodolny nr 15; szach./mur. 4 ćw. XIX w.
Dom mieszkalny nr 16; szach./mur. I poł. XIX - pocz. XX w.
Budynek inwentarski nr 16; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 22; szach./mur. koniec XIX w.

TYMIEŃ

Spichlerz folwarczny; mur. 1898 r. - w woj. ewid. zabytków
Budynek mieszkalny z trafostacją nr 1; mur. l. 20-te XX w. - w woj. ewid. zabytków
Dworzec kolejowy nr 5; mur. l.10-te XX w. - w woj. ewid. zabytków
4 budynki gospodarcze nr 21-27; szach. poł. XIX w.
Dom mieszkalny nr 32; szach./mur. I poł. XIX - 1 ćw. XX w.
Dom mieszkalny nr 33; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 35; szach./mur. poł. XIX w.
Dom mieszkalny nr 36; szach./mur. poł. XIX w.
Dom mieszkalny nr 37; szach./mur. poł. XIX w.

WIERZCHOMINKO

Spichlerz i dom folwarczny; mur. 1856 r. 1 ćw. XX w. - w woj. ewid. zabytków
Stodoła folwarczna; mur. koniec XIX w.
Dom mieszkalny nr 4; mur. pocz. XX w.
Dom mieszkalny nr 5; mur. l. 10-te XX w.
Dom mieszkalny nr 8; szach./mur. poł. XIX w.
Dom mieszkalny nr 9; mur. pocz. XX w.
Szkoła (obecnie dom mieszkalny) nr 12-13; mur. pocz. XX w. - w woj. ewid. zabytków

WIERZCHOMINO

Dom mieszkalny nr 25; mur./szach. 4 ćw. XIX w.
Obora pofolwarczna nr 27; mur. 4 ćw. XIX w. - w woj. ewid. zabytków
Dom mieszkalny nr 33; szach./mur. poł. XIX - 1 ćw. XX w.
Dom mieszkalny nr 41; szach. poł. XIX w.

ZAGAJE

Dom mieszkalny nr 2; szach./mur. I poł. XIX - 1 ćw. XX w.
Stodoła nr 2; mur. XIX/XX w.
Dom mieszkalny nr 7; mur. koniec XIX w.
Dom mieszkalny nr 8; mur. l. 10-te XX w.

B. PARKI.

ŁOPIENICA

park dworski o pow. ok. 1,0 ha; pierwotnie ogród o cechach krajobrazowych i elementach romantycznych (staw, kopiec z fosą) - w woj. ewid. zabytków

MŚCICE

park wiejski ulokowany pośrodku wsi; widoczny na mapie z 1890 r.; w obrębie parku założono dwa cmentarze - w woj. ewid. zabytków

STRACHOMINO

park dworski o powierzchni ok. 6,0 ha założony w I poł. XIX w. W parku odnotowano drzewa pomnikowe 2 wiązy i 1 lipę - w woj. ewid. zabytków

STRZEŻENICE

park dworski ulokowany na wschodnim skraju wsi założenie parkowe o pow. ok. 3,0 ha, ze stawem - w woj. ewid. zabytków

TYMIEŃ

park dworski o pow. 2,6 ha; I poł. XIX w., park o założeniu krajobrazowym z elementami romantyzmu położony po zach. stronie drogi wiejskiej - w woj. ewid. zabytków, typowany do rejestru zabytków,

WIERZCHOMINKO

park dworski o pow. ok. 6,5 ha założony na pocz. XIX w. jako ogród ozdobny i rozbudowany w poł. XIX w.; w płn.-zachodniej części parku znajdował się cmentarz rodowy (obecnie słabo czytelny w terenie, bez widocznych elementów sepulkralnych) - w woj. ewid. zabytków, typowany do rejestru zabytków,

WIERZCHOMINO

park dworski o pow. ok. 1,5 ha; uszczuplony przez współczesne inwestycje, brak zabytkowego

starodrzewu za wyjątkiem szpalerów przed frontem folwarku - w woj. ewid. zabytków.

C. CMENTARZE.

DOBRZYCA

cmentarz przykoscielny (czynny); II poł. XIX w. i I poł. XX w. Część nekropolii zaniedbana - w woj. ewid. zabytków

ŁASIN

cmentarz poewangelicki bez elementów sepulkralnych i zabytkowej zieleni; teren zakrzewiony, zaśmiecony + przykościelny (bez kościoła) - w woj. ewid. zabytków

ŁOPIENICA

obelisk w parku dworskim.

ŁĘKNO

cmentarz przykościelny; XV - XX w., ulokowany pośrodku wsi, po płn. stronie drogi; działka kościelna wieloboczna, obsadzona zwartą kępą lip i jesionów, o zatartym układzie cmentarza, ze śladami nagrobków i metalowych ogrodzeń - w woj. ewid. zabytków

cmentarz ewangelicki ob. komunalny; koniec XIX w., ulokowany pośrodku wsi, po płd. stronie drogi z którą skomunikowany jest krótką aleją lipową, tworząca również oś widokową z kościołem; nekropolia w kształcie regularnego czworoboku, ogrodzona, obsadzona lipami i jesionami, ze śladami nagrobków z 1 poł. XX w. - w woj. ewid. zabytków

MIŁOGOSZCZ

cmentarz rodowy - ulokowany w południowo-wschodniej części parku; założony pocz. XX w.

MŚCICE

cmentarz poewangelicki z przełomu XIX/XX w. w obrębie parku + cmentarz rodowy z 1 ćw. XX w. w obrębie parku. - w woj. ewid. zabytków

SMOLNE

cmentarz ewangelicki leśny położony po zach. stronie folwarku (Falkenburg) z 1 ćw. XX w. - w woj. ewid. zabytków

STRACHOMINO

cmentarz na działce kościelnej z XIV w. - w woj. ewid. zabytków

STRZEŻENICE

cmentarz przykościelny o zatartym układzie; ślady XIX i XX w. nagrobków (ruiny kościoła) - w woj. ewid. zabytków

STRZEPOWO

cmentarz przykościelny XIX w. - w woj. ewid. zabytków

WIERZCHOMINO

cmentarz poewangelicki z pocz. XX w.

5.5. Układy ruralistyczne oraz zabudowa.

Na obszarze gminy występują różne typy wsi, które ukształtowane zostały w oparciu o określone uwarunkowania geograficzne, historyczne, własnościowe i kulturowe.

Najstarsze (słowiańskie) układy przestrzenne mają formy placowe i ulicowe, które w okresie rozbudowy założeń rezydencjonalno-folwarcznych (XVIII-XIX w.) oraz w I poł. XX w. zostały częściowo przekształcone. Najlepiej zachowane są średniowieczne okolnice-owalnice (Będzino) oraz sporadycznie ulicówki (np. Strzepowo, Wierzchomino). Drugą grupę stanowią wsie kolonizacyjne, w formie regularnych rzędówek i układów rozproszonych, zakładane na terenach

poleśnych i bagienno-podmokłych, związane z XVIII-wieczną akcją osadniczą, realizowaną za czasów Fryderyka II - np. Będzinko, Słowienkowo, Skrzeszewo.

Trzecią grupę wsi na terenie gminy stanowią niewielkie osady (folwarki i kolonie) zakładane od I poł. XIX w., po regulacji gruntów. Są to typowe osady folwarczne, podległe rycerskim majątkom (np. Smolne, Żydówko) oraz kolonie chłopskie w formie zwartych lub rozproszonych przysiółków (np. Komory, Mączno, Pakosław, Uliszki). W pierwszym ćw. XIX w. przy niektórych wsiach powstały kolonie, wytyczone w bezpośrednim sąsiedztwie pierwotnego układu przestrzennego (np. Wierzchomino). Po 1945 roku część wsi zostało rozbudowanych w formy wielodrożnicowe (np. Mścice, Będzino) lub przekomponowane (zdewaloryzowane) w wyniku licznych ubytków pierwotnej kompozycji przestrzennej oraz lokowania nowych osiedli mieszkaniowych (bloki PGR). Oprócz tego doszło do przyłączenia pierwotnych osad (koloni) do sąsiednich (dużych) wsi. Po 1945 r. wyburzono część niewielkich (XIX-wiecznych) osad rybackich i rolniczych.

BUDOWNICTWO LUDOWE - zaliczone do grupy jamneńskiej (Mścice) stanowiło do końca XIX w. swoistą wyspę kulturową. Zabudowę pełno i średniorolną odnotowano w obrębie wsi średniowiecznych (np. Będzino, Kładno) oraz kolonizacyjnych. Są to zagrody 3 i 4-budynkowe, o układach w podkowę. W obrębie kolonii i wybudowań chłopskich dominują niewielkie zagrody. Budynków szachulcowych których w latach 70-tych było

około 100 przetrwało niewiele; obecnie zachowane w formie szczątkowej są przebudowane i zdewaloryzowane.
ARCHITEKTURA REZYDENCJONALNA - jest obecnie reprezentowana przez 9 obiektów: 6 dworów (Dobiesławiec, Dobre, Dobrzyca, Kładno, Mścice, Śmiechów) i 3 pałace-pałacyki (Dworek, Pleśna, Strzepowo). Najstarszy obiekt pochodzi z poł. XIX. (Strzepowo), pozostałe z okresu 4 ćw. XIX - pocz. XX w.
ZESPOŁY FOLWARCZNE - stanowią niewielkie kompozycje architektoniczne o zróżnicowanych układach. Dominują budynki murowane (ceglane), sporadycznie murowano-drewniane, szachulcowe a nawet betonowe wzniesione w okresie 4 ćw. XIX w. - l. 30-te XX w.
ARCHITEKTURA SAKRALNA - to najcenniejsze i najstarsze elementy historycznej zabudowy krajobrazu kulturowego; część obiektów objęta jest prawną ochroną konserwatorską. Na terenie gminy występują 4 kościoły średniowieczne, gotyckie (Łękno, Śmiechów, Strzeżenice - ruina), jeden kościół XVIII-wieczny, barokowy (Wierzchomino) oraz dwa kościoły neogotyckie (Dobrzyca, Strzepowo). Po 1945 r. wyburzono kościoły w Łasinie i Strachominie, nowa świątynia powstała w Mścicach.
ARCHITEKTURA PRZEMYSŁOWA - zachowana jest w formie szczątkowej: mleczarnie w Borkowicach, Będzinie.
ARCHITEKTURA KOMUNALNA - to licznie reprezentowane budynki szkolne oraz dawne świetlice, gospody, zaadaptowane na sklepy, bary (np. Dobrzyca, Łękno).
ZAŁOŻENIA PARKOWE - są jednym z najcenniejszych elementów zieleni komponowanej; pierwotnie towarzyszyły zespołom rezydencjonalno - folwarcznym. Większość tych obiektów jest wpisanych do rejestru zabytków. Dominują założenia krajobrazowe i naturalistyczne, o XIX-wiecznej metryce (np. Dworek, Kazimierz, Kładno, Miłogoszcz, Mścice, Smolne, Strzepowo).
CMENTARZE - ulokowane są na obrzeżach historycznych założeń przestrzennych; zakładane od 2 poł. XIX w. z zielenią wysoką obecnie o częściowo zatartych układach.

5.6. Archeologiczne środowisko kulturowe

Obszar gminy Będzino historycznie związany jest z osadnictwem Pobrzeża Południowo-Bałtyckiego. Część północna przynależy do Wybrzeża Słowińskiego, a część środkowa i południowa gminy położona jest na Równinie Słupskiej.
Na terenie gminy Będzino zaewidencjonowano w Gminnej Ewidencji Zabytków ogółem 422 stanowiska archeologiczne; wielokrotnie na poszczególnych stanowiskach stwierdzono współwystępowanie pozostałości osadniczych z różnych okresów chronologicznych.
Rozpoznane i zewidencjonowane na obszarze gminy Będzino stanowiska archeologiczne zostały naniesione na rysunki niniejszego studium. Dobra kultury są bogactwem narodowym i powinny być chronione przez wszystkich obywateli. Organy rządowe i samorządowe są zobowiązane do zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych w celu ochrony dóbr kultury, między innymi i zasobu archeologicznego.
Celem ochrony stanowisk archeologicznych jest zachowanie rozpoznanych stanowisk archeologicznych w stanie niezmienionym, ograniczenie do niezbędnego minimum prowadzenia archeologicznych badań ratowniczych oraz prawne uregulowanie sposobu zgłaszania i wykonywania prac ziemnych na terenach, na których stwierdzono w ramach badań AZP ślady dawnego osadnictwa.

Wykaz stanowisk archeologicznych gminy Będzino znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Lp. Nr oznaczenia na rysunku studium	Nazwa miejscowości	Nr stanowiska w miejscowości	Obszar AZP	Nr stanowiska na obszarze AZP	Forma osadnicza i okres chronologiczny
1	Barnin	1	14-19	46	Ślad osadniczy ze średniowiecza
2	Barnin	3	14-19	48	Ślad osadniczy ze starożytności
3	Barnin	4	14-19	49	Osada kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt)
					Osada z wczesnego średniowiecza
4	Będzinko	1	14-19	18	Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt)
5	Będzinko	2	14-19	19	Ślad osadniczy ze średniowiecza

6	Będzinko	3	14-19	20	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
7	Będzinko	5	14-19	22	Ślad osadniczy ze średniowiecza
8	Będzinko	6	14-19	23	Ślad osadniczy ze średniowiecza
9	Będzinko	7	14-19	24	Ślad osadniczy dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
10	Będzinko	9	14-19	26	Ślad osadniczy ze średniowiecza
11	Będzinko	10	14-19	27	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
12	Będzinko	12	14-19	29	Ślad osadniczy ze średniowiecza
13	Będzinko	13	14-19	30	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
					Osada dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
14	Będzinko	15	14-19	32	Ślad osadniczy kultury wielbarskiej z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
15	Będzinko	18	14-19	35	Ślad osadniczy ze średniowiecza
16	Będzinko	19	14-19	36	Ślad osadniczy ze średniowiecza
17	Będzinko	20	14-19	37	Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
18	Będzinko	21	14-19	38	Ślad osadniczy z epoki kamienia
19	Będzinko	23	14-19	40	Ślad osadniczy okresu wpływów rzymskich
20	Będzinko	24	14-19	41	Ślad osadniczy ze średniej epoki kamienia – Mezolitu
					Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
21	Będzinko	25	14-19	42	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
22	Będzinko	26	14-19	43	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia – Neolitu
					Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
23	Będzino	1	14-19	88	Ślad osadniczy ze średniowiecza
24	Będzino	2	14-19	89	Ślad osadniczy ze średniowiecza
25	Będzino	3	14-19	90	Ślad osadniczy ze średniowiecza
26	Będzino	4	14-19	91	Ślad osadniczy ze średniowiecza
27	Będzino	5	14-19	92	Ślad osadniczy ze średniowiecza
28	Będzino	7	14-19	94	Ślad osadniczy ze średniowiecza
29	Będzino	8	14-19	95	Ślad osadniczy ze średniowiecza
30	Będzino	12	14-19	99	Ślad osadniczy ze średniowiecza
31	Będzino	15	14-19	102	Ślad osadniczy ze średniowiecza
32	Będzino	16	14-19	103	Ślad osadniczy ze średniowiecza
33	Borkowice	1	14-18	1	Cmentarzysko dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich
34	Borkowice	2	14-18	2	Osada dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich
35	Borkowice	3	14-18	3	Ślad osadniczy ze starożytności
					Osada ze średniowiecza
36	Borkowice	4	14-18	4	Ślad osadniczy ze starożytności
37	Borkowice	5	14-18	5	Ślad osadniczy ze średniowiecza
38	Dobiesławiec	1	13-20	13	Ślad osadniczy z epoki kamienia
39	Dobiesławiec	2	13-20	14	Ślad osadniczy ze starożytności
40	Dobiesławiec	3	13-20	15	Cmentarzysko kultury łużyckiej lub kultury pomorskiej z okresu halsztackiego (Hallstatt)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
41	Dobiesławiec	4	13-20	16	Ślad osadniczy ze średniej epoki kamienia – Mezolitu

					Ślad osadniczy ze średniowiecza
42	Dobiesławiec	5	13-20	17	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
43	Dobiesławiec	6	13-20	18	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
44	Dobiesławiec	7	13-20	19	Ślad osadniczy z epoki kamienia
45	Dobre	1	14-20	49	Ślad osadniczy z epoki kamienia
46	Dobre	2	14-20	53	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
47	Dobre	3	14-20	54	Ślad osadniczy ze średniowiecza
48	Dobre	4	14-20	56	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia - Neolitu
49	Dobre	5	14-20	57	Ślad osadniczy kultury pomorskiej z okresu halsztackiego (Hallstatt)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
50	Dobre	6	14-20/58	58	Ślad osadniczy ze średniowiecza
51	Dobre	9	14-20	61	Ślad osadniczy epoki kamienia
52	Dobre	11	14-20	63	Osada kultury pomorskiej z okresu halsztackiego (Hallstatt)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
53	Dobre	12	14-20	73	Ślad osadniczy ze średniowiecza
54	Dobre	13	14-20	74	Ślad osadniczy ze średniowiecza
55	Dobre	14	14-20	75	Ślad osadniczy ze średniowiecza
56	Dobre	15	14-20	76	Ślad osadniczy z epoka kamienia
57	Dobre	17	14-20	78	Ślad osadniczy z epoka kamienia
58	Dobre	18	14-20	79	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy kultury pomorskiej z okresu halsztackiego (Hallstatt)
59	Dobre	19	14-20	80	Ślad osadniczy ze średniowiecza
60	Dobre	20	14-20	81	Ślad osadniczy ze średniowiecza
61	Dobre	22	14-20	83	Ślad osadniczy ze średniowiecza
62	Dobrzyca	1	15-19	48	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia - Neolitu
63	Dobrzyca	2	15-19	49	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
64	Dobrzyca	3	15-19	50	Ślad osadniczy ze średniowiecza
65	Dobrzyca	4	15-19	51	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia - Neolitu
66	Dobrzyca	5	15-19	52	Ślad osadniczy ze średniowiecza
67	Dobrzyca	6	15-19	53	Osada ze średniowiecza
68	Dobrzyca	7	15-19	54	Ślad osadniczy ze średniowiecza
69	Dobrzyca	7	14-18	8	Ślad osadniczy ze średniowiecza
70	Dobrzyca	8	14-18	9	Ślad osadniczy ze średniowiecza
71	Dobrzyca	8	14-19	118	Ślad osadniczy kultury amfor kulistych z młodszej epoki kamienia - Neolitu
72	Dobrzyca	9	14-18	10	Osada ze średniowiecza
73	Dobrzyca	10	14-18	11	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
74	Dobrzyca	11	14-18	12	Ślad osadniczy ze średniowiecza
75	Dobrzyca	12	14-18	13	Ślad osadniczy ze średniowiecza
76	Dobrzyca	13	14-18	14	Ślad osadniczy ze starożytności
77	Dobrzyca	14	14-18	15	Ślad osadniczy ze średniowiecza
78	Dobrzyca	15	14-18	16	Ślad osadniczy ze starożytności
79	Dobrzyca	16	14-18	17	Ślad osadniczy ze średniowiecza
80	Dobrzyca	17	14-18	18	Osada ze średniowiecza
81	Dobrzyca	18	14-18	19	Ślad osadniczy kultury pucharów lejkowatych z młodszej epoki kamienia - Neolitu
82	Dobrzyca	19	14-18	20	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)

83	Dobrzyca	20	14-18	21	Ślad osadniczy ze średniowiecza
84	Dobrzyca	21	15-18	1	Ślad osadniczy ze starożytności
85	Dobrzyca	22	15-18	2	Ślad osadniczy ze średniowiecza
86	Dobrzyca	23	14-19	119	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia - Neolitu
87	Dobrzyca	23	15-18	3	Ślad osadniczy ze średniowiecza
88	Dobrzyca	24	15-18	4	Ślad osadniczy ze średniowiecza
89	Dobrzyca	24	14-19	120	Ślad osadniczy z epoki kamienia
90	Dobrzyca	25	15-18	5	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
91	Dobrzyca	26	15-18	6	Ślad osadniczy ze średniowiecza
92	Dobrzyca	27	15-18	7	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
93	Dobrzyca	28	15-18	8	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
94	Dobrzyca	29	15-18	9	Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt)
95	Dobrzyca	30	15-18	10	Ślad osadniczy ze średniowiecza
96	Dobrzyca	31	15-18	11	Ślad osadniczy ze średniowiecza
97	Dobrzyca	32	15-18	12	Ślad osadniczy ze średniowiecza
98	Dobrzyca	33	15-18	13	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
99	Dobrzyca	34	15-18	14	Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt) Osada z wczesnego średniowiecza Ślad osadniczy ze średniowiecza
100	Dobrzyca	35	15-18	15	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
101	Dobrzyca	36	15-18	16	Osada kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt)
102	Dobrzyca	37	15-18	17	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
103	Dobrzyca	38	15-18	18	Osada z okresu wpływów rzymskich Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
104	Dobrzyca	39	15-18	19	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
105	Gąski	2	14-18	23	Ślad osadniczy ze średniowiecza
106	Kazimierz Pomorski	3	14-20	2	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia – Neolitu Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
107	Kazimierz Pomorski	6	14-19	6	Ślad osadniczy z epoki kamienia
108	Kazimierz Pomorski	7	14-19	60	Ślad osadniczy z epoki kamienia Osada z okresu wpływów rzymskich
109	Kiszkowo	1	14-18	25	Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt) Ślad osadniczy ze średniowiecza
110	Kiszkowo	2	14-18	26	Osada kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt)
111	Kiszkowo	3	14-18	27	Osada z okresu wpływów rzymskich
112	Kiszkowo	4	14-18	28	Osada z okresu wpływów rzymskich Ślad osadniczy ze średniowiecza
113	Kiszkowo	5	14-18	29	Osada z młodszej epoki kamienia - Neolitu
114	Kiszkowo	6	14-18	30	Osada z okresu wpływów rzymskich
115	Kiszkowo	7	14-19	1	Ślad osadniczy ze średniowiecza
116	Kiszkowo	8	14-19	2	Ślad osadniczy ze średniowiecza
117	Kiszkowo	9	14-19	4	Osada dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich
118	Kładno	1	14-18	31	Ślad osadniczy ze średniowiecza
119	Kładno	2	14-18	32	Ślad osadniczy okresu wpływów rzymskich
120	Kładno	3	14-18	33	Ślad osadniczy ze średniowiecza
121	Kładno	4	14-18	34	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
122	Kładno	5	14-18	35	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
123	Kładno	6	14-18	36	Ślad osadniczy ze średniowiecza
124	Komory	1	14-19	104	Ślad osadniczy ze starożytności Ślad osadniczy ze średniowiecza

125	Komory	2	14-19	105	Osada z okresu wpływów rzymskich
126	Komory	3	14-19	106	Osada z okresu wpływów rzymskich
127	Komory	4	14-19	107	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia – Neolitu
					Osada z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
128	Komory	8	14-19	111	Ślad osadniczy ze średniowiecza
129	Kraśnik Koszaliński	1	15-19	1	Grodzisko wyżynne z okresu wczesnego średniowiecza
130	Łasin	3	14-17	50	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia – Neolitu
					Osada z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
131	Łasin	4	14-17	51	Osada ze średniowiecza
132	Łasin	6	14-17	53	Ślad osadniczy ze średniowiecza
133	Łękno	1	14-19	61	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
134	Łękno	6	14-19	66	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
135	Łękno	8	14-19	68	Ślad osadniczy ze średniowiecza
136	Łękno	10	14-19	70	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
137	Łękno	11	14-19	71	Ślad osadniczy ze średniowiecza
138	Łękno	14	14-19	74	Ślad osadniczy ze średniowiecza
139	Łękno	15	14-19	75	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
140	Łąkoszyn	1	14-19	54	Ślad osadniczy ze średniej epoki kamienia – Mezolitu
141	Łąkoszyn	2	14-19	55	Obozowisko z młodszej epoki kamienia – Neolitu
142	Łąkoszyn	3	14-19	56	Osada ze średniowiecza
143	Łopienica	1	14-18	37	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
144	Łopienica	2	14-18	38	Ślad osadniczy ze średniowiecza
145	Łopienica	3	14-17	57	Ślad osadniczy ze średniowiecza
146	Łopienica	4	14-17	58	Ślad osadniczy ze średniowiecza
147	Łopienica	5	14-17	59	Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
148	Łopienica	6	14-17	60	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego
149	Łopienica	7	14-17	61	Ślad osadniczy kultury pomorskiej z okresu halsztackiego (Hallstatt)
150	Łopienica	8	14-17	62	Ślad osadniczy ze średniowiecza
151	Łopienica	9	14-17	63	Ślad osadniczy z przełomu średniej i młodszej epoki kamienia (Mezolit/Neolit)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
152	Łopienica	10	14-17	46	Ślad osadniczy ze średniowiecza
153	Łubniki	2	14-20	31	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia – Neolitu
					Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
154	Mączno	1	14-19	78	Ślad osadniczy ze średniowiecza
155	Mączno	2	14-19	79	Osada dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich
156	Mączno	4	14-19	81	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
157	Mączno	5	14-19	82	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
158	Mączno	6	14-19	83	Punkt osadniczy ze średniowiecza
159	Miłogoszcz	1	14-18	39	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
160	Miłogoszcz	2	14-18	40	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
161	Miłogoszcz	3	14-18	41	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
162	Mścice	1	14-20	3	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia -

					Neolitu
163	Mścice	2	14-20	4	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
164	Mścice	5	14-20	7	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
165	Mścice	6	14-20	8	Ślad osadniczy ze średniowiecza
166	Mścice	7	14-20	9	Ślad osadniczy ze średniowiecza
167	Mścice	9	14-20	11	Ślad osadniczy ze średniowiecza
168	Mścice	10	14-20	12	Ślad osadniczy ze średniowiecza
169	Mścice	11	14-20	13	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia - Neolitu
170	Mścice	15	14-20	17	Osada ze średniowiecza
171	Mścice	16	14-20	18	Ślad osadniczy ze średniowiecza
172	Mścice	18	14-20	20	Ślad osadniczy ze średniowiecza
173	Mścice	21	14-20	23	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Punkt osadniczy ze średniowiecza
174	Mścice	22	14-20	24	Ślad osadniczy z epoki kamienia
175	Mścice	25	14-20	27	Ślad osadniczy z epoki kamienia
176	Mścice	26	14-20	28	Ślad osadniczy ze średniowiecza
177	Parnowo	16	15-19	65	Osada dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
178	Parnowo	40	15-19	89	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia – Neolitu
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
179	Parnowo	41	15-19	90	Ślad osadniczy kultury wielbarskiej z okresu wpływów rzymskich
180	Parnowo	42	15-19	91	Ślad osadniczy ze średniowiecza
181	Parnowo	43	15-19	92	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
182	Parnowo	44	15-19	93	Ślad osadniczy ze średniowiecza
183	Parnowo	45	15-19	94	Ślad osadniczy ze średniowiecza
184	Parnowo	46	15-19	95	Ślad osadniczy ze średniowiecza
185	Parnowo	47	15-19	96	Ślad osadniczy ze średniowiecza
186	Parnowo	48	15-19	97	Ślad osadniczy ze średniowiecza
187	Pleśna	5	13-18	4	Punkt osadniczy ze średniowiecza
188	Pleśna	6	13-18	7	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia - Neolitu
189	Pleśna	7	14-17	55	Ślad osadniczy ze średniowiecza
190	Podamirowo	1	13-20	1	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
191	Podamirowo	2	13-20	2	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
192	Podamirowo	3	13-20	3	Ślad osadniczy z epoki kamienia
193	Podamirowo	4	13-20	4	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
194	Podamirowo	5	13-20	5	Ślad osadniczy z epoki kamienia
195	Podamirowo	6	13-20	6	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
196	Podamirowo	7	13-20	7	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Osada kultury łużyckiej lub kultury pomorskiej z okresu halsztackiego (Hallstatt)
					Osada z wczesnego średniowiecza
					Osada ze średniowiecza
197	Podamirowo	8	13-20	8	Osada z epoki kamienia
					Ślad osadniczy kultury łużyckiej lub kultury pomorskiej z okresu halsztackiego (Hallstatt)
					Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Osada ze średniowiecza
198	Podamirowo	9	13-20	9	Ślad osadniczy ze średniowiecza

199	Podamirowo	10	13-20	10	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
200	Podamirowo	11	13-20	11	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Osada ze średniowiecza
201	Podamirowo	12	13-20	12	Osada ze średniowiecza
202	Popowo	1	15-19	141	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia – Neolitu
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
203	Popowo	2	15-19	142	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia – Neolitu
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
204	Popowo	3	15-19	143	Osada ze średniowiecza
205	Popowo	4	15-19	144	Ślad osadniczy ze średniowiecza
206	Popowo	5	15-19	145	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
207	Popowo	6	15-19	146	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia – Neolitu
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
208	Popowo	7	15-19	147	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
209	Popowo	8	15-19	148	Ślad osadniczy ze średniowiecza
210	Popowo	9	15-19	149	Osada ze średniowiecza
211	Popowo	10	15-19	150	Ślad osadniczy ze średniowiecza
212	Popowo	11	15-19	151	Osada kultury oksywskiej z okresu lateńskiego (La Tène)
213	Popowo	12	15-19	152	Ślad osadniczy dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich
214	Popowo	13	15-19	153	Ślad osadniczy ze starożytności (Bliższa chronologia nieokreślona)
215	Skrzeszewo	1	14-19	5	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
216	Skrzeszewo	2	14-19	6	Punkt osadniczy ze średniowiecza
217	Skrzeszewo	3	14-19	7	Ślad osadniczy ze średniowiecza
218	Skrzeszewo	5	14-19	9	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
219	Skrzeszewo	7	14-19	11	Ślad osadniczy ze średniowiecza
220	Skrzeszewo	8	14-19	12	Ślad osadniczy ze średniowiecza
221	Skrzeszewo	9	14-19	13	Ślad osadniczy ze średniowiecza
222	Skrzeszewo	11	14-19	15	Ślad osadniczy ze średniowiecza
223	Słowienkowo	1	14-19	121	Ślad osadniczy ze średniowiecza
224	Słowienkowo	3	14-19	123	Ślad osadniczy dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich
225	Słowienkowo	9	14-19	129	Ślad osadniczy ze średniowiecza
226	Słowienkowo	10	14-19	130	Ślad osadniczy ze średniowiecza
227	Słowienkowo	11	14-19	131	Ślad osadniczy ze średniowiecza
228	Słowienkowo	12	14-19	132	Ślad osadniczy ze średniowiecza
229	Słowienkowo	14	14-19	134	Ślad osadniczy ze średniowiecza
230	Smolne	1	15-18	60	Ślad osadniczy ze średniowiecza
231	Smolne	2	15-18	61	Ślad osadniczy ze średniowiecza
232	Smolne	3	15-18	62	Osada ze średniowiecza
233	Smolne	4	15-18	63	Ślad osadniczy ze średniowiecza
234	Smolne	5	15-18	64	Ślad osadniczy ze średniowiecza
235	Smolne	6	15-18	65	Ślad osadniczy ze średniowiecza
236	Smolne	7	15-18	66	Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt)
237	Smolne	8	15-18	67	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
238	Stoisław	1	14-20	64	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy kultury pomorskiej z okresu halsztackiego (Hallstatt)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
239	Stoisław	3	14-20	66	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Osada kultury pomorskiej z okresu

					halsztackiego (Hallstatt)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
240	Stoisław	4	14-20	67	Ślad osadniczy kultury pomorskiej z okresu halsztackiego (Hallstatt)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
241	Stoisław	5	14-20	68	Ślad osadniczy ze średniowiecza
242	Stoisław	6	14-20	69	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy kultury pomorskiej z okresu halsztackiego
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
243	Stoisław	7	14-20	70	Ślad osadniczy kultury pomorskiej z okresu halsztackiego
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
244	Stoisław	8	14-20	71	Ślad osadniczy ze średniowiecza
245	Stoisław	9	14-20	72	Ślad osadniczy ze średniowiecza
246	Strachomino	1	15-18	68	Osada ze średniowiecza
247	Strachomino	2	15-18	69	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
248	Strachomino	3	15-18	70	Osada z okresu wpływów rzymskich
249	Strachomino	4	15-18	71	Ślad osadniczy ze średniowiecza
250	Strachomino	5	15-18	72	Ślad osadniczy ze średniowiecza
251	Strachomino	6	15-18	73	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
252	Strachomino	7	15-18	74	Ślad osadniczy ze średniowiecza
253	Strachomino	8	15-18	75	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
254	Strachomino	9	15-18	76	Ślad osadniczy ze średniowiecza
255	Strachomino	10	15-18	77	Ślad osadniczy ze średniowiecza
256	Strachomino	11	15-18	78	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
257	Strachomino	12	15-18	79	Osada z wczesnego średniowiecza
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
258	Strachomino	13	15-18	80	Ślad osadniczy ze średniowiecza
259	Strachomino	15	15-18	82	Osada ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
260	Strachomino	16	15-18	83	Ślad osadniczy ze średniowiecza
261	Strachomino	19	15-18	86	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Osada ze średniowiecza
262	Strachomino	20	15-18	87	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza (?)
263	Strachomino	21	15-18	88	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
264	Strachomino	22	15-18	89	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Osada ze średniowiecza
265	Strachomino	23	15-18	90	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
266	Strzepowo	1	15-18	93	Ślad osadniczy ze średniowiecza
267	Strzepowo	2	15-18	94	Ślad osadniczy ze średniowiecza
268	Strzepowo	3	15-18	95	Ślad osadniczy ze średniowiecza
269	Strzepowo	4	15-18	96	Ślad osadniczy ze średniowiecza
270	Strzepowo	5	15-18	97	Ślad osadniczy ze średniowiecza
271	Strzepowo	6	15-18	98	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
272	Strzepowo	7	15-18	99	Ślad osadniczy ze średniowiecza
273	Strzepowo	8	15-18	100	Ślad osadniczy ze średniowiecza
274	Strzepowo	9	15-18	101	Ślad osadniczy ze średniowiecza
275	Strzepowo	10	15-18	102	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
276	Strzepowo	11	15-18	103	Ślad osadniczy ze średniowiecza
277	Strzepowo	12	15-18	104	Ślad osadniczy ze średniowiecza
278	Strzepowo	13	15-18	105	Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt)

279	Strzepowo	14	15-18	106	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
280	Strzepowo	15	15-18	107	Ślad osadniczy ze średniowiecza
281	Strzepowo	16	15-18	108	Osada ze średniowiecza
282	Strzepowo	17	15-18	109	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
283	Strzepowo	18	15-18	110	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
284	Strzepowo	19	15-18	111	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
285	Strzepowo	20	15-18	112	Okres wpływów rzymskich
286	Strzepowo	21	15-18	113	Osada z wczesnego średniowiecza Ślad osadniczy ze średniowiecza
287	Strzepowo	22	15-18	114	Ślad osadniczy ze średniowiecza
288	Strzepowo	23	15-18	115	Osada ze średniowiecza
289	Strzepowo	24	15-18	116	Osada z wczesnego średniowiecza
290	Strzepowo	25	15-18	117	Ślad osadniczy ze średniowiecza
291	Strzepowo	26	15-18	118	Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt) Osada z wczesnego średniowiecza
292	Strzepowo	27	15-18	119	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
293	Strzepowo	28	15-18	120	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
294	Strzepowo	29	15-18	121	Ślad osadniczy z dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich
295	Strzeżenice	3	13-20	22	Ślad osadniczy z epoki kamienia Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona) Ślad osadniczy ze średniowiecza
296	Strzeżenice	4	13-20	23	Ślad osadniczy z epoka kamienia
297	Strzeżenice	5	13-20	24	Ślad osadniczy z epoki kamienia Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
298	Strzeżenice	6	13-20	25	Ślad osadniczy ze średniowiecza
299	Strzeżenice	7	13-20	26	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza Ślad osadniczy ze średniowiecza
300	Strzeżenice	8	13-20	27	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona) Ślad osadniczy ze średniowiecza
301	Strzeżenice	9	13-20	28	Ślad osadniczy z epoki kamienia
302	Strzeżenice	10	13-20	29	Ślad osadniczy z epoki kamienia Ślad osadniczy ze średniowiecza
303	Strzeżenice	11	13-20	30	Ślad osadniczy ze średniowiecza
304	Strzeżenice	12	13-20	31	Ślad osadniczy z epoki kamienia
305	Strzeżenice	13	13-20	32	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
306	Strzeżenice	14	13-20	33	Ślad osadniczy z kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt)
307	Strzeżenice	15	13-20	34	Ślad osadniczy ze średniowiecza
308	Strzeżenice	16	13-20	35	Ślad osadniczy z epoki kamienia Ślad osadniczy ze średniowiecza
309	Strzeżenice	17	13-20	36	Ślad osadniczy z epoki kamienia Ślad osadniczy ze średniowiecza
310	Strzeżenice	18	13-20	37	Ślad osadniczy z epoki kamienia Osada ze średniowiecza
311	Strzeżenice	20	14-20	1	Ślad osadniczy z epoki kamienia
312	Śmiechów	1	14-18	42	Osada kultury oksywskiej z okresu lateńskiego (La Tène)
313	Śmiechów	2	14-18	43	Ślad osadniczy ze średniowiecza
314	Śmiechów	3	14-18	44	Ślad osadniczy ze średniowiecza
315	Śmiechów	4	14-18	45	Ślad osadniczy ze średniowiecza
316	Śmiechów	5	14-18	46	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
317	Śmiechów	6	14-18	47	Ślad osadniczy ze średniowiecza
318	Śmiechów	7	14-18	48	Ślad osadniczy ze średniowiecza
319	Śmiechów	8	14-18	49	Ślad osadniczy ze średniowiecza

320	Śmiechów	9	14-18	50	Ślad osadniczy ze średniowiecza
321	Śmiechów	10	14-18	51	Ślad osadniczy ze średniowiecza
322	Śmiechów	11	14-18	52	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia niekreślona)
323	Śmiechów	12	14-18	53	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)
324	Śmiechów	13	14-18	54	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia (Neolitu)
325	Śmiechów	14	14-18	55	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
326	Śmiechów	15	14-18	56	Ślad osadniczy ze średniowiecza
327	Śmiechów	16	14-18	57	Osada z okresu wpływów rzymskich
328	Śmiechów	17	14-18	58	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
329	Świercz	1	14-20	48	Ślad osadniczy ze średniowiecza
330	Tymień	1	14-18	59	Ślad osadniczy ze średniowiecza
331	Tymień	2	14-18	60	Ślad osadniczy ze średniowiecza
332	Tymień	3	14-18	61	Osada ze średniowiecza
333	Tymień	4	14-18	62	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona) Ślad osadniczy ze średniowiecza
334	Tymień	5	14-18	63	Ślad osadniczy ze średniowiecza
335	Tymień	6	14-18	64	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona) Ślad osadniczy ze średniowiecza
336	Tymień	7	14-18	65	Ślad osadniczy ze średniowiecza
337	Tymień	8	14-18	66	Ślad osadniczy ze średniowiecza
338	Tymień	9	14-18	67	Ślad osadniczy ze średniowiecza
339	Tymień	10	14-18	68	Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt)
340	Tymień	11	14-18	69	Ślad osadniczy ze średniowiecza
341	Tymień	12	14-18	70	Ślad osadniczy ze średniowiecza
342	Tymień	13	14-18	71	Ślad osadniczy ze średniowiecza
343	Tymień	14	14-18	72	Ślad osadniczy ze średniowiecza
344	Uliszki	1	14-19	135	Ślad osadniczy ze średniowiecza
345	Uliszki	3	14-19	137	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
346	Wierzchominko	68	14-19	112	Ślad osadniczy ze średniowiecza
347	Wierzchominko	69	14-19	113	Osada z wczesnego średniowiecza Ślad osadniczy ze średniowiecza
348	Wierzchominko	70	14-19	114	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia - Neolitu
349	Wierzchominko	71	14-19	115	Ślad osadniczy ze epoki kamienia Punkt osadniczy ze średniowiecza
350	Wierzchominko	73	14-19	117	Ślad osadniczy z epoki kamienia Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego Punkt osadniczy ze średniowiecza
351	Wierzchomino	1	15-19	154	Ślad osadniczy kultury amfor kulistych z młodszej epoki kamienia - Neolitu
352	Wierzchomino	2	15-19	155	Ślad osadniczy ze średniowiecza
353	Wierzchomino	3	15-19	156	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza Ślad osadniczy ze średniowiecza
354	Wierzchomino	4	15-19	157	Ślad osadniczy ze średniowiecza
355	Wierzchomino	5	15-19	158	Ślad osadniczy ze średniowiecza
356	Wierzchomino	6	15-19	159	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
357	Wierzchomino	7	15-19	160	Ślad osadniczy ze średniowiecza
358	Wierzchomino	8	15-19	161	Ślad osadniczy ze średniowiecza
359	Wierzchomino	9	15-19	162	Ślad osadniczy kultury wielbarskiej z okresu wpływów rzymskich Ślad osadniczy ze średniowiecza
360	Wierzchomino	10	15-19	163	Osada ze średniowiecza
361	Wierzchomino	11	15-19	164	Osada ze średniowiecza
362	Wierzchomino	12	15-19	165	Osada ze średniowiecza
363	Wierzchomino	13	15-19	166	Osada ze średniowiecza
364	Wierzchomino	14	15-19	167	Osada ze średniowiecza

365	Wierzchomino	15	15-19	168	Osada ze średniowiecza
366	Wierzchomino	16	15-19	169	Ślad osadniczy ze średniowiecza
367	Wierzchomino	17	15-19	170	Ślad osadniczy ze średniowiecza
368	Wierzchomino	18	15-19	171	Osada ze średniowiecza
369	Wierzchomino	19	15-19	172	Ślad osadniczy ze średniowiecza
370	Wierzchomino	20	15-19	173	Osada kultury oksywskiej z okresu lateńskiego (La Tène)
					Osada ze średniowiecza
371	Wierzchomino	21	15-19	174	Ślad osadniczy kultury wielbarskiej z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
372	Wierzchomino	22	15-19	175	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
373	Wierzchomino	23	15-19	176	Ślad osadniczy ze średniowiecza
374	Wierzchomino	24	15-19	177	Ślad osadniczy ze średniowiecza
375	Wierzchomino	25	15-19	178	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia – Neolitu
					Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
376	Wierzchomino	26	15-19	179	Ślad osadniczy ze średniowiecza
377	Wierzchomino	27	15-19	180	Osada kultury wielbarskiej z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
378	Wierzchomino	28	15-19	181	Osada kultury wielbarskiej z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
379	Wierzchomino	29	15-19	182	Osada ze średniowiecza
380	Wierzchomino	30	15-19	183	Osada z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
381	Wierzchomino	31	15-19	184	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
382	Wierzchomino	32	15-19	185	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
					Osada ze średniowiecza
383	Wierzchomino	34	15-19	186	Osada z wczesnego średniowiecza
					Osada ze średniowiecza
384	Wierzchomino	35	15-19	187	Osada ze średniowiecza
385	Wierzchomino	36	15-19	188	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Osada ze średniowiecza
386	Wierzchomino	37	15-19	189	Ślad osadniczy ze średniowiecza
387	Wierzchomino	38	15-19	190	Ślad osadniczy ze średniowiecza
388	Wierzchomino	39	15-19	191	Ślad osadniczy ze średniowiecza
389	Wierzchomino	40	15-19	192	Osada ze średniowiecza
390	Wierzchomino	41	15-19	193	Ślad osadniczy ze średniowiecza
391	Wierzchomino	42	15-19	194	Ślad osadniczy ze średniowiecza
392	Wierzchomino	43	15-19	195	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
393	Wierzchomino	44	15-19	196	Ślad osadniczy ze średniowiecza
394	Wierzchomino	45	15-19	197	Ślad osadniczy ze średniowiecza
395	Wierzchomino	47	15-19	198	Ślad osadniczy ze średniowiecza
396	Wierzchomino	48	15-19	199	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
397	Wierzchomino	49	15-19	200	Ślad osadniczy kultury wielbarskiej z okresu wpływów rzymskich
					Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Osada ze średniowiecza
398	Wierzchomino	50	15-19	201	Ślad osadniczy ze średniowiecza
399	Wierzchomino	51	15-19	202	Ślad osadniczy ze średniowiecza
400	Wierzchomino	52	15-19	203	Osada ze średniowiecza
401	Wierzchomino	53	15-19	204	Ślad osadniczy ze średniowiecza
402	Wierzchomino	54	15-19	205	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza
					Osada ze średniowiecza
403	Wierzchomino	55	15-19	206	Ślad osadniczy ze średniowiecza
404	Wierzchomino	56	15-19	207	Ślad osadniczy ze średniowiecza

405	Wierzchomino	57	15-19	208	Osada ze średniowiecza
406	Wierzchomino	58	15-19	209	Ślad osadniczy ze średniowiecza
407	Wierzchomino	59	15-19	210	Ślad osadniczy ze średniowiecza
408	Wierzchomino	60	15-19	211	Ślad osadniczy ze średniowiecza
409	Wierzchomino	61	15-19	212	Osada ze średniowiecza
410	Wierzchomino	62	15-19	213	Ślad osadniczy ze średniowiecza
411	Wierzchomino	63	15-19	214	Ślad osadniczy ze średniowiecza
412	Wierzchomino	64	15-19	215	Ślad osadniczy kultury oksywskiej z okresu lateńskiego (La Tène)
413	Wierzchomino	65	15-19	216	Ślad osadniczy ze średniowiecza
414	Wierzchomino	66	15-19	217	Osada ze średniowiecza
415	Wierzchomino	67	15-19	218	Osada ze średniowiecza
416	Zagaje	6	14-19	51	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich
417	Zagaje	7	14-19	52	Ślad osadniczy z epoki kamienia
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
418	Zagaje	8	14-19	53	Ślad osadniczy ze średniej epoki kamienia - Mezolitu
419	Ziębrze	1	14-19	84	Osada kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu Halsztackiego (Hallstatt)
					Ślad osadniczy ze średniowiecza
420	Ziębrze	2	14-19	85	Ślad osadniczy ze średniowiecza
421	Ziębrze	3	14-19	86	Ślad osadniczy ze średniowiecza
422	Ziębrze	4	14-19	87	Ślad osadniczy ze średniowiecza

Na terenie gminy zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków - Kraśnik Koszaliński, stan. 1, AZP 15-19/1, nr rej. 667 z dnia 04.12.1968 r., które winno być objęte strefą „W I" pełnej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej, jako stanowisko o tzw. własnej formie terenowej. Najbardziej wartościowe, wyróżnione stanowiska archeologiczne rekomenduje się objąć strefą „W II" - częściowej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, dopuszczającej inwestowanie pod określonymi warunkami. Pozostałe strefą „W III" - ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, polegającej na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych. Waloryzację rozpoznanych na obszarze gminy Będzino stanowisk archeologicznych oraz warunki ochrony dotyczące stref „W I", „W II" i „W III" ochrony konserwatorskiej określono w niniejszym tomie, w kierunkach polityki przestrzennej Rozdz. III pkt 4.7.

6.0. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU I FUNKCJONOWANIA SYSTEMÓW TRANSPORTU

6.1. Położenie gminy spowodowało, że układ komunikacyjny składa się z drogi Nr 11 należącej do podstawowego układu krajowego przebiegającej wzdłuż całej gminy z Kołobrzegu przez Koszalin do Poznania oraz z dróg prostopadłych: wojewódzkiej nr 165 do Mielna z Mścic oraz powiatowych i gminnych dających połączenie z miejscowościami gminy oraz terenem gmin sąsiednich. Droga Nr 11 posiada decydujące znaczenie dla obsługi komunikacyjnej gminy; jej cechą w powiązaniach komunikacyjnych jest duży wzrost natężenia ruchu samochodowego w okresie letnim. Stan techniczny dróg jest dobry.
Obecnie zakłada się na podstawie materiałów i informacji uzyskanych z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie:

- realizację drogi ekspresowej S11 w kierunku południowym - od węzła drogowego Koszalin do obwodnicy miasta Szczecinek (poza granicami gminy Będzino),
- projektowany przebieg drogi ekspresowej S6 od Kołobrzegu do węzła drogowego Koszalin w obrębie obszaru gminy Będzino.

Przez obszar gminy wzdłuż drogi krajowej Nr 11 przebiega zelektryfikowana kolej jednotorowa łącząca stację kolejową w Koszalinie z docelową miejscowością Kołobrzegiem. W miejscowości Mścice linia kolejowa rozgałęzia się w kierunku miejscowości Mielno przybierając charakter drogi turystycznej.

6.2. Teren gminy przecinają piesze szlaki turystyczne i drogi rowerowe. Dobrze zainwestowana droga rowerowa to trasa z Koszalina do Mielna.

7.0. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU I FUNKCJONOWANIA SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

7.1. Zaopatrzenie w wodę

Na terenie gminy wyróżniamy następujące systemy zaopatrzenia w wodę:

a) ujęcia grupowe:

- w Mącznie wg pozwolenia wodno-prawnego
  - max pobór wody = 1500 m³/d
  - aktualne zapotrzebowanie wody = 271 m³/d
  - rezerwa = 1229 m³/d

  zaopatruje następujące miejscowości: Mączno, Łekno, Będzino, Będzinko, Skrzeszewo.
- w Wierzchominie wg pozwolenia wodno-prawnego
  - max pobór wody = 300 m³/d
  - aktualne zapotrzebowanie wody = 128 m³/d
  - rezerwa = 172 m³/d

  zaopatruje następujące miejscowości: Wierzchomino, Słowienkowo, Wierzchominko, Smolne.
- w Borkowicach wg pozwolenia wodno-prawnego
  - max pobór wody = 200 m³/d
  - aktualne zapotrzebowanie wody = 102 m³/d
  - rezerwa = 98 m³/d

  zaopatruje następujące miejscowości: Borkowice, Śmiechów, Kładno, Łasin Koszaliński.
- w Strachominie wg pozwolenia wodno-prawnego
  - max pobór wody = 450 m³/d
  - aktualne zapotrzebowanie = 250 m³/d
  - rezerwa = 200 m³/d

  zaopatruje następujące miejscowości: Strachomino, Strzepowo.
- w Tymieniu wg pozwolenia wodno-prawnego
  - max pobór wody = 454 m³/d
  - aktualne zapotrzebowanie = 350 m³/d
  - rezerwa = 104 m³/d

  zaopatruje następujące miejscowości: Tymień, Łopienica
- w Mścicach wg pozwolenia wodno-prawnego
  - max pobór wody = 546 m³/d
  - aktualne zapotrzebowanie = 450 m³/d
  - rezerwa = 96 m³/d

  zaopatruje następujące miejscowości: Mścice, Dobiesławiec.

b) ujęcie grupowe (pozagminne) w Mostowie gmina Manowo dla m. Koszalina, z którego za pośrednictwem magistrali wodociągowej Koszalin - Mielno o średnicy 400 mm, przebiegającej przez tereny gminy Będzino zaopatrywane są Strzeżenice, częściowo Mścice oraz poprzez gminę Mielno miejscowość Kiszkowo.
   - aktualne zapotrzebowanie wody
   - dla m. Strzeżenice = 40 m³/d
   - dla m. Kiszkowo = 54 m³/d
   - awaryjnie m. Mścice (część wsi) = 100 m³/d

c) ujęcia zbiorowe

- m. Kazimierz Pomorski - ujęcie zaopatrujące całą wieś wymaga opracowania dokumentacji wodnoprawnej.
  - aktualne zapotrzebowanie wody = 44 m³/d
- m. Dobre - ujęcie zaopatruje całą wieś wymaga opracowania dokumentacji wodnoprawnej.
  - aktualne zapotrzebowanie wody = 80 m³/d
- m. Dworek - ujęcie zaopatruje całą wieś, wymaga opracowania dokumentacji wodnoprawnej.
  - aktualne zapotrzebowanie całkowite = 100 m³/d
- m. Dobrzyca - ujęcie zaopatruje całą wieś; wg pozwolenia wodnoprawnego.
  - pobór wody = 600 m³/d
  - aktualne zapotrzebowanie wody = 174 m³/d
  - rezerwa = 426 m³/uzgodnień

  m. Miłogoszcz - ujęcie zaopatruje całą wieś; wg pozwolenia wodnoprawnego.
  - max pobór wody = 30 m³/d
  - aktualne zapotrzebowanie wody = 16 m³/d
  - rezerwa = 14 m³/d
- m. Stoisław - ujęcie zaopatrujące całą miejscowość; wg pozwolenia wodnoprawnego.
  - max pobór wody = 300 m³/d
  - aktualne zapotrzebowanie wody = 150 m³/d
  - rezerwa = 150 m³/d

Zwiększenie zapotrzebowania wody nie stanowi bariery w rozwoju budownictwa, wymagać będzie jedynie dodatkowych lokalnych inwestycji.

7.2. Gospodarka ściekowa

W systemie unieszkodliwiania ścieków socjalno-bytowych działają dwie grupowe oczyszczalnie do których ścieki doprowadzane są kanalizacją grawitacyjno-tłoczną, która na obszarze gminy jest w początkowej fazie rozwoju. Dominującym systemem gromadzenia ścieków są zbiorniki bezodpływowe, z których ścieki wywożone są transportem specjalnym na ww. grupowe oczyszczalnie ścieków. Ponadto istnieją oczyszczalnie lokalne obsługujące zakłady produkcyjne wraz z przynależną do zakładów zabudową towarzyszącą (zabudowa mieszkaniowa i socjalna).
Obecnie w gminie skanalizowane są częściowo Mścice z odprowadzeniem do grupowej oczyszczalni w Koszalinie, następnie pozostała część Mścic, Stoisław i Dworek z odprowadzeniem ścieków do swoich zakładowych oczyszczalni oraz Tymień z odprowadzeniem do zbiorczej oczyszczalni ścieków w Tymieniu. Teren gminy obsługują następujące oczyszczalnie ścieków:

- oczyszczalnia ścieków w Koszalinie odbierająca ścieki z Koszalina i częściowo z Mścic.
- grupowa oczyszczalnia ścieków w Kiszkowie o wydajności 3200 m³/d wybudowana dla potrzeb gminy Mielno, należąca do Spółki Wodno-Ściekowej w Sarbinowie. Odbiera obecnie ścieki ze wsi Sarbinowo, Gąski, Mielenko w gminie Mielno, natomiast z terenu gminy Będzino ścieki na oczyszczalnie są tylko dowożone. Obecnie oczyszczalnia jest rozbudowywana do wydajności 5990 m³/d.
- oczyszczalnia zbiorcza mechaniczno-biologiczna w Tymieniu - o przepustowości 980 m³/d odbiera ścieki z całej miejscowości które po oczyszczeniu odprowadzane są do rzeki Czerwonej.
- oczyszczalnia zakładowa, mechaniczno-biologiczna w Dworku odbiera ścieki w ilości 37 m³/d.
- oczyszczalnia zakładowa w Stoisławiu składa się z trzech osadników Imhoffa i poletek infiltracyjnych o łącznej powierzchni 2,44 ha. Zrzut ścieków w ilości 150m³/d do Strugi Mścickiej.
- oczyszczalnia zakładowa POHZ w Mścicach składa się z biobloku MU-100 i stawu korzennego o pow. 1400 m². Przyjmuje ścieki z osiedla mieszkaniowego i mleczarni. Po oczyszczeniu ścieki odprowadzane są do Strugi Mścickiej.
- oczyszczalnia zbiorcza, mechaniczno-biologiczna w Mścicach przy Spółdzielni Własnościowo-Lokatorskiej „Jedność" która odprowadza ścieki do Strugi Mścickiej.

Pozostałe miejscowości nie są skanalizowane, a ścieki bytowe odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni i wywożone do istniejących oczyszczalni w gminie. Wzdłuż zachodniej granicy gminy przebiega rurociąg tłoczny odprowadzający ścieki z Zakładów Płyt Pilśniowych w Karlinie do morza — docelowo przewidziany do likwidacji.
Oczyszczalnie ścieków w Koszalinie i Kiszkowie zaprogramowane są na przyjęcie wszystkich ścieków z terenu gminy Będzino. Dla gminy opracowana została koncepcja jej skanalizowania.

7.3. Gospodarka cieplna

System ciepłowniczy w gminie opiera się głównie o indywidualne źródła ciepła: są to kotłownie opalane paliwem stałym, olejami opałowymi lub gazem płynnym. W miejscowościach zgazyfikowanych stopniowo zastępuje się je kotłami gazowymi na gaz ziemny. Budynki wielorodzinne komunalne w Tymieniu i Mścicach wyposażone są w kotły gazowe dwufunkcyjne w każdym mieszkaniu.

7.4. Zaopatrzenie w gaz

Wzdłuż wybrzeża przez gminy nadmorskie przebiega rurociąg gazowy wysokiego ciśnienia z rur stalowych DN 150. Przesyła on gaz ziemny GZ35 z kopalni i mieszalni gazu w Gorzysławiu do rozdzielni gazu w Starych Bielicach.
DN 200; rurociąg DN 150 przebiega w okolicy wsi Pleśna, Strzeżenice, Mścice i Stoisław. W Stoisławiu oraz Mścicach i Sarbinowie zlokalizowane są stacje redukcyjne gazu. Obecnie zgazyfikowane są miejscowości: Łasin, Mścice, Stoisław, Tymień i Łopienica. Dla gminy została opracowana koncepcja gazyfikacji przez przedsiębiorstwo "GazSystem" w Koszalinie.

7.5. Zaopatrzenie w energie elektryczną

Teren gminy zasilany jest w energię elektryczną siecią rozdzielczą 15kV głównie wykonaną jako sieć napowietrzna. Głównymi źródłami zasilania są: GPZ 110/15kV Koszalin-Przemysłowa, GPZ 110/15kV Koszalin-Północ oraz GPZ 110/15kV Ustronie Morskie zapewniająca możliwość drugostronnego zasilania.
W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną na terenie gminy nie występują ograniczenia w zakresie zapewnienia zwiększonego zapotrzebowania mocy i zużycia energii. Znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie GPZ oraz istniejący układ sieci SN umożliwiają znaczne zwiększenie zapotrzebowania mocy.

Przeznaczone tereny pod budownictwo mieszkalno-usługowe i rekreacyjne nie posiadają istniejącej sieci elektroenergetycznej 0,4kV umożliwiającej do niej przyłączenie. Jednak znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie tych terenów sieci SN umożliwiają budowę stacji transformatorowych 15/0,4kV i zasilanie w energię osiedli.
W obrębach ewidencyjnych: Dobrzyca, Strzepowo, Miłogoszcz, Strachomino, Tymień, Wierzchomino dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

7.6. Telekomunikacja

Wszystkie miejscowości gminy Będzino są zaopatrzone w sieć telefoniczną. Przewiduje się zwiększenie abonentów i oparcie komunikacji telefonicznej na wariantowych systemach łączności.

7.7. Usuwanie odpadów stałych

Usuwaniem odpadów w gminie Będzino zajmuje się PGK Sp. z o.o. w Koszalinie oraz "EKOLOGIA" w Ustroniu Morskim. Odpady komunalne z terenu gminy wywożone są na wysypisko odpadów w Sianowie i Ustroniu Morskim. Odpady z tworzyw sztucznych są sortowane i przetwarzane w PGK Koszalin. Stłuczka szklana wywożona jest do huty w Ujściu. Na terenie gminy aktualnie nie ma żadnych legalnych, zorganizowanych wysypisk.

7.8. Melioracje i zagrożenie powodziowe

Obszar gminy obejmuje zlewnie:
- zlewnia jeziora Jamno z dopływami rzeką Dzierżęcinką i rzeką Strzeżenicą;
- zlewnia rzeki Czerwonej z dopływami rzeką Czerwoną, Tymienicą i Łopienniczką;
- zlewnia przymorza obejmuje niewielki skrawek gminy.

Ważną rolę w systemie wodnym odgrywają przepompownie melioracyjne; oprócz utrzymania właściwego poziomu wód gruntów rolnych stanowią ważny element zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Zagrożenie powodziowe dla gminy stanowi jednoczesne występowanie zjawisk: północny wiatr wpychający wody w koryta rzek i intensywne opady i topnienie śniegu. Zabezpieczeniem terenów gminy przed powyższymi zjawiskami są wały wzdłuż koryt rzek. Największe zagrożenie powodziowe stwarza rzeka Czerwona; jej obwałowania są w złym stanie technicznym.

Charakterystykę zagrożenia powodziowego w granicach administracyjnych gminy Będzino zawiera „Studium bezpośredniego zagrożenia powodziowego na obszarze RZGW Szczecin" opracowane w 2008 r. przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Poznaniu dla zlewni rzeki Przymorza od Parsęty do Jeziora Jamno. W opracowaniu tym w rozdziale „Specyfikacja przedsięwzięć dla ograniczenia zagrożenia powodziowego" znajdują się wskazania dotyczące zagospodarowania obszaru zagrożonego.

Ze względu na zmianę ustawy Prawo wodne obszary wyznaczone w Studium ochrony przeciwpowodziowej (Studium bezpośredniego zagrożenia powodzią) mają obecnie status obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.
W gminie Będzino obszar szczególnego zagrożenia powodzią stanowi również pas techniczny oraz obszar między linią brzegu, a wałem przeciwpowodziowym.
Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, oznaczonych na Rysunku 2A, oraz w granicach pasa technicznego i obszaru między linią brzegu, a wałem przeciwpowodziowym, obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych.

7.9. Linie radiowe

Przez teren gminy Będzino przebiega trasa linii radiowej dalekiego zasięgu relacji RTON Koszalin/Góra Chełmska - RSTV Stramnica, łącząca obiekty końcowe radiolinii (anteny):
- Koszalin/Góra Chełmska:
- lokalizacja: 16°13'34" E, 54°12'13" N (Koszalin),
- wysokość posadowienia podpory anteny: 105 m n.p.m.
- wysokość zawieszenia systemów antenowych: 50 m n.p.t.,
- Kołobrzeg/ Stramnica:
- lokalizacja: 15°38'12,5" E, 54°08'55" N (Stramnica, powiat kołobrzeski),
- wysokość posadowienia podpory anteny: 28 m n.p.m.,
- wysokość zawieszenia systemów antenowych: 60 m n.p.t.

Dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania radiolinii konieczne jest ograniczenie wysokości zabudowy do 50 m w pasie ochronnym stanowiącym obszar o szerokości 100 m, przebiegającym wzdłuż trasy radiolinii radiowej.

8.0. ZESTAWIENIE MOCNYCH I SŁABYCH STRON GMINY BĘDZINO

Mocne i słabe strony gminy, stanowiące istotne przesłanki przy określaniu kierunków polityki przestrzennej.

8.1. Mocne strony:

- niski stopień zanieczyszczenia środowiska (czyste powietrze, poprawa stanu czystości wód);
- dobre, nieskażone gleby;
- atrakcyjne nieskażone tereny turystyczne i wypoczynkowe tereny nadmorskie;
- czytelny układ komunikacji drogowej oparty o drogę krajową Poznań - Kołobrzeg;
- dobrze rozwijające się systemy infrastruktury technicznej;
- rezerwy mediów (oczyszczalnia ścieków w Koszalinie i Kiszkowie zabezpieczająca odbiór ścieków całej gminy), woda, gaz, sieć energetyczna;
- rozległe i korzystne tereny dla potencjalnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i rekreacyjnej;
- sąsiedztwo dużego miasta mającego z jednej strony zaplecza mieszkalne w miejscowościach wschodniej części gminy i będącego potencjalnym konsumentem terenów turystycznych i wypoczynkowych gminy, oraz z drugiej strony będącego zapleczem usług wyższego rzędu jak nauka, kultura;
- intensywny ruch turystyczny wzdłuż drogi krajowej Koszalin - Kołobrzeg i drogi wojewódzkiej Mścice -Mielno;
- dobre połączenie kolejowe z centrum kraju (linia kolejowa Koszalin - Kołobrzeg).

8.2. Słabe strony:

- brak dużych i atrakcyjnych kompleksów leśnych;
- brak oprócz rolnictwa ukształtowanej, dodatkowej dziedziny rozwoju gospodarki dziedzictwo gospodarczej „aktywizacji" ziem odzyskanych co przejawiało się w ostatnich latach upadaniem oraz likwidacją zakładów pegeerowskich i w efekcie dało duży wskaźnik bezrobocia;
- niekontrolowane podziały terenów rolnych i w konsekwencji tendencje do nieprawidłowego ich zagospodarowania;
- degradacja terenów rolnych (ugorowanie) i niszczenie substancji kubaturowej zaplecza obsługi rolnictwa po byłych PGR-ach;
- brak urządzeń turystycznych oraz bardzo słabo rozwinięta baza noclegowa.

9.0. POZYTYWNE I NEGATYWNE ZJAWISKA MOGĄCE MIEĆ WPŁYW NA ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE.

9.1. Zjawiska pozytywne:

- pobudzenie ruchu budowlanego - wzrost zainteresowania potencjalnymi terenami mieszkaniowymi i terenami pod usługi i wytwórczość szczególnie wschodniej części gminy (sąsiedztwo miasta Koszalina);
- kontynuacja inwestowania w infrastrukturę techniczną;
- coraz czystsze wody jeziora Jamno;
- zainteresowanie mieszkańców miasta Koszalina terenami pod zabudowę rekreacyjną („drugi dom", pensjonat, rezydencja);
- aktywizacja nadmorskich terenów gminy.

9.2. Zjawiska negatywne:

- niedostateczna koordynacja planowania rozwoju gminy z przyległymi gminami szczególnie z miastem Koszalinem;
- kształtowanie strefy podmiejskiej, chaotyczna zabudowa usługowa i mieszkaniowa wzdłuż istniejącej drogi krajowej (m. Mścice, Będzino);
- tendencja do rozpraszania zabudowy wynikająca z popytu na tanie działki, a umożliwiona przez rozległość wyznaczonych w dotychczas obowiązujących miejscowych planach terenów budowlanych;
- istniejące zagrożenie ekologiczne w postaci zanieczyszczenia wód jeziornych i lasów wymagające ciągłego monitoringu;
- niekontrolowane podziały i w konsekwencji nieprawidłowe zagospodarowanie terenów upadających gospodarstw rolnych.

10.0. SZANSE I ZAGROŻENIA ROZWOJU GMINY BĘDZINO.

10.1. Szanse rozwoju gminy Będzino związane są z:

- wzrostem zainteresowania inwestycjami gospodarczymi w rejonie Pomorza Środkowego (uatrakcyjnienie ofert sytuowania inwestycji na terenie gminy);
- wzrostem turystycznego zainteresowania terenami gminy (poprawa bazy noclegowo-usługowej i zagospodarowania turystycznego);
- odbudowa potencjału uprawowego (obszarów byłych zakładów rolnych);
- wykorzystaniem pozostałej substancji kubaturowej sektorów hodowlano-produkcyjnych po byłych PGR-ach na odbudowę produkcji rolnej lub przekształcenie w kierunku przetwórstwa rolno-spożywczego, wytwórstwa, usług rzemieślniczych;
- wzrostem ruchu tranzytowego Poznań - Kołobrzeg i częściowe przejęcie związanych z nim usług w gminie.

10.2. Zagrożenia mogą wynikać z:

- realnej możliwości przekształcenia w wyniku reformy administracyjnej mającego duży wpływ na gospodarkę gminy sąsiadującego z nią m. Koszalinem na miasto peryferyjne;
- postępującej degradacji środowiska naturalnego (zanieczyszczenie wód i zaśmiecenie lasów) i krajobrazu kulturowego wynikającego z braku środków finansowych na ich ochronę i zachowanie;
- brakiem zainteresowania potencjałem produkcji rolnej;
- brakiem kondycji finansowej gminy na własne zadania publiczne;
- wyludnieniem gminy tzw. emigracja „za chlebem".

11.0. REKOMENDACJE DLA PROWADZENIA CIĄGŁEJ POLITYKI PRZESTRZENNEJ.

11.1. Wypracowanie metody stałej współpracy z zarządami gmin sąsiednich celem zabezpieczenia stref granicznych przed nieskoordynowanym zagospodarowaniem, a obszarów ekologicznych przed dewastacją i degradacją.

11.2. Zapobieganie tendencjom rozpraszania zabudowy poza ustalony układ ruralistyczny i sprzyjanie tendencjom scalania terenów gospodarstw rolnych.

11.3. Stopniowe podnoszenie standardu komunikacji kołowej i eliminowanie uciążliwości z tytułu nasilenia ruchu komunikacyjnego dla mieszkańców.

11.4. Zabezpieczanie terenów mieszkaniowych przed inwazją niepożądanych, uciążliwych funkcji.

11.5. Ochrona środowiska kulturowego oraz neutralizacja dysharmonizującej zabudowy z krajobrazem kulturowym.

11.6. Zabezpieczenie wód gruntowych przed wyciekami z nieszczelnych „zbiorników bezodpływowych" poprzez ustalenie stref lokalnej utylizacji ścieków, kontrolę sprawności systemów lokalnych i ograniczenie tymczasowych rozwiązań (szamba).

Uznaje się za konieczne prowadzenie zintegrowanego systemu monitoringu środowiska, przy współudziale z Państwowym Monitoringiem Środowiska - ustawa z dnia 20 lipca 1991 o Inspekcji Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 686 z późn. zmian.), obejmującego podsystemy odpowiadające elementom środowiska abiotycznego, biotycznego jak też elementy zagospodarowania przestrzennego.

ROZDZIAŁ III
KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO. POLITYKA PRZESTRZENNA GMINY BĘDZINO

1.0. Przez pojęcie „polityka przestrzenna" rozumie się zespół działań będących w kompetencji władz samorządowych, podejmowanych dla prawidłowego zagospodarowania przestrzennego gminy.

1.1. Przyjmuje się za najbardziej optymalny kierunek rozwoju przestrzennego rozwój zrównoważony pozwalający na wykorzystanie walorów środowiska w stopniu nie prowadzącym do ich zniszczenia.

1.2. Dla poszczególnych elementów przestrzeni wskazuje się kierunki ich rozwoju i organizacji stanowiące merytoryczne podstawy polityki przestrzennej realizowanej w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Będzino.

1.3. Dyrektywy kierunkowe i zasady zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino przedstawione poniżej w niniejszym rozdziale III ilustrowane i wzbogacone zostały na planszach Nr 2A i 2B i należy je przyjmować łącznie.

2.0. GŁÓWNE CELE POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY

2.1. Ochrona środowiska przyrodniczego, które wraz z środowiskiem kulturowym stanowi największe bogactwo gminy.

2.2. Zabezpieczenie celów społecznych tzn. zapewnienie godnych warunków zamieszkania, pracy i wypoczynku mieszkańcom gminy poprzez:

a) podniesienie jakości życia mieszkańców gminy, w tym poszczególnych jednostek osadniczych poprzez zapewnienie właściwego stopnia wyposażenia w usługi lokalne i ponadlokalne. W tym celu tworzy się w miejscowościach o dużej dynamice rozwojowej rezerwy terenowe dla ich realizacji,
b) ukształtowanie terenów zieleni i rekreacji w powiązaniu w miarę lokalnych możliwości z naturalnymi systemami przyrodniczymi,
c) podniesienie standardu zamieszkania poprzez realizację infrastruktury technicznej, zgodnie z przyjętymi kierunkami rozwoju,
d) umożliwienie dodatkowego źródła utrzymania poprzez zapewnienie terenów pod zabudowę usługową i usługowo-mieszkaniową,
e) prowadzenie właściwej polityki w zakresie ochrony dóbr kultury i ochrony środowiska przyrodniczego.

2.3. Kształtowanie sprzyjających warunków funkcjonowania rolnictwa jak i innych dziedzin gospodarki.

2.4. Tworzenie warunków i zachęt dla rozwoju różnorodnych form turystyki.

2.5. Usprawnianie układu komunikacyjnego polegające na jego rozwoju i podnoszeniu standardu.

3.0. OCHRONA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Jako zasadę kształtowania przestrzeni w zakresie ochrony środowiska oraz prowadzenia polityki proekologicznej przyjmuje się:

- pełną ochronę wszystkich elementów środowiska tj. powietrza, powierzchni ziemi i gleby, wód powierzchniowych i wgłębnych, szaty roślinnej przed zanieczyszczeniem i degradacją;
- ochronę przed uzasadnionym przekształceniem i zainwestowaniem obszarów biologicznie aktywnych tworzących lokalny system ekologiczny tj. wód powierzchniowych, lasów i zadrzewień, zbiorowisk roślinności łąkowej, bagiennej, mokradeł;
- szczególną ochroną należy objąć obiekty i obszary chronione z mocy przepisów szczególnych, rekomendowane do objęcia ochroną prawną oraz obszary stanowiące lokalne wartości środowiska.
- należy prowadzić działania przywracające lub poprawiające czystość wód powierzchniowych wszystkich rzek (rz. Czerwonej z Tymienicą, Strzeżenicą, Dzierżęcinką, lokalne cieki Popowska Struga, Mścicka Struga) poprzez:
  - budowę oczyszczalni ścieków lub indywidualnych systemów utylizacji nieczystości płynnych

we wszystkich miejscowościach,
- kształtowanie biologicznej odnowy koryt rzecznych (zwłaszcza rzeki Strzeżenicy) oraz rowów melioracyjnych przebiegających przez grunty orne,
- preferowanie form rolnictwa ekologicznego, szczególnie w obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski",
- należy prowadzić działania (techniczne umocnienia wałów, udrażnianie kanałów odpływowych) zapobiegające powodziom w rejonach zagrożonych, w ujściach rzek i obniżeniach przy jeziorze Jamno,
- zaleca się zalesienie obszarów wypadających z produkcji rolniczej oraz gruntów marginalnych niewykorzystywanych w rolnictwie (rozcięć erozyjnych, skarp, wierzchołków wzniesień, zagłębień terenowych).

3.2. Obszary objęte ochroną i rekomendowane do ochrony

a) obszary i elementy objęte ochroną prawną, dla których obowiązują zasady zagospodarowania i użytkowania określone w przepisach szczególnych:
- rezerwat przyrody „Wierzchomińskie Bagno" pow. 43,60 ha,
- rezerwat przyrody „Warnie Bagno" pow. ca 300 ha,
- użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 25,6 ha,
- specjalny obszar ochrony siedlisk NATURA 2000 - „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski" PLH 320017,
- specjalny obszar ochrony siedlisk NATURA 2000 „Warnie Bagno" PLH 320047,
- specjalny obszar ochrony siedlisk NATURA 2000 „Bukowy Las Górki" PLH 320062,
- starodrzew w parkach podworskich i wiejskich,
- obszar chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski", ~~proponuje się zmniejszenie obszaru poprzez zmianę granic i wyłączenie kompleksu gruntów ornych wysokiej jakości pomiędzy m. Kazimierz - Strzeżenice - Dobiesławiec~~,
- pas techniczny i pas ochrony brzegu morskiego,
- lasy ochronne o powierzchni 1013 ha.

W granicach obszarów Natura 2000 "Warnie Bagno" i "Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski" obowiązują przepisy zabraniające podejmowania działań mogących odrębnie lub w kumulacji z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000.

b) obszary i elementy rekomendowane do objęcia ochroną prawną.
Proponuje się objąć ochroną i uznać za:
- pomniki przyrody - drzewa w parkach wiejskich i podworskich: 2 buki pospolite o obwodzie 450 i 370 cm zrośnięte pniami w m. Smolne; buk odmiany purpurowej o obwodzie 370 cm, jesion wyniosły o obwodzie 440 cm w m. Kazimierz; jesion wyniosły o obwodzie 450 cm o pniu porośniętym bluszczem, lipa drobnolistna o obwodzie 460 cm dwukonarowa w m. Miłogoszcz; dąb szypułkowy o obwodzie 510 cm w m. Mścice; lipa drobnolistna o obwodzie 600 cm czteropienna w m. Skrzepowo;
- użytki ekologiczne - obszary ekosystemów bagiennych i torfowiskowych, o zachowanych cechach naturalności lub o zapoczątkowanych procesach naturalizacji po zaprzestaniu użytkowania gospodarczego; są to:
  - torfowiska niskie (częściowo po eksploatacji torfu, częściowo przekształcone w użytki zielone dla potrzeb rolnictwa) w obniżeniach wytopiskowych w obrębie wysoczyzny morenowej oraz Wierzchomino - Smolne;
  - bagna w obrębie terenów leśnych Nadleśnictwa Gościno (na wododziale w rejonie m. Strachomino);
  - niewielkie obniżenia wytopiskowe zajęte przez wilgotne łąki zarośla wierzby łozy, częściowo zabagnione i zadrzewione w obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski".

Celem ochrony jest zachowanie istniejącego bogactwa flory i fauny w ekosystemach bagiennych, torfowiskowych, wilgotnych łąk oraz umożliwienie procesów naturalizacyjnych po zaprzestaniu użytkowania gospodarczego.

Użytki ekologiczne stanowić powinny ważny i atrakcyjny element krajobrazu zdominowanego przez monotonną rolniczą przestrzeń reprezentowaną przez grunty orne (zwłaszcza w rejonie obszaru chronionego krajobrazu).
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy obejmujący zalesioną część wododziału pomiędzy rzeką Parsętą i rzeką Czerwoną (obszar ca 1000-1200 ha) jeżeli wyniknie to z koncepcji tworzenia większego systemu obszarów chronionych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Celem ochrony jest zachowanie niezmiernie cennych przyrodniczo ekosystemów torfowiskowych, bagiennych, leśnych „oczek" wodnych i źródlisk w unikatowym pod względem rzeźby krajobrazie ważnego pod względem ekologicznym wododziału. Lasy w zespole krajobrazowo-przyrodniczym zostaną uznane za ochronne.

- zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Wierzchomino" - teren w obrębie Strzepowo. W projektowanym do ochrony obszarze występują stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt. Niebezpieczeństwem dla tego terenu jest osuszanie, eksploatacja torfu, wycinka drzew i pożary. Proponuje się pozostawić ten teren w nie zmienionym stanie. Celem powołania tej formy ochrony jest ochrona i zachowanie ekosystemów torfowiskowych, bagiennych, leśnych i oczek wodnych;
- miejsca rozrodu i regularnego przebywania zwierząt chronionych (chronionych gatunków awifauny) w rejonie mokradeł i lasów nad brzegiem jeziora Jamno.

c) obszary i elementy wskazane do zachowania.
Zachowuje się, chroni przed zanieczyszczeniami i nieuzasadnionym przekształceniem obszary i elementy kształtujące system ekologiczny gminy:
- zieleń naturalną i użytki zielone rolnicze w dolinach rzecznych i ciągach obniżeń podmokłych o funkcji „korytarzy ekologicznych" stanowiące wzajemnie powiązany system przyrodniczy pozwalający na migrację gatunków flory i fauny, regulujący stosunki wodne w glebie, umożliwiający przewietrzanie,
- zieleń naturalną, łąkową, zakrzaczenia i zadrzewienia w lokalnych obniżeniach wytopiskowych;
- liczne zadrzewienia przydrożne, niewielkie kompleksy leśne śródpolne na wzniesieniach i w obniżeniach „oczka" wodne wśród pól,
- proponuje się ustanowić obszar cenny przyrodniczo „Strzepowo" - złoże torfowe. Wykluczona zabudowa, eksploatacja i odwodnienie. Użytkowanie rolnicze pozwalające na zachowanie istniejących, naturalnych cech torfowiska.

3.3. Obszary o wartościach użytkowych środowiska

Do gospodarczego wykorzystania przeznacza się tereny stanowiące zasoby użytkowe środowiska służące rozwojowi gospodarczemu:
- rejony żyznych gleb w kompleksach gruntów ornych 2, 4 i 8,
- trwałe użytki zielone o sprawnie działających systemach melioracyjnych, zwłaszcza przekształconych w poldery chroniąc je przed zabudową nie związaną z funkcją rolniczą,
- obszary perspektywiczne występowania surowców naturalnych do ewentualnej eksploatacji, po uzyskaniu koncesji na udokumentowanie złóż i wydobycie. Po wydobyciu tereny muszą zostać poddane rekultywacji.

4.0. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO.

4.1. Jednym z głównych celów publicznych w kierunku polityki przestrzennej gminy jest ochrona środowiska kulturowego. Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami organy administracji publicznej maja obowiązek między innymi: zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie, zapobiegania zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków, kontroli stanu zachowania i przeznaczenia zabytków, uwzględniania zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

4.2. Dobra kultury są bogactwem narodowym i powinny być chronione przez wszystkich obywateli. Obowiązkiem właścicieli i użytkowników zabytków jest utrzymanie ich we właściwym stanie.

4.3. Obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków - architektura, budownictwo, założenia komponowanej zieleni - wymienione w części uwarunkowań niniejszego tomu pkt 5.4.1. podlegają ścisłej, prawnej ochronie konserwatorskiej z rygorami wynikającymi z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
Ochronie podlega:
- forma architektoniczna obiektów we wszystkich elementach; bryła, kompozycja elewacji, stolarka, zabytkowe wyposażenie,
- zasadnicze rozplanowanie wnętrza,
- materiał budowlany, w tym rodzaj pokrycia dachowego,
- funkcja obiektu,
- układ przestrzenny zieleni komponowanej (parki, cmentarze) jej skład ilościowy i gatunkowy oraz mała architektura.

Warunki ochrony:
- obowiązuje trwałe zachowanie obiektu i użytkowanie zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem i jego wartością,

- wszelkie prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane oraz badania konserwatorskie i architektoniczne a także podział zabytku oraz zmiana przeznaczenia lub sposobu korzystania z zabytku wymagają pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w trybie określonym przez Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. Nr 165, poz. 987),
- obowiązują warunki ochrony określone dla rekomendowanej strefy „A" ścisłej ochrony konserwatorskiej.

4.4. Obiekty zabytkowe objęte ewidencją konserwatorską, chronione na podstawie ustawy z dnia 18 marca 2010 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz o zmianie niektórych innych ustaw, stanowiącej nowelizację ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - architektura, budownictwo, parki, cmentarze wymienione w części uwarunkowań niniejszego tomu pkt 5.4.2.
Ochronie podlega:
- ukształtowanie bryły obiektu; gabaryty, kształt budynku,
- ogólna kompozycja elewacji i elementy detalu architektonicznego,
- forma stolarki okiennej i drzwiowej elewacji frontowej.

Warunki ochrony:
- utrzymać tradycyjne formy architektury (ww. elementów),
- wskazane jest stosowanie tradycyjnych elementów budowlanych (przy remontach),
- wszelkie prace remontowo-budowlane mające wpływ na zewnętrzną formę obiektu winny być konsultowane i akceptowane przez WKZ.,
- w przypadku koniecznej rozbiórki obiektu (zły stan techniczny) należy opracować dokumentację techniczną fotograficzną i przekazać jeden egzemplarz do WKZ.

4.5. Obiekty i obszary objęte ewidencją konserwatorską rekomendowane do wpisania do rejestru zabytków.

Będzino.
Dom mieszkalny (chałupa) nr 34; szach. I poł. XIX w.
Mścice.
Dwór ul. Koszalińska 85; mur. pocz. XX w. , dawna rezydencja
Śmiechów.
Szkoła, ob. dom nr 10; mur. XIX/XX w.
Dom mieszkalny nr 28; szach. I poł. XIX w.
Tymień.
Park dworski I poł. XIX w.
Wierzchominko.
Park dworski zał. pocz. XIX w. rozbud. poł. XIX w. z cmentarzem rodowym.
Warunki ochrony dla ww. obiektów jak dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz jak dla rekomendowanych stref „A", „B" ochrony konserwatorskiej.

4.6. Rekomendowane strefy ochrony konserwatorskiej.

W celu utrzymania istniejących zabytkowych wartości oraz odtworzenia w jak największym stopniu historycznego krajobrazu kulturowego wsi rekomenduje się utworzenie stref ochrony konserwatorskiej, granice których określono na planszy Nr 2A i 2B niniejszego studium jako orientacyjne.

1) STREFA „A" ścisłej ochrony konserwatorskiej.

DOBRZYCA - działka kościelna,
DWOREK - zespół pałacowo-parkowy,
KŁADNO - park pałacowy,
ŁĘKNO - działka kościelna,
STRZEPOWO - park pałacowy z rezydencją,
- działka kościelna,
ŚMIECHÓW - działka kościelna z cmentarzem,
WIERZCHOMINO - działka kościelna (cmentarz).

Na obszarze strefy obowiązują warunki konserwatorskie ustalone dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków.

a) ochronie podlega: rozplanowanie ulic i placów oraz ich zachowane oryginalne nawierzchnie; historyczne linie zabudowy; historyczne granice działek i szerokości frontów zabudowy; istniejąca zabudowa

o walorach zabytkowych; historyczne formy zabudowy; zieleń komponowana, jej układ i skład gatunkowy; mała architektura.

b) warunki ochrony: obowiązuje trwałe zachowanie historycznego układu przestrzennego ze wszystkimi elementami (drogi, place, linie zabudowy, kompozycja wnętrz architektonicznych i krajobrazowych); ochrona, konserwacja i rewaloryzacja zachowanych, głównych elementów układu przestrzennego; usunięcie lub przebudowa obiektów dysharmonizujących; dostosowanie nowej zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej.

c) wszelka działalność budowlana na obiektach wpisanych do rejestru zabytków wymaga pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w trybie określonym przez Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych.

d) na obszarze strefy wszelkie zmiany i podziały nieruchomości, przebudowy, rozbudowy, remonty będących w strefie obiektów wymagają konsultowania i uzyskania zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

2) STREFA „B" ochrony konserwatorskiej.

BĘDZINO - owalnicowy układ przestrzenny wsi,
MIŁOGOSZCZ - podwórze folwarczne,
MŚCICE - park dworski,
STRZEŻENICE - działka kościelna.

a) ochronie podlega: rozplanowanie ulic i placów z uwzględnieniem możliwości zachowania pierwotnych nawierzchni; historycznie ukształtowane działki siedliskowe; ze szczególnym uwzględnieniem szerokości frontów poszczególnych parceli; rozplanowanie zabudowy poszczególnych zagród i charakterystycznego usytuowania domu mieszkalnego; architektoniczna forma zabudowy (istniejącej i uzupełniającej): gabaryty, kształty dachów, zasadnicza kompozycja elewacji; zieleń komponowana układ i skład gatunkowy.

b) warunki ochrony: utrzymanie zasadniczych elementów historycznego układu przestrzennego; rewaloryzacja i modernizacja obiektów dysharmonizujących; nowe obiekty dostosować do historycznej kompozycji przestrzennej oraz architektonicznych form zabudowy, występujących w danej miejscowości.

c) na obszarze strefy obowiązuje wymóg konsultowania i uzgadniania z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wszelkich działań inwestycyjnych w zakresie:
budowy nowych obiektów,
- przebudowy i remontów, zmiany funkcji obiektów figurujących w wykazie zabytków architektury i budownictwa,
- zmian historycznie ukształtowanych wnętrz ruralistycznych,
- prowadzenia wszelkich prac ziemnych.

3) STREFA „K" ochrony krajobrazu kulturowego.

DOBRE	- dwa parki podworskie,
DOBRZYCA	- cmentarz przykościelny,
KAZIMIERZ POMORSKI	- park podworski,
	- aleja klonów,
ŁASIN	- park pałacowy,
	- działka pokościelna,
	- aleja lipowa,
	- w planie zagospodarowania przestrzennego oznaczyć teren poewangelickiego,
ŁĘKNO	- cmentarz poewangelicki (obecnie komunalny),
ŁOPIENICA	- park dworski,
MIŁOGOSZCZ	- park pałacowy,
	- aleja klonowa,
	- szpalery kasztanowców,
MŚCICE	- park wiejski (leśny) ze szczególnym uwzględnieniem kompozycji i układu dwóch cmentarzy,
PLEŚNA	- zespół dworsko-parkowy,
SMOLNE	- park dworski,
	- cmentarz leśny (zaznaczyć w mpzp) bez strefy.
STRACHOMINO	- park pałacowy z podwórzem,
	- działka kościelna (cmentarz),
STRZEŻENICE	- park podworski,

TYMIEŃ	- park dworski,
WIERZCHOMINKO	- zespół folwarczny w granicach historycznej kompozycji,
WIERZCHOMINO	- cmentarz poewangelicki,
	- park podworski.

a) ochronie podlega: historycznie ukształtowana granica parków, cmentarzy i ogrodów przydomowych, kompozycja zieleni: rozplanowanie i skład gatunkowy; układ dróg i alejek w obrębie parków i cmentarzy; mała architektura: ogrodzenie bramy; nagrobki, krzyże, ogrodzenia kwater i inne zachowane elementy urządzenia cmentarzy.
b) warunki ochrony: zachowanie historycznych granic założeń krajobrazowych; utrzymanie integralności zespołów pałacowo-parkowych, parków, cmentarzy i alei (nie należy dzielić tych obszarów); rewaloryzacja zabytkowych elementów krajobrazu urządzonego, np. ubytki w zadrzewieniu uzupełniać tymi samymi gatunkami drzew, zaleca się także stosowanie gatunków trwałych i długowiecznych; gdy nie przewiduje się prac renowacyjnych należy pozostawić zbiorowisko naturalnej sukcesji przyrodniczej (np. zdewaloryzowane założenia cmentarne); prace melioracyjne winny dążyć do odtworzenia dawnego systemu wodnego oraz zachowania naturalnych zadrzewień nad brzegami cieków wodnych; obiekty kubaturowe na terenie parków mogą być lokalizowane tylko na miejscu dawnej zabudowy, przy odpowiednim wkomponowaniu w historyczne założenia krajobrazowe; uporządkować tereny dawnych (obecnie nieużytkowanych) cmentarzy, a zachowane zabytki sepulkralne zabezpieczyć - np. w formie lapidarium.
c) na obszarze strefy wszelkie prace renowacyjne, porządkowe, wycinki drzew wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków a w przypadku założeń wpisanych do rejestru zabytków - zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

4) STREFA "E" ochrony ekspozycji.

DOBRZYCA	- ekspozycja na kościół od zachodu,
KŁADNO	- ekspozycja na pałac,
ŚMIECHÓW	- ekspozycja na kościół.

a) ochronie podlega: obszar stanowiący zabezpieczenie właściwego eksponowania zespołów, dominant zabytkowego układu oraz obiektów o szczególnych wartościach krajobrazowych.
b) warunki ochrony: wyłączenie spod zabudowy obszaru, zakłócającego ekspozycję zabytku; wszelkie inwestycje na tym terenie należy poprzedzić studiami panoramicznymi, które określą warunki oraz dopuszczalny zasięg zabudowy; lokalizacja obiektów kubaturowych i innych wysokich urządzeń wymaga uzyskania zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

4.7. Ochrona zabytków archeologicznych

Zgodnie z opracowanym studium wartości kulturowych oraz rozpoznania i zewidencjonowania zabytków archeologicznych w Gminnej Ewidencji Zabytków w zależności od ich wartości proponuje się poprzez wyznaczenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego stref ochrony archeologiczno-konserwatorskiej.
Rekomenduje się objęcie strefą „W I" - pełnej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej, wykluczającej wszelką działalność inwestycyjną i inną: stanowisko archeologiczne Kraśnik Koszaliński, stan. 1, AZP 15-19/1 - jako stanowisko o wybitnych walorach i wpisane do rejestru zabytków. Obowiązuje:
- zakaz wszelkiej działalności inżynierskiej, budowlanej i innej związanej z pracami ziemnymi (np. utwardzania nawierzchni terenu, kopanie studni, melioracji, karczunku i nasadzania drzew itp.), poza badaniami archeologicznymi oraz pracami zabezpieczającymi zabytek przed zniszczeniem, prowadzonymi na zasadach określonych przepisami szczególnymi dot. ochrony zabytków,
- zachowanie istniejącego układu topograficznego terenu.

Rekomenduje się objęcie strefą „W II" - częściowej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, dopuszczającej inwestowanie pod określonymi warunkami. Obowiązuje:
- współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków;
- przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie w granicach strefy, wyprzedzających rozpoczęcie prac ziemnych związanych z realizacją zamierzenia, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dot. ochrony zabytków.

Lp.	Nazwa	Gmina	Obszar	Rodzaj	Forma osadnicza i okres	Strefa

Nr oznaczenia na rysunku studium	miejscowości		AZP		chronologiczny	
3	Barnin	4	14-19	49	Osada kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt)	W.II
					Osada z wczesnego średniowiecza	
					Ślad osadniczy ze średniowiecza	
13	Będzinko	13	14-19	30	Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)	W.II
					Osada dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich	
					Ślad osadniczy ze średniowiecza	
					Ślad osadniczy ze starożytności (bliższa chronologia nieokreślona)	
33	Borkowice	1	14-18	1	Cmentarzysko dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich	W.II
34	Borkowice	2	14-18	2	Osada dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich	W.II
40	Dobiesławiec	3	13-20	15	Cmentarzysko kultury łużyckiej lub kultury pomorskiej z okresu halsztackiego (Hallstatt)	W.II
					Ślad osadniczy ze średniowiecza	
52	Dobre	11	14-20	63	Osada kultury pomorskiej z okresu halsztackiego (Hallstatt)	W.II
					Ślad osadniczy ze średniowiecza	
108	Kazimierz Pomorski	7	14-19	60	Ślad osadniczy z epoki kamienia	W.II
					Osada z okresu wpływów rzymskich	
112	Kiszkowo	4	14-18	28	Osada z okresu wpływów rzymskich	W.II
					Ślad osadniczy ze średniowiecza	
113	Kiszkowo	5	14-18	29	Osada z młodszej epoki kamienia - Neolitu	W.II
114	Kiszkowo	6	14-18	30	Osada z okresu wpływów rzymskich	W.II
117	Kiszkowo	9	14-19	4	Osada dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich	W.II
126	Komory	3	14-19	106	Osada z okresu wpływów rzymskich	W.II
127	Komory	4	14-19	107	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia – Neolitu	W.II
					Osada z okresu wpływów rzymskich	
					Ślad osadniczy ze średniowiecza	
129	Kraśnik Koszaliński	1	15-19	1	Grodzisko wyżynne z okresu wczesnego średniowiecza	W.I
130	Łasin	3	14-17	50	Ślad osadniczy z młodszej epoki kamienia – Neolitu	W.II
					Osada z okresu wpływów rzymskich	
					Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza	
					Ślad osadniczy ze średniowiecza	
141	Łąkoszyn	2	14-19	55	Obozowisko z młodszej epoki kamienia – Neolitu	W.II
177	Parnowo	16	15-19	65	Osada dębczyńskiej grupy kulturowej z okresu wpływów rzymskich	W.II
					Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza	
					Ślad osadniczy ze średniowiecza	
196	Podamirowo	7	13-20	7	Ślad osadniczy z epoki kamienia	W.II
					Osada kultury łużyckiej lub kultury pomorskiej z okresu halsztackiego	

					(Hallstatt) Osada z wczesnego średniowiecza Osada ze średniowiecza	
204	Popowo	3	15-19	143	Osada ze średniowiecza	W.II
210	Popowo	9	15-19	149	Osada ze średniowiecza	W.II
212	Popowo	11	15-19	151	Osada kultury oksywskiej z okresu lateńskiego (La Tène)	W.II
248	Strachomino	3	15-18	70	Osada z okresu wpływów rzymskich	W.II
257	Strachomino	12	15-18	79	Osada z wczesnego średniowiecza Ślad osadniczy ze średniowiecza	W.II
261	Strachomino	19	15-18	86	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza Osada ze średniowiecza	W.II
264	Strachomino	22	15-18	89	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza Osada ze średniowiecza	W.II
281	Strzepowo	16	15-18	108	Osada ze średniowiecza	W.II
289	Strzepowo	24	15-18	116	Osada z wczesnego średniowiecza	W.II
290	Strzepowo	25	15-18	117	Ślad osadniczy ze średniowiecza	W.III
291	Strzepowo	26	15-18	118	Ślad osadniczy kultury łużyckiej z epoki brązu i okresu halsztackiego (Hallstatt) Osada z wczesnego średniowiecza	W.II
312	Śmiechów	1	14-18	42	Osada kultury oksywskiej z okresu lateńskiego (La Tène)	W.II
326	Śmiechów	15	14-18	56	Ślad osadniczy ze średniowiecza	W.III
327	Śmiechów	16	14-18	57	Osada z okresu wpływów rzymskich	W.II
347	Wierzchominko	69	14-19	113	Osada z wczesnego średniowiecza Ślad osadniczy ze średniowiecza	W.II
358	Wierzchomino	8	15-19	161	Ślad osadniczy ze średniowiecza	W.II
360	Wierzchomino	10	15-19	163	Osada ze średniowiecza	W.II
370	Wierzchomino	20	15-19	173	Osada kultury oksywskiej z okresu lateńskiego (La Tène) Osada ze średniowiecza	W.II
371	Wierzchomino	21	15-19	174	Ślad osadniczy kultury wielbarskiej z okresu wpływów rzymskich Ślad osadniczy ze średniowiecza	W.II
377	Wierzchomino	27	15-19	180	Osada kultury wielbarskiej z okresu wpływów rzymskich Ślad osadniczy ze średniowiecza	W.II
378	Wierzchomino	28	15-19	181	Osada kultury wielbarskiej z okresu wpływów rzymskich Ślad osadniczy ze średniowiecza	W.II
380	Wierzchomino	30	15-19	183	Osada z okresu wpływów rzymskich Ślad osadniczy ze średniowiecza	W.II
382	Wierzchomino	32	15-19	185	Ślad osadniczy z okresu wpływów rzymskich Osada ze średniowiecza	W.II
383	Wierzchomino	34	15-19	186	Osada z wczesnego średniowiecza Osada ze średniowiecza	W.II
384	Wierzchomino	35	15-19	187	Osada ze średniowiecza	W.II
385	Wierzchomino	36	15-19	188	Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza Osada ze średniowiecza	W.II
397	Wierzchomino	49	15-19	200	Ślad osadniczy kultury wielbarskiej z okresu wpływów rzymskich Ślad osadniczy z wczesnego średniowiecza Osada ze średniowiecza	W.II

Pozostałe stanowiska archeologiczne rekomenduje się objąć strefą „W III"' - ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, polegającej na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych. Strefa „W III" obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji służby konserwatorskiej. Obowiązuje:

- współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków;
- przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

Występujące na obszarze gminy Będzino stanowiska archeologiczne, które rekomenduje się do objęcia strefą ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych „W I", „W II" oraz „W III" w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - zostały naniesione na planszy kierunków Nr 2 niniejszego studium.
Dla sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązuje ustalenie, w zależności od potrzeb, granic strefy ochrony konserwatorskiej obejmującej obszar, na którym zostaną określone ustaleniami planu ograniczenia, zakazy i nakazy, mające na celu ochronę znajdujących się na tym obszarze stanowisk archeologicznych.
Projekty i zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego podlegają uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, w tym w zakresie ustaleń dotyczących sposobu zagospodarowania terenu w granicach wyznaczonych stref ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

Dopuszcza się wyznaczenie w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stref ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych innych niż rekomendowane w Studium, w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

4.8. Wytyczne do opracowywanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony środowiska kulturowego gminy.

a) zachowanie tradycyjnego krajobrazu przyrodniczego i kulturowego wsi tj.:
   - utrzymanie w dobrym stanie tradycyjnej, zabytkowej zabudowy wsi zarówno wpisanej do rejestru zabytków jak i objętej ewidencją konserwatorską;
   - dawne cmentarze jako element krajobrazu kulturowego należy uporządkować i uczytelnić układ oraz zachować jako zieleń komponowaną bez możliwości inwestowania na tym terenie z wyłączeniem pomników pamięci;
   - utrzymanie i konserwacja założeń pałacowo-parkowych, dworsko-parkowych wpisanych do rejestru zabytków oraz objętych ewidencją konserwatorską. Parki w ewidencji konserwatorskiej, w których nie została zachowana rezydencja (pałac, dwór) należy uznać za parki wiejskie, a miejsce po zabudowie wskazane jest przeznaczyć pod zabudowę o formie przestrzenno-architektonicznej nawiązującej do historycznej;
   - dostosowania istniejącej nowej zabudowy do cech tradycyjnej zabudowy oraz estetyzacja i w miarę możliwości rehabilitacja obiektów „skłóconych" (dysharmonizujących) z krajobrazem przyrodniczym i kulturowym tj. „blokowisk" mieszkaniowych po byłych PGR-ach, „pudełkowatych" budynków mieszkalnych jednorodzinnych i usługowych;
   - utrzymanie systemu drożnego zabytkowych układów ruralistycznych wsi;
   - utrzymanie ładu przestrzennego w postępującej urbanizacji wsi, szczególnie przeciwdziałanie w nieuzasadnionym rozprzestrzenianiu terenów pod zabudowę;
   - stosowanie w nowo projektowanych obiektach regionalnych i miejscowych wzorów stylistycznych ze szczególnym uwzględnianiem ich w detalu architektonicznym, oraz wykorzystaniem tradycyjnych materiałów budowlanych i wykończeniowych;
   - zachowanie i kształtowanie charakterystycznych cech dla obszaru gminy panoramy przyrodniczych przestrzeni otwartych tj. wzbogacenia dużych kompleksów rolnych zadrzewieniem śródpolnym i przydrożnym, pozostawienie zadrzewień i zakrzaczeń wzdłuż dróg śródpolnych, cieków wodnych, dolin i pradolin rzecznych, zharmonizowania nowych inwestycji z otoczeniem oraz obsadzenie ich zielenią wysoką;
b) na obszarach dominacji wartości kulturowych rekomendowanych jako strefy ochrony konserwatorskiej „A", „B" i ochrony krajobrazu kulturowego „K" należy ograniczyć dla nowej zabudowy dowolność formy kompozycji przestrzenno-architektonicznej, oraz zagospodarowania terenu określając w ustaleniach następujące warunki:
   - linia zabudowy obowiązująca wg linii zabudowy budynków dawnych;
   - forma architektoniczna budynku nawiązująca do będącej w sąsiedztwie istniejącej zabudowy tj. wysokość, kształt dachu, usytuowanie kalenicy budynku w stosunku do ulicy, materiał budowlany i

wykończeniowy;
- rozmieszczenie i wielkość działek oraz wjazdy, jak też umiejscowienie zieleni ozdobnej i użytkowej zgodne z istniejącym tradycyjnym układem ruralistycznym.

c) działania niedopuszczalne:
- wprowadzanie funkcji uciążliwych do obiektów będących dziedzictwem kulturowym, wtórna parcelacja w postaci wydzielenia części skomponowanego całościowego układu zabytkowego;
- rozczłonkowanie na wielu właścicieli prawa własności obiektu lub obiektów zabytkowych stanowiących wcześniej układ całościowy;

d) ochrona archeologicznego dziedzictwa kulturowego w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego - obowiązuje:
- waloryzacja stanowisk archeologicznych występujących na obszarze objętym planem z wyznaczeniem granic obszaru strefy ochrony archeologiczno - konserwatorskiej,
- określenie w ustaleniach planu zasad i zakresu ochrony reliktowej przestrzeni osadniczej dla wyznaczonych stref ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, w tym obowiązujących ograniczeń, zakazów i nakazów, mających na celu ochronę znajdujących się na tym obszarze stanowisk archeologicznych.

e) z uwagi na prawdopodobieństwo odkrycia innych stanowisk archeologicznych nie ujętych w AZP władze gminy będą prowadziły akcję informacyjną dla inwestorów i wykonawców robót ziemnych lub melioracyjnych stosując zapis w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i uwidoczniony w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, że w razie stwierdzenia występowania reliktów archeologicznych przy robotach ziemnych należy prace wstrzymać i powiadomić bezzwłocznie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

5.0. SYSTEMY TRANSPORTU

5.1. Drogi samochodowe

Drogi krajowe - droga Nr 11 Kołobrzeg - Poznań i droga Nr 6 Szczecin - Gdańsk.

Na odcinku Mścice - Koszalin droga krajowa Nr 11 jest okresowo przeciążona; w okresie letnim ruch na drodze wzrasta dwukrotnie w porównaniu do ruchu na odcinku Ustronie Morskie - Mścice. Zadawalające zwiększenie przepustowości drogi na tym odcinku nie jest możliwe ze względu na ograniczenia modernizacji na ulicach przez które przebiega droga krajowa Nr 11 przez Koszalin: Krakusa i Wandy, Al. Armii Krajowej, Morska.

Przez miasto Koszalin obecnie przebiegają drogi krajowe nr 6 (na kierunku Szczecin - Gdańsk, zachód - wschód) i nr 11 (na kierunku Poznań - Kołobrzeg, południe - północ).

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koszalina ustalono konieczność budowy obwodnic zamiejskich w ciągach dróg krajowych nr 6 i 11 i powstanie obejść miasta Koszalina drogami ekspresowymi S-6 i S-11, skomunikowanych z terenami przyległymi za pośrednictwem planowanych węzłów drogowych.

Ważnym elementem w całym układzie dróg krajowych są decyzje na szczeblu centralnym dotyczące przebiegu w przyszłości dróg ekspresowych nr S-6 i S-11.

Takie rozwiązania pozwolą na:

- wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrum Koszalina,
- przeprowadzenie ruchu poza odcinkiem Mścice - Koszalin, który jest przeciążony ruchem turystycznym.

W wyniku wprowadzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino na ujednoliconym rysunku studium został określony przebieg projektowanej w obrębie obszaru gminy Będzino drogi ekspresowej S-6 (stanowiącej część drogi krajowej nr 6 Kołbaskowo - Szczecin - Goleniów - Koszalin - Słupsk - Gdańsk - Łęgowo) od Kołobrzegu do węzła drogowego Koszalin wraz z proponowaną lokalizacja obiektów inżynierskich (rezerwowanych terenów pod miejsca obsługi podróżnych - MOP typu I oraz węzły drogowe). Wskazany, na Rysunku 2A Kierunki Polityki Przestrzennej, przebieg należy traktować jako orientacyjny, podlegający uszczegółowieniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach administracyjnych. Minimalna szerokość pasa drogowego 50 m. Minimalna odległość zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni zgodnie z przepisami odrębnymi dot. dróg publicznych.

Dla projektowanej drogi ekspresowej S-6 ustala się, że obsługa terenów przyległych możliwa będzie wyłącznie za pośrednictwem węzłów drogowych, zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.).

Droga ekspresowa S-11 będzie obecnie realizowana od węzła drogowego Koszalin w kierunku południowym (do obwodnicy miasta Szczecinek).

Istniejącą drogę krajową Nr 11 należy traktować jako drogę klasy głównej ruchu przyspieszonego - GP z wszystkimi z tego wynikającymi konsekwencjami.

Drogi wojewódzkie

Droga nr 165 Mścice - Mielno wymaga modernizacji poprzez wprowadzenie 4 pasów ruchu, szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających 35 m. Włączenie drogi wojewódzkiej do drogi krajowej Nr 11 proponuje się przebudować na rondo kompaktowe.

W planach miejscowych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę przylegających do drogi wojewódzkiej nr 165 należy projektować drogi gospodarcze, wewnętrzne obsługujące teren zabudowy.

Drogi powiatowe

- Proponuje się w celu odciążenia drogi krajowej Nr 11 wybudowanie trasy łączącej miejscowości nadjeziorne i nadmorskie, i tak:
  a) wykonanie połączenia drogowego między miejscowościami: Jamno, Dobiesławiec, Strzeżenice, Niegoszcz (gmina Mielno) do drogi powiatowej przebiegającej wzdłuż gminy Mielno.
- Wykonanie połączenia drogowego nadmorskiego łączącego Ustronie Morskie, miejscowość Pleśna gminy Będzino oraz proponowaną w studium gminy Mielno trasę łączącą poszczególne jej miejscowości. Ze względu na brak zgody Urzędu Morskiego w Słupsku dla przebiegu tej nowej drogi przez obszary pasa technicznego i lasów ochronnych, w zmianie studium zrezygnowano z wariantowego przebiegu tej drogi (z przebiegiem poza pasem technicznym i lasami ochronnymi).
- Do sieci dróg powiatowych winny być dodatkowo zakwalifikowane dwie drogi gminne: Borkowice -

Śmiechów oraz Tymień - Kładno.
- Zmiana kategorii drogi powiatowej Tymień - Strachomino i zaliczenie jej do dróg gminnych.

- Pozostałe drogi powiatowe - adaptacja tras. Szczególnego rozwiązania wymaga istniejąca droga nr 431 Mścice - Dobre - Stare Bielice stanowiąca dojazd do elewatorów zbożowych w Stoisławiu. Droga ta winna być poszerzona o odpowiednie pasy ruchu dla oczekujących pojazdów.
- Wskazany, na Rysunku 2A Kierunki Polityki Przestrzennej i Rysunku 2B Kierunki Polityki Przestrzennej Wybranych Miejscowości, przebieg projektowanych dróg podlega uszczegółowieniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach administracyjnych.

Drogi gminne

Ilość i położenie tych dróg uzależnia się od istniejącej i planowanej zabudowy do której należy zapewnić dojazd. Nawierzchnie istniejących dróg należy wzmacniać i modernizować wg potrzeb. W m. Mścice po obu stronach drogi krajowej Nr 11 należy wytyczyć ulice - drogi do niej równoległe. Dodatkowo ulicę, drogę przebiegającą po stronie południowej drogi Nr 11 należy połączyć z ulicą Mieszka I-go lub Bohaterów Warszawy miasta Koszalina. Takie rozwiązanie ułatwi komunikację wewnątrz Mścic i w połączeniach z Koszalinem w czasie okresowego blokowania drogi Nr 11. Jednym z najpilniejszych zadań gminy jest rozbudowa sieci komunikacji w strefie strategicznej gminy jaką jest jej część nadmorska. Wskazany, na Rysunku 2A Kierunki Polityki Przestrzennej i Rysunku 2B Kierunki Polityki Przestrzennej Wybranych Miejscowości, przebieg podlega uszczegółowieniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach administracyjnych.

Drogi inne

Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Warnie Bagno PLH320047 należy utrzymać przebiegającą przez obszar Warnie Bagno drogę Wyganowo - Strzepowo jako wewnętrzną drogę leśną niedostępną publicznie.

5.2. Linia kolejowa

Pozostawia się funkcjonowanie linii kolejowej Koszalin-Kołobrzeg; dalsze funkcjonowanie linii kolejowej z Mścic do Mielna jest możliwe wyłącznie dla potrzeb turystyki i wypoczynku. Biorąc pod uwagę jej atrakcyjność należy dążyć do jej zachowania.

5.3. Drogi rowerowe i piesze

Potrzeba podniesienia atrakcyjności terenów gminy wskazuje na konieczność wyznaczenia nowych oraz wyposażenia istniejących tras pieszych i dróg rowerowych. Wiąże się to z eksploracją, oznakowaniem, uporządkowaniem tras; wyznaczeniem i uatrakcyjnieniem miejsc przystankowych. Trasy dróg rowerowych i pieszych łączy się z wodnymi przeprawami na jeziorze Jamno oraz siecią tras projektowanych w skali powiatu i kraju. Wskazane, na Rysunku 2A Kierunki Polityki Przestrzennej i Rysunku 2B Kierunki Polityki Przestrzennej Wybranych Miejscowości, przebiegi projektowanych głównych tras rowerowych i pieszych podlegają uszczegółowieniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach administracyjnych.

6.0. ROLNICTWO I LEŚNICTWO

Gospodarka rolna stanowić będzie również w przyszłości podstawową funkcję gospodarczą gminy. Politykę przestrzenną dotyczącą kształtowania i ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej należy ukierunkować na:
- kontynuowanie procesów restrukturyzacyjnych, prywatyzację i pełne zagospodarowanie gruntów AWRSP oraz wykorzystanie i zagospodarowanie istniejących po PGR budynków gospodarczych i produkcyjnych;
- ukierunkowanie produkcji rolnej na nowoczesne formy gospodarowania związane z rozwojem przetwórstwa oraz rozwój agroturystyki;
- ochronę użytków rolnych wysokiej jakości tj. kompleksów glebowych 2, 4, 8 oraz 1z i 2z (klasy bonitacyjne III i IV) przed innymi aniżeli rolnicze wykorzystaniem. ***Nie dotyczy to konieczności zmiany przeznaczenia gruntów rolnych oraz wyłączenia ich z produkcji, na cele realizacji inwestycji celu publicznego.*** Należy zachować i wykorzystać dla potrzeb hodowli zmeliorowane poldery o sprawnie działających urządzeniach (polder w m. Pleśna, Kazimierz, Dobiesław -Jamno, dolina rz. Czerwonej);
- poprawę struktury jakościowej i przestrzennej użytków rolnych poprzez wyłączenie z rolniczego

użytkowania gleb słabych kompleksu 6-żytniego słabego (niewielka powierzchnia ca 80 ha) oraz części trwałych użytków zielonych kompleksu 3z (klasy V i VI) na których zaprzestano prowadzenia konserwacji urządzeń melioracyjnych oraz które uległy dewastacji jako użytki rolne;
- prowadzenie systematycznej renowacji urządzeń melioracyjnych w obrębie gruntów ornych nadmiernie zawilgoconych (ca 80% areału) oraz w obrębie trwałych użytków zielonych wykorzystywanych rolniczo;
- należy popierać rozwój różnorodnych form rolnictwa ekologicznego (z ograniczeniem chemizacji rolnictwa) zwłaszcza w obszarze chronionego krajobrazu;
- w obszarze zmiany studium wskazano potencjalny teren obsługi produkcji rolnej (RU) – predysponowany do lokalizacji biogazowni rolniczej; teren położony jest w granicach potencjalnych obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w obrębie terenów rolnych oraz ich stref oddziaływania w obrębie terenów rolnych i leśnych. Urządzenia wytwarzające energię ze źródeł odnawialnych należy lokalizować poza miejscami występowania chronionych siedlisk przyrodniczych.

Gospodarka leśna odgrywać będzie rolę drugorzędną w gospodarce gminy, głównie ze względu na niewielką powierzchnię leśną.
- obszary leśne położone są na obrzeżach gminy, w części południowej stanowią krańce większych kompleksów gmin sąsiednich, w części północnej pełnią głównie funkcję ochronną z ograniczeniem możliwości wykorzystania gospodarczego;
- należy dążyć do zwiększenia powierzchni zalesionej i zadrzewionej zalesiając wszystkie wypadające z rolnictwa grunty oraz niewykorzystywane dla upraw wierzchołki wzniesień, skarpy, zbocza dolin rzecznych i obniżeń wytopiskowych;
- należy zwiększyć powierzchnie lasów ochronnych poprzez uznanie za ochronne wszystkie kompleksy na siedliskach wilgotnych w obrębie torfiastych obniżeń przy jeziorze Jamno oraz w strefie głównego wododziału na południu gminy;
- obszary leśne należy bezwzględnie chronić przed zmianą sposobu zagospodarowania uznając trwałość istniejącego sposobu użytkowania za najbardziej optymalny, przy zachowaniu modelu wielofunkcyjności lasu (gospodarczy, rekreacyjny, ochronny) z nadrzędnością roli ekologicznej.

7.0. OSADNICTWO

Polityka gospodarki przestrzennej w zakresie kształtowania struktury osadniczej zakłada:
a) utrzymanie istniejących rozproszonych struktur osadniczych uwarunkowanych historycznie z możliwością zmian charakteru użytkowania. Są to między innymi: Strachomino, Smolne, Kazimierz Pomorski, Dworek, Miłogoszcz, Popowo, Kładno, Wierzchomino,
b) koncentrowanie nowej zabudowy w istniejących strukturach osadniczych (budownictwo uzupełniające oraz zwarte przestrzenne kompleksy zabudowy). Są to między innymi:
   - struktury zwarte o potencjalnie dużych możliwościach rozwojowych: Mścice, Strzeżenice, Śmiechów, Będzino, Dobrzyca,
   - struktury zwarte o przewidywanym rozwoju umiarkowanym odbywającym się na zasadzie uzupełnień, przekształceń, odtworzenia: Dobre, Dobrzyca, Strzepowo, Tymień, Słowienkowo,
c) przyjęcie około 540,0 ha obszarów potencjalnie możliwych do zainwestowania pod nowe budownictwo mieszkaniowe typu jednorodzinnego i zagrodowego przy preferowanej chłonności terenu brutto 10-25 M/ha,
d) rehabilitacja zabudowy istniejącej (powojennej) w kierunku jej uporządkowania i estetyzacji,
e) kształtowanie architektury zabudowy uzupełniającej (w nawiązaniu do pkt 4.0.) wg zasad:
   - w miejscowościach, które zachowały swój historyczny wyraz konwencja budownictwa tradycyjnego oraz miejscowości małych,
   - utrzymanie skali i podstawowych wielkości działek oraz gabarytów zabudowy istniejącej; przeważnie będzie to zabudowa dwukondygnacyjna z drugą kondygnacją jako poddasze użytkowe w dachu stromym i pokryciem ceramicznym (kąty nachylenia 35-45 stopni),
   - regularny układ dachów (jednakowy kąt nachylenia),
f) kształtowanie architektury w nowych zwartych kompleksach przestrzennych:
   - minimalna wielkość nowo wydzielanej działki przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - 1000 m^2;
   - zabudowa do trzech kondygnacji z ostatnią kondygnacją jako poddasze użytkowe w dachu stromym z pokryciem ceramicznym (kąty nachylenia 35-45 stopni),
   - regularny układ dachów (jednakowy kąt nachylenia),
g) kształtowanie architektury, nowej zabudowy zagrodowej i rezydencjonalnej:
   - minimalna wielkość nowo wydzielanej działki przeznaczonej pod zabudowę zagrodową i rezydencjonalną - 3000 m^2,

- zabudowa przeważnie dwukondygnacyjna w uzasadnionych przypadkach dla rezydencji trzykondygnacyjna przy czym ostatnia kondygnacja w dachu stromym z pokryciem ceramicznym (jednakowy kąt nachylenia),
- regularny układ dachów,

h) -zabudowa gospodarcza jednokondygnacyjna z wysokimi dachami i pokryciem ceramicznym; dopuszcza się na większych kompleksach rolnych lokalizowanie w formie rozproszonej zagród z programem agroturystycznym w miejscach nie objętych uwarunkowaniami z tytułu przepisów szczególnych.

8.0. WYPOCZYNEK I TURYSTYKA

Polityka przestrzenna w zakresie turystyki zakłada:

a) wyznaczenie około 360,00 ha terenów potencjalnie możliwych do zainwestowania rekreacyjno-wypoczynkowego przy chłonności terenów brutto do 25 M/ha; uzbrojenie tych terenów,
b) zróżnicowanie form wypoczynku mających swoje odbicie w funkcji terenów przeznaczonych na obiekty: domki rekreacyjne, domy wczasowe, pensjonaty, campingi, hotele,
c) kształtowanie architektury nowej zabudowy usług turystycznych (pensjonaty, hotele, motele, spa):
   - udział powierzchni zabudowy w powierzchni działki lub terenu - 0,20,
   - chłonność terenów netto dla pojedynczych obiektów usług turystycznych do 200 M/ha,
   - minimalna wielkość nowo wydzielanej działki - 3000 m^2,
   - zabudowa do trzech kondygnacji, przy czym trzecia kondygnacja w dachu stromym,
   - regularny układ dachów (jednakowy kąt nachylenia połaci dachowych);
d) sprzyjanie agroturystycznemu zagospodarowaniu gminy;
e) budowę, modernizację i utrzymanie właściwej infrastruktury turystycznej (szlaki wędrówek, szlaki rowerowe, miejsca wypoczynkowe, miejsca rekreacyjno-wypoczynkowe, baza noclegowa, obsługa i inne),
f) ciągłe promowanie walorów terenów rekreacyjnych gminy Będzino,
g) preferowanie użytkowego wykorzystania zabytkowych obiektów jak pałace, dwory na funkcje turystyczne lub użyteczności publicznej.

9.0. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

9.1. Zaopatrzenie w wodę.

Gmina zaopatrywana jest w wodę z następujących źródeł: ujęcia zbiorowe, grupowe oraz pozagminne grupowe tj. ujęcie „Mostowo" gm. Manowo poprzez magistralę wodociągową Mostowo - Koszalin - Mielno. Wszystkie ujęcia na obszarze gminy Będzino posiadają rezerwy wody w stosunku do aktualnych potrzeb ~ 50%. Miejscowości nie posiadające komunalnego zaopatrzenia w wodę to jest:

- m. Pleśna, do której proponuje się doprowadzić wodę z m. Kładno, (ujęcie grupowe w Borkowicach) lub z przedłużenia sieci wodociągowej z Sarbinowa gm. Mielno
- m. Podamirowo, do której proponuje się doprowadzić wodę z Dobiesławca (ujęcie grupowe w Mścicach).

Docelowo proponuje się istniejące systemy na obszarze gminy połączyć w jeden grupowy system zaopatrzenia w wodę, eliminując ujęcia bez pozwoleń wodno-prawnych, wymagające kosztownych technologii uzdatniania oraz wysokich kosztów eksploatacyjnych. Ponadto istnieje możliwość zasilenia grupowego gminnego systemu z pozagminnego ujęcia grupowego „Mostowo" jeżeli to będzie wypływało z przesłanek ekonomicznych. Wskazany, na Rysunku 2A Kierunki Polityki Przestrzennej i Rysunku 2B Kierunki Polityki Przestrzennej Wybranych Miejscowości, przebieg głównych sieci wodociągowych projektowanych podlega uszczegółowieniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach administracyjnych.

9.2. Systemy oczyszczania i odprowadzenia ścieków sanitarnych.

Rozwiązania gospodarki ściekowej w gminie oparte są o dwie grupowe oczyszczalnie ścieków w Kiszkowie i w Koszalinie. Zachodnią część gminy obsłuży grupowa oczyszczalnia w Kiszkowie, wschodnią grupowa oczyszczalnia w Koszalinie. Granica podziału między dwiema oczyszczalniami jest granicą zlewni rzeki Czerwonej i zlewni jeziora Jamno.
Dla gminy opracowana została koncepcja techniczno-finansowa gospodarki ściekowej przez biuro „B-Act" w Bydgoszczy.
W niniejszym opracowaniu podtrzymuje się główne rozwiązania ww. koncepcji z dodatkowymi propozycjami:

- wieś Pleśna i Łopienica włączyć bezpośrednio do oczyszczalni w Kiszkowie lub do grupowego systemu kanalizacyjnego w pasie nadmorskim gminy Mielno (m. Gąski, Sarbinowo).
- Tymień, Kładno, Śmiechów, Dobrzyca oraz pozostałe miejscowości w zlewni oczyszczalni Kiszkowo wg rozwiązań zawartych w koncepcji „B-Act".

Systemy kanalizacji sanitarnej w miejscowościach ciążących do oczyszczalni w Koszalinie rozwiązano w ww. koncepcji; ich rozbudowa zabezpieczy kierunkowy rozwój miejscowości. Dla małych osad położonych peryferyjnie w stosunku do systemów proponuje się rozwiązania indywidualne.
Osady będą wywożone transportem specjalistycznym do punktów zlewnych na oczyszczalnie ścieków w Kiszkowie i Koszalinie. Postulowany przebieg projektowanych głównych tras sieci kanalizacji sanitarnej, wskazany na Rysunku 2A Kierunki Polityki Przestrzennej i Rysunku 2B Kierunki Polityki Przestrzennej Wybranych Miejscowości, podlega uszczegółowieniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach administracyjnych.

9.3. System gazowniczy.

Dla gminy Będzino opracowano Koncepcję gazyfikacji. Jest to opracowanie wykonane w 1994 r. przez Przedsiębiorstwo "GazSystem" Koszalin. W oparciu o stacje redukcyjne gazu w Sarbinowie i Stoisławiu zaprojektowana została sieć gazowa średniego ciśnienia. Koncepcja obejmuje cały obszar gminy z wyjątkiem wsi Podamirowo niezgazyfikowanych i kierunkowo projektowanych w studium do zgazyfikowania. Do wsi Podamirowo przez przedłużenie sieci gazowej zaprojektowanej w Dobiesławcu.
W obszarze studium należy uwzględnić planowaną sieć gazową średniego ciśnienia z miejscowości Tymień do Miłogoszczy, Dobrzycy i Borkowic oraz innych miejscowości rejonu.
Postulowany przebieg trasy projektowanego gazociągu średniego ciśnienia, wskazany na Rysunku 2A Kierunki Polityki Przestrzennej i Rysunku 2B Kierunki Polityki Przestrzennej Wybranych Miejscowości, zostanie uszczegółowiony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach administracyjnych.

9.4. System ciepłowniczy.

Na obszarze gminy przewiduje się indywidualny system ogrzewania dla każdego obiektu. Gazyfikacja gminy stworzy możliwość wykorzystania gazu na cele grzewcze dla nowych inwestycji oraz modernizacji istniejących kotłowni opalanych paliwem stałym, w kierunku stosowania ekologicznych czynników grzewczych. Przewiduje się wykorzystanie innych ekologicznych źródeł energii cieplnej w rozwiązaniach indywidualnych. Dla pojedynczych gospodarstw (ogrzewanie olejowe, elektryczne z wykorzystaniem energii naturalnej).

9.5. Melioracje i zagrożenia powodziowe.

Wały nad rzeką Czerwoną ze względu na przepisy odrębne, jak i ich stan techniczny wymagają podwyższenia, w związku z tym wskazana jest ich przebudowa. Konieczna jest również renowacja podstawowych rowów melioracyjnych.
Na terenach rolniczych, dla których nastąpiła zmiana sposobu użytkowania terenu, w szczególności położonych w sąsiedztwie zmeliorowanych użytków zielonych - polderów, należy:
- przed zmianą użytkowania terenu na cele zabudowy zinwentaryzować przedwojenną sieć drenarską, oraz przewidzieć podłączenie jej do docelowego projektowanego niezależnego systemu odwadniającego teren,
- na etapie opracowania projektów zagospodarowania terenu uzgodnić z Zachodniopomorskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie warunki odwodnienia terenu,
- inwestycje realizowane na terenach rolniczych, w szczególności sieci uzbrojenia terenu, podlegają uzgodnieniom i opiniowaniu w zakresie melioracji wodnych zgodnie z przepisami szczególnymi z Zachodniopomorskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie Terenowy Oddział w Koszalinie.

W obrębie terenów objętych studium znajdują się zaewidencjonowane cieki wodne, urządzenia melioracji wodnych szczegółowych w postaci czynnej systematycznej sieci drenarskiej oraz cieki otwarte w postaci rowów szczegółowych. W związku z tym należy dążyć do lokalizacji przedsięwzięć poza istniejącym systemem. W przypadku konieczności naruszenia tego systemu należy uzyskać stosowne uzgodnienia z zarządzającym systemem.
W wyniku wprowadzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino na ujednoliconym w rysunku studium zostały określone granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obejmujące granice stref przepływów wezbrań powodziowych wyznaczone w „Studium bezpośredniego zagrożenia powodziowego na obszarze RZGW Szczecin" (oprac. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Poznań 2008 r.).

Na ujednoliconym rysunku studium zostały określone wały przeciwpowodziowe znajdujące się w gminie Będzino.

Ze względu na zmianę ustawy Prawo wodne obszary wyznaczone w Studium ochrony przeciwpowodziowej (Studium bezpośredniego zagrożenia powodzią) mają obecnie status obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. W gminie Będzino obszar szczególnego zagrożenia powodzią stanowi również pas techniczny oraz obszar między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym.

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią: oznaczonych na Rysunku 2A, oraz w granicach pasa technicznego i obszaru między linią brzegu, a wałem przeciwpowodziowym, obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych.

Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie rzędnych wody powodziowej zawartych w Studium ochrony przeciwpowodziowej granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią podlegają uszczegółowieniu.

9.6. System energetyczny.

Sieć rozdzielcza 15 kV stanowiąca zasilenie gminy jak też sieć zasilająca 0,4 kV to sieć głównie napowietrzna. Stan techniczny tych sieci należy uznać za zadawalający. Istniejąca sieć energetyczna na terenie gminy zapewnia prawidłowe zasilanie i nie stanowi bariery w rozwoju gminy. Dopuszcza się przebudowę istniejących oraz budowę nowych sieci energetycznych zgodnie z potrzebami rozwoju sektora produkcji energii z odnawialnych źródeł energii. Zgodnie z planami rozwoju ZE Koszalin S.A., w celu zapewnienia zwiększonego zapotrzebowania mocy dla sąsiadującej gminy Mielno, przez teren należący do gminy Będzino poprowadzone muszą być dodatkowe linie elektroenergetyczne. Przewiduje się budowę po 2010 r. linii:

- 110 kV do Mielna (wcięcie do istniejącej linii 110 kV Dunowo - Ustronie Morskie),
- 15 kV z Sarbinowa do Ustronia Morskiego.

Linie te pozwolą na odciążenie istniejących linii 15 kV oraz uzyskanie rezerwy mocy na potrzeby mieszkańców gminy Będzino. Wskazany na Rysunku 2A Kierunki Polityki Przestrzennej i Rysunku 2B Kierunki Polityki Przestrzennej Wybranych Miejscowości, przebieg projektowanej sieci energetycznej podlega uszczegółowieniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach administracyjnych.

Dodatkowo należy:

- zbudować sieć elektroenergetyczną na terenach przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe i rekreacyjne,
- zmodernizować istniejącą sieć oświetlenia drogowego.

Zgodnie z polityką energetyczną i ekologiczną państwa jak również przyjętymi w tej dziedzinie umowami międzynarodowymi, przewiduje się produkcję energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, w tym wykorzystanie energii wiatru. Przewiduje się przeznaczenie terenów o dotychczasowym użytkowaniu rolniczym na obszary rolnicze z możliwością lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej. Infrastrukturę techniczną obsługującą elektrownie wiatrowe stanowią: GPZ, drogi dojazdowe, kablowe sieci elektroenergetyczne i telefoniczne. Dopuszcza się również prowadzenie sieci infrastruktury technicznej związanej z obsługą miejscowości. W obszarze objętym zmianą muszą się znaleźć strefy oddziaływania elektrowni na ludzi i środowisko zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi. Z lokalizacji wież elektrowni wyklucza się tereny lasów i bagien oraz tereny przeznaczone pod projektowaną drogę krajową S11 i pod zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wierzchomino" oraz obszar cenny przyrodniczo „Strzepowo".

W wyniku wprowadzonych, na podstawie uchwały nr XXXII/286/2009 Rady Gminy Będzino z dnia 29 września 2009 r., zmian w „Studium ... z 2009 r.", na ujednoliconym rysunku studium wskazano możliwość lokalizacji na terenach użytkowania rolniczego farmy elektrowni wiatrowych „WIERZCHOMINO". Wytyczne do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzanego dla potrzeb lokalizacji elektrowni wiatrowych w okolicy miejscowości Wierzchomino określono w Rozdziale IV pkt 2.2.

W studium dla obszarów ograniczonych "granicą potencjalnych obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w obrębie terenów rolnych oraz ich stref oddziaływania w obrębie terenów rolnych i leśnych" zaleca się:

- budowę, rozbudowę i modernizację sieci energetycznych umożliwiających przyłączenie powstających zespołów elektrowni wiatrowych,
- działanie na rzecz stworzenia systemu rozproszonych źródeł energii.

Przez granice stref oddziaływania należy rozumieć strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. W ramach tych obszarów (stref) wyznaczono w granicach zmiany studium potencjalne obszary lokalizacji turbin elektrowni wiatrowych na gruntach rolnych. Granice potencjalnych obszarów lokalizacji turbin elektrowni wiatrowych na gruntach rolnych do uszczegółowienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Turbiny elektrowni wiatrowych należy lokalizować poza miejscami występowania chronionych siedlisk przyrodniczych.

9.7. Usuwanie odpadów komunalnych, grzebowisko zwierząt.

Odpady komunalne z terenu całej gminy wywożone są na centralne wysypisko miasta Koszalina zlokalizowane w rejonie Sianowa, posiadające warunki technologiczne na ich przyjmowanie. Docelowo planuje się realizację gminnego wysypiska oraz grzebowiska zwierząt na terenie gminy w ramach działki nr 219 w obrębie Będzina. Realizacja tej inwestycji będzie ważnym zadaniem lokalnym gminy. Na terenie wysypiska i grzebowiska należy prowadzić ciągły monitoring lokalny oraz ustanowić strefę ochronną.

9.8. Wymagania w zakresie obrony cywilnej.

a) Zgodnie z bilansem wody wg punktu 9.1. istniejące ujęcie komunalne i zakładowe w gminie posiadają rezerwy wody zabezpieczające docelowo potrzeby bytowe mieszkańców gminy. Niezależnie od zasilania z sieci wodociągowych należy przewidzieć możliwość zapewnienia dostaw wody pitnej dla ludności i wyznaczonych zakładów przemysłu spożywczego oraz wody dla urządzeń specjalnych do likwidacji skażeń i do celów przeciwpożarowych - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Szefa Obrony Cywilnej Kraju, szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin (Dz. U. Nr 96, poz. 850). Istniejące studnie awaryjne i baseny ppoż. należy przystosować do sprawnego uruchomienia eksploatacyjnego w przypadku wystąpienia kryzysowych sytuacji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030);
b) Wykonywanie obiektów budowlanych powinno odbywać się w sposób zapewniający ochronę ludności zgodnie z wymogami obrony cywilnej, zawartymi w przepisach odrębnych;
c) Należy zapewnić skuteczne działanie systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach zawartych w przepisach odrębnych.

9.9. Ustalenia lotnicze.

a) należy uzgodnić lokalizację, wysokość oraz sposób oznakowania przeszkodowego turbin wiatrowych zgodnie z przepisami odrębnymi (Dowództwem Sił Powietrznych),
b) wszelkie obiekty o wysokości równej i większej niż 100 m nad poziom terenu, stanowią przeszkody lotnicze i ze względu na zapewnienie warunków bezpieczeństwa ruchu cywilnych statków powietrznych muszą być oznakowywane i zgłaszane zgodnie z przepisami odrębnymi,
c) obiekty budowlane o wysokości równej lub większej od 50 m n.p.t. należy zgłaszać, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, do Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP.

9.10. Linie radiowe.

Przez teren gminy Będzino przebiega trasa linii radiowej dalekiego zasięgu relacji RTON Koszalin/Góra Chełmska - RSTV Stramnica, łącząca obiekty końcowe radiolinii (anteny):

- Koszalin/Góra Chełmska:
- lokalizacja: 16°13'34" E, 54°12'13" N (Koszalin),
- wysokość posadowienia podpory anteny: 105 m n.p.m.,
- wysokość zawieszenia systemów antenowych: 50 m n.p.t.,
- Kołobrzeg/ Stramnica:
- lokalizacja: 15°38'12.5" E, 54°08'55" N (Stramnica, powiat kołobrzeski),
- wysokość posadowienia podpory anteny: 28 m n.p.m.,
- wysokość zawieszenia systemów antenowych: 60 m n.p.t.

Dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania radiolinii konieczne jest ograniczenie wysokości zabudowy do 50 m w pasie ochronnym stanowiącym obszar o szerokości 100 m, przebiegającym wzdłuż trasy radiolinii radiowej.
Wskazaną na Rysunku 2A Kierunki Polityki Przestrzennej, trasę linii radiowej należy traktować jako orientacyjną, podlegającą uszczegółowieniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach administracyjnych.

9.11. Telekomunikacja.

Przewiduje się dalszą rozbudowę sieci telekomunikacyjnych zarówno w formie tradycyjnej jak i wykorzystując nowe technologie. Postuluje się rozbudowę i modernizację infrastruktury światłowodowej i objęcie całej gminy zintegrowanym systemem telekomunikacyjnym połączonym z systemami sieci wojewódzkiej i krajowej z zachowaniem w lokalizacji wymogów ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Ustala się rozwój systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych przewodowych i

bezprzewodowych stosownie do wzrostu zapotrzebowania na usługi telekomunikacyjne i teleinformatyczne w gminie i regionie. W zakresie telekomunikacji zakłada się pełną dostępność do łącz telekomunikacyjnych, rozwój sieci teleinformatycznych. Dla zwiększenia dostępności sieci internetowej i rozwoju społeczeństwa informacyjnego, wskazuje się rozwój szerokopasmowego dostępu do Internetu, urządzenie ogólnodostępnych kawiarenek internetowych, rozwój sieci bezprzewodowych - budowę systemu nieodpłatnego dostępu do Internetu - np. za pomocą sieci Hotspotów. Określa się następujące wytyczne do sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które należy uwzględnić - dla zapewnienia spójności planu miejscowego ze studium w zakresie telekomunikacji:

- w ustaleniach dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej należy określić zasady zaopatrzenia w sieć telekomunikacyjną,
- ustalenia planu nie mogą wprowadzać zakazów czy też rozwiązań uniemożliwiających:
  - funkcjonowanie istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej (urządzeń i sieci wraz z masztami i antenami dostępu radiowego),
  - przebudowę, w tym m.in. modernizację, odbudowę, rozbudowę i nadbudowę, istniejących w granicach obszaru objętego planem urządzeń i sieci infrastruktury telekomunikacyjnej,
  - realizację inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej,
- należy ustalić, że ww. przebudowa i budowa infrastruktury telekomunikacyjnej, winna odbywać się przy zachowaniu zasad i warunków określonych w przepisach odrębnych,
- należy uwzględnić, występującą w obszarze administracyjnym gminy Będzino infrastrukturę telekomunikacyjną Marynarki Wojennej (w tym wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 165, drogi gminnej relacji Stare Balice - Mścice oraz w strefie nadmorskiej) oraz przebiegający wzdłuż drogi krajowej nr 11 kabel telekomunikacyjny TP S.A. (który jest jednym z elementów łączności przewodowej resortu Obrony Narodowej w rejonie wybrzeża) i uzgadniać wszelkie zamierzenia inwestycyjne w tym zakresie z Szefem Rejonu Zabezpieczenia Teleinformatycznego 78-100 Kołobrzeg ul. Wiosenna 4a.

10.0. INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA

Nie zakłada się zwiększenia zasobów podstawowej infrastruktury społecznej, dodatkowo wspomaganej przez miasto Koszalin.
Docelowo ze względu na przyjęty w studium ogromny potencjał obszarów brutto pod różne formy mieszkalnictwa (~704,0 ha) co prowadzi do zwiększenia liczby mieszkańców gminy jak również zwiększonego programu infrastruktury społecznej, tereny pod niezbędne podstawowe usługi publiczne, sport, ogólnodostępne tereny rekreacyjne zabezpiecza się w ramach tych obszarów. Wskazane jest również przyjęcie w zasób gminy terenów po byłych PGR-ach, na funkcje publiczne, ogólnodostępne tereny rekreacyjne dla mieszkańców gminy, jak sport, zieleń parkową, ścieżki rowerowe oraz główne ciągi piesze itp.

11.0. DOMINUJĄCE FUNKCJE GMINY OKREŚLONE DLA MIEJSCOWOŚCI

A. (UP) - ośrodek administracji państwowej.
B. (UP) - ośrodek koncentracji usług publicznych (oświata, zdrowie, kultura).
C. (UC) - usługi bytowe komercyjne (handel, gastronomia, rzemiosło nieuciążliwe) i (UCW) - obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2.
D. (UT) - turystyczna baza noclegowa (ośrodki wczasowe, pensjonaty, kolonie, obozy).
E. (UI, KS) - turystyka tranzytowa oraz obsługa drogowej komunikacji tranzytowej (motel, hotel, zajazd, camping, pole namiotowe, stacja paliw, stacja obsługi pojazdów).
MZ; MZA - zabudowa zagrodowa z programem „agroturystyki".
(MJ, MW)- mieszkalnictwo (jednorodzinne, rezydencjonalne, wielorodzinne).
ML - zabudowa rekreacyjna indywidualna (domki rekreacyjne tzw. „drugi dom" lub „domek letniskowy").
US - zorganizowana rekreacja ogólnodostępna - parki, aquaparki, urządzenia i obiekty terenowe sportowe z zielenią (boiska, pola golfowe, korty tenisowe, plaże, baseny itp.).
R - rolnicza przestrzeń produkcyjna - pola uprawne, plantacje, sadownictwo - ogrodnictwo.
RP - bazy produkcji rolnej (hodowle zwierząt, ryb).
RU - obsługa produkcji rolnej (biogazownie).
PP - przetwórstwo rolno-spożywcze, drobna wytwórczość, składy. magazyny, warsztaty naprawcze.
IS - tereny o funkcji specjalnej.
* Symbole literowe określające funkcje w nawiasach są zamiennie zastosowane na planszy Nr 2B.

1. BĘDZINO ---------- A; B; C; E; MZ; M; US; R; PP

2. BĘDZINKO ----------	C; D; MZA; M; ML; R
3. BARNIN ----------	MZ; MZA; M; R
4. ZAGAJE ----------	MZ; MZA; M; R
5. DOBIESŁAWIEC ----------	MZ; MZA; R; RP
6. BARNINEK — ----------	-
7. PODAMIROWO ----------	D; MZA; M; ML; R
8. DOBRE ----------	B; C; M; ML; R
9. DOBRE MAŁE ----------	-
10. ŚWIERCZ ----------	MZ; M
11. STOISŁAW ----------	M; PP
12. DOBRZYCA ----------	C; MZ; M; R; RP; PP
14. KISZKOWO ----------	MZ; MZA; M; R
15. DWOREK ----------	C; M; R
16. KŁADNO ----------	C; D; MZA; M; ML; US; R; RP
17. PLEŚNA ----------	C; D; M; US; R; RP; IS; ML; UC
18. KOMORY ----------	MZ; MZA; R
20. ŁĘKNO ----------	C; MZA; M; R
21. KAZIMIERZ POMORSKI --	C; E; M; R; RP; PP
22. MĄCZNO ----------	MZ; MZA; R
23. MŚCICE ----------	B; C; D; E; M; ML; US; R; RP; PP
24. ŁUBNIKI ----------	MZ; M; R
25. PRZYBYRADZ ----------	MZ; M; R.
26. POPOWO ----------	MZA; M; R
27. PAKOSŁAW ----------	MZ; M; R
28. ZIĘBRZE ----------	MZ; M; R
29. SKRZESZEWO ----------	MZ; MZA; M; R
30. SŁOWIENKOWO ----------	C; E; MZ; MZA; M; R
31. SMOLNE ----------	MZ; MZA; R
32. PODBÓRZ ----------	MZ; MZA; R
33. STRACHOMINO ----------	C; MZ; MZA; M; R; RP; RU
34. STRZEŻENICE ----------	D; E; MZA; M
35. STRZEPOWO ----------	C; MZ; M; R; RP
36. ŚMIECHÓW ----------	C; D; MZA; M; ML; R; UT
37. BORKOWICE ----------	MZ; MZA; M; R
38. MIŁOGOSZCZ ----------	M; US; R; RP
39. TYMIEŃ ----------	B; C; E; M; US; RP; R; PP
40. ŁOPIENICA ----------	C; D; MZA; ML; US; R; RP; PP
41. ŁASIN KOSZALIŃSKI ----	C; D; MZA; M; US; R
42. WICIĄŻE PIERWSZE OS.	MZ; MZA; R
43. ULISZKI ----------	MZ; MZA; R
44. WIERZCHOMINKO -------	MZ; M; R
45. WIERZCHOMINO ---------	C; MZ; MZA; M; US; R; PP.

12.0. OBSZARY ELEMENTARNE I STREFY STRATEGICZNE

Zasady polityki przestrzennej w zakresie funkcji obszarów elementarnych miejscowości o tendencjach rozwojowych oraz obszary kwalifikowane jako strefy strategiczne rozwoju gminy określono w części graficznej mniejszego studium tj. plansza Nr 2A i 2B.

12.1. Dla obszarów elementarnych zarówno dla zabudowanych jak i potencjalnych określono dominujące funkcje jako preferowane do ustaleń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Dopuszcza się wprowadzenie innych funkcji nie będących w konflikcie z uwarunkowaniami rozwojowymi. Również ww. części graficznej określono zasady przekształceń obszarów zabudowanych. Poniżej przedstawiono dla wybranych miejscowości orientacyjne powierzchnie obszarów przeznaczonych pod poszczególne funkcje (plansza 2B w skali 1:10000) oraz dla porównania w podobnych grupach funkcjonalnych pow. obszarów zabudowanych w większości wymagających rehabilitacji, przy czym:
M, MU, UP - to mieszkalnictwo i mieszkalnictwo z usługami, usługi użyteczności publicznej,
UC, UCW, PP, RP - to usługi komercyjne, w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², przetwórstwo, działalność wytwórcza, bazy produkcji rolniczej i obsługi rolnictwa,
UT, ML - zabudowa turystyczno-wypoczynkowa i rekreacyjna,

UT, ML, US - zabudowa turystyczno-wypoczynkowa i rekreacyjna oraz tereny sportowo-rekreacyjne.

BILANS TERENÓW

MIEJSCOWOŚĆ	POTENCJALNE			ISTNIEJĄCE		
	FUNKCJE DOMINUJĄCE [ha]			FUNKCJE DOMINUJĄCE [ha]		
	M MU UP	UC UCW PP RP RU	UT ML US	M MU UP	UC PP RP	UT ML US
01. BĘDZINO	16,0	9,0	-	21,3	6,2	-
02. BĘDZINKO	26,0	4,0	29,0	12,0	1,0	-
05. DOBIESŁAWIEC	11,0	-	-	6,0	2,0	-
07. PODAMIROWO	3,0	-	33,0	1,5	-	1,5
11. STOISŁAW	2,0	-	-	2,7	9,0	-
12. DOBRZYCA	25,0	6,0	-	20,0	9,0	-
16. KŁADNO	6,0	-	69,6[1]	5,7	9,3	-
17. PLEŚNA	8,0	5,2	73,3	1,0	1,5	9,9
23. MŚCICE	125,5	13,5	22,4[2]	40,0	16,0	-
34. STRZEŻENICE	58,5	11,0	10,0	7,0	-	-
36. ŚMIECHÓW	49,7	2,0	39,3	6,1	0,5	-
39. TYMIEŃ	15,5	5,0	-	13,6	10,8	-
40. ŁOPIENICA 41. ŁASIN	15,0	11,0	37,3[3]	9,8	3,2	2,2
RAZEM	361,2	66,7	313,9	146,7	68,5	13,6
OGÓŁEM	741,8			228,8		

Ww. obszary wymagają nakładów finansowych na pełne uzbrojenie w infrastrukturę techniczną i komunikację co głównie obciąża budżet gminy. Powierzchnia całkowita gminy Będzino w granicach administracyjnych - 16591 ha

12.2. Strefy strategiczne

Ze względu na potencjał obszarowy, zainteresowanie inwestorów oraz możliwości uzbrojenia technicznego określa się następujące strefy strategiczne:

a) strefa podmiejska Koszalina dynamicznie rozwijająca się wokół miasta, a obejmująca w gminie Będzino potencjalne obszary:
   - w m. Mścice koncentracji usług o charakterze publicznym i komercyjnym dla obsługi nie tylko mieszkańców, a przede wszystkim dla obsługi turystyki tranzytowej. Obszary te z racji położenia przy tranzytowej trasie (z południa Polski nad morze) oraz możliwości uzbrojenia technicznego znajdują się w strefie dużego zainteresowania inwestycyjnego i mają wszelkie predyspozycje do dynamicznego rozwoju,

b) strefa nadmorskiego wypoczynku obejmuje tereny nadmorskie intensywnego rozwoju w miejscowościach Pleśna, Łasin, Łopienica o dominującej funkcji rekreacyjno-wczasowej,

[1] dotyczy US - boisko sportowe
[2] jw.
[3] jw.

c) strefa przyjeziornego wypoczynku obejmująca tereny nadjeziorne oraz położone w sąsiedztwie nadmorskiej miejscowości Mielno; w miejscowościach Podamirowo, Strzeżenice. Równocześnie znajdują się one w strefie podmiejskiej Koszalina. Obszary koncentracji zabudowy o dominującej funkcji rekreacyjno-wczasowej,
d) strefa obsługi tranzytowej i komunikacji drogowej obejmująca tereny przyległe do trasy drogi krajowej Nr 11 - prowadzącej z południa Polski przez Koszalin do Kołobrzegu i obszarów nadmorskich. Główne funkcje postulowane dla obszarów w strefie to motele, zajazdy, stacje paliw i obsługi komunikacji samochodowej, zorganizowane parkingi,
e) strefa potencjalnych lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w obrębie terenów rolnych i ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, obejmująca wyznaczone obszary terenów rolnych zlokalizowanych na południe od istniejącej drogi krajowej nr 11.

13.0. TERENY EKSPLOATACJI ZŁÓŻ SUROWCÓW NATURALNYCH

Ustala się kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz dopuszczalny zakres i ograniczenia zmian w przeznaczeniu terenów istniejących udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego oraz innych przewidzianych pod eksploatację złóż surowców naturalnych:

13.1. Eksploatacja złóż surowców naturalnych winna się odbywać w sposób:
a) zgodny z decyzjami i koncesjami wymaganymi na podstawie przepisów odrębnych,
b) respektujący walory środowiska przyrodniczego, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu oraz istniejące zagospodarowanie. Obowiązuje dostosowanie wielkości inwestycji do potencjału i możliwości regeneracyjnych środowiska przyrodniczego,
c) zapewniający brak kolizji pomiędzy eksploatacją a terenami lokalizacji innych funkcji strategicznych, w szczególności zagospodarowania turystycznego,
d) zapewniający właściwe wyposażenie terenów w systemy infrastruktury technicznej,
e) zapewniający właściwą obsługę komunikacyjną.

13.2. Na obszarze eksploatacji złóż dopuszcza się lokalizację funkcji towarzyszących, związanych z obróbką kopalin pod warunkiem zapewnienia właściwego zabezpieczenia przed szkodliwym oddziaływaniem na tereny sąsiadujące.

13.3. Na terenach po wyeksploatowanych złożach naturalnych zlokalizowanych na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej, winno się rekultywować tereny w sposób służący rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

13.4. Eksploatacja złoża kruszyw k. Wierzchomina obarczona jest wysokim ryzykiem oddziaływania na środowisko, w tym tereny torfowe w obszarze Natura 2000 Warnie Bagno.

13.5. Wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego określania dopuszczalnego zakresu i ograniczenia zmian w przeznaczeniu terenów na funkcje komercyjne:
a) dopuszcza się wyłączenie z produkcji rolnej gruntów chronionych, pod warunkiem zapewnienia równowagi przyrodniczej i rekultywacji terenu poeksploatacyjnego na cele służące rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
b) obowiązuje zakaz eksploatacji złóż na terenach leśnych,
c) lokalizacja terenów eksploatacji złóż winna respektować obiekty i tereny chronione przepisami odrębnymi, w szczególności stanowiska archeologiczne; należy je chronić i zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi.

13.6. Teren gminy Będzino obejmuje koncesja na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego PGNiG SA w Warszawie: Bardy nr 15/2008/p z dnia 10.04.2008 r. – ważna do dnia 10.04.2017 r.

14.0. TERENY ZAMKNIĘTE

Na obszarze gminy Będzino zlokalizowane zostały tereny zamknięte. Na rysunku studium pokazano ich położenie oraz zasięg ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenów. Szczegółowe ustalenia dotyczące zakazów i nakazów obowiązujących w strefach ochronnych terenów zamkniętych do ustalenia w planach miejscowych.

ROZDZIAŁ IV
POLITYKA PLANISTYCZNA

1.0. Studium jest elementem strategii rozwoju gminy przedstawiającym problematykę zagospodarowania przestrzennego. Realizacja zawartych w studium zasad polityki przestrzennej przez samorząd odbywa się poprzez działania planistyczne obejmujące sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przyjęta w studium dynamika rozwojowa, charakteryzująca się ogromnym potencjałem obszarów pod różne formy mieszkalnictwa i pod funkcje turystyczno-wypoczynkowe zobowiązuje do przygotowania wyprzedzających planowanie miejscowe opracowań w formie planów strategicznych lub kompleksowych koncepcji programowo-przestrzennych zawierających pełną problematykę w zakresie sprecyzowania funkcji, kształtowania przestrzeni, zagospodarowania, standardów chłonności terenu, rozwiązań komunikacji i infrastruktury technicznej oraz etapowania możliwości pozyskiwania terenów do realizacji. Bezwzględnie ww. opracowaniom winny być poddane obszary objęte strefami strategicznymi, które wskazuje się poniżej do opracowań planistycznych. Wyklucza się przed dokonaniem ww. opracowań podziałów terenów potencjalnych.

2.0. Ustala się obszary, dla których gmina zamierza wykonać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

a) teren związany z miejscowością Pleśna (wschodni brzeg rzeki Czerwonej) jako nadmorska strefa intensywnego rozwoju. Obszary koncentracji zabudowy o dominującej funkcji rekreacyjno-wczasowej,
b) teren związany z miejscowościami Łasin i Łopienica (zachodni brzeg rzeki Czerwonej) jako nadmorska strefa intensywnego rozwoju. Obszary koncentracji zabudowy o dominującej funkcji rekreacyjno-wczasowej i mieszkaniowej,
c) teren miejscowości Będzino i Będzinko jako obszar koncentracji zabudowy mieszkaniowej z infrastrukturą społeczną, usługami i rekreacyjnej (Będzinko),
d) miejscowość Mścice wchodząca w obszar strefy podmiejskiej Koszalina zawierająca potencjał terenowy pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, pod usługi obsługujące turystykę tranzytową oraz terenami o przewadze funkcji rekreacyjnej,
e) tereny miejscowości Podamirowo i Dobiesławiec jako miejscowości o dominującej funkcji mieszkaniowo-rekreacyjnej (Dobiesławiec) i funkcji rekreacyjno-wczasowej (Podamirowo),
f) tereny nowej zabudowy w miejscowości Śmiechów o dominującej funkcji budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego i usług turystycznych.

2.1. Ustala się obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów przeznaczonych pod elektrownie wiatrowe. Dopuszcza się podział tych obszarów według obrębów ewidencyjnych lub własności i sporządzenie kilku odrębnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla elektrowni wiatrowych.

2.2. Określa się następujące wytyczne do ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sporządzanych dla potrzeb lokalizacji farm elektrowni wiatrowych oraz obszarów ograniczonych „granicą potencjalnych obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w obrębie terenów rolnych oraz ich stref oddziaływania w obrębie terenów rolnych i leśnych" oznaczonych na rysunku studium:

a) dotyczące ustalenia granic obszaru objętego planem:
- określone na rysunku studium „granice obszaru związanego z lokalizacją elektrowni wiatrowych" oraz obszary ograniczone „granicą potencjalnych obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w obrębie terenów rolnych oraz ich stref oddziaływania w obrębie terenów rolnych i leśnych" oznaczonych na rysunku studium, stanowią minimalny obszar, który należy objąć granicami sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w rozumieniu art. 10 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

b) dotyczące ustalenia zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:
- wykluczenie z lokalizacji wież elektrowni wiatrowych określonych w studium obszarów i obiektów o walorach przyrodniczo-kulturowych,
- wyznaczenie strefy ochronnej od użytku ekologicznego „Bagna Mścickie",
- odsunięcie wież elektrowni wiatrowych i towarzyszącej infrastruktury od wszelkich śródpolnych zbiorników wodnych i rozlewisk na odległość minimum 200 m oraz prowadzenia prac budowlanych w sposób uniemożliwiający osuszenie terenów podmokłych,
- zachowanie minimum 200 m odległości od ściany podmokłego lasu pomiędzy Będzinem, a Wierzchominem, a także 100 m buforu wokół szpaleru drzew na polu za Przełazem oraz wokół zabagnionego obniżenia pod Komorami,
- uwzględnianie w lokalizacji wież elektrowni wiatrowych, określonych na podstawie wykonanego

na potrzeby sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego studium krajobrazowego, występujących w rejonie planowanych farm wiatrowych:
- panoram i osi widokowych na historyczne sylwety miejscowości posiadających historyczne dominanty,
- przedpola ekspozycji z dróg o nawierzchni utwardzonej i czynnych linii kolejowych na przyrodnicze dominanty przestrzenne oraz sylwetki historycznych układów osadniczych,
- parków krajobrazowych wraz z otulinami,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- obszarów kulturowo-krajobrazowych,
- wnętrz krajobrazowych – polan leśnych, a zwłaszcza dolin oraz rynien rzek i jezior,
- terenów wypoczynkowych w pasie nadmorskim i pojezierzy,
- objęcie ochroną przed oddziaływaniem zespołu elektrowni wiatrowych na środowisko w zakresie hałasu (wyznaczenia tzw. „obszaru oddziaływania akustycznego elektrowni wiatrowych") form użytkowania określonych w rozporządzeniu właściwego ministra w sprawie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku,

c) dotyczące ustalenia zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
- wyznaczenia granic i zasad zagospodarowania dla występujących na obszarze objętym planem stref ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych,

d) dotyczące ustalenia zasad zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów:
- określone na rysunku studium granice „obszarów związanych z lokalizacją elektrowni wiatrowych" oraz obszarów ograniczonych „granicą potencjalnych obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w obrębie terenów rolnych oraz ich stref oddziaływania w obrębie terenów rolnych i leśnych", nie stanowią granic obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o których mowa w art. 10 ust. 2 pkt 9 ustawy,
- przeznaczenia w planie na cele nierolnicze gruntów rolnych niezbędnych dla funkcjonowania parku wiatrowego, obejmujących tereny pod fundamenty wież elektrowni wiatrowych, przebieg dróg dojazdowych, tereny pod urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej, w trybie zgodnym z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- ustalenia ochrony i umożliwienia prawidłowego funkcjonowania istniejącej w granicach obszaru objętego planem sieci melioracyjnej,
- ustalenia ograniczenia obszarowego - wyłączenia z możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych:
- obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, wyznaczonych w planie zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne,
- pasa ochronnego trasy linii radiowej, wzdłuż której przebiegu ustanowiono obszar ograniczonego użytkowania w zakresie dopuszczalnej wysokości zabudowy (obszaru tego nie mogą również naruszać łopaty wirnika elektrowni),
- ustalenia ograniczenia obszarowego - zakazu lokalizacji budynków mieszkalnych w granicach strefy oddziaływania zespołu elektrowni wiatrowych na środowisko w zakresie hałasu,

e) dotyczące ustalenia sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów:
- dopuszczenia dotychczasowego sposobu użytkowania terenów do czasu realizacji ustaleń planu,

f) dotyczące ustalenia przeznaczenia terenów na obszarach wskazanych na rysunku studium jako „obszary związane z lokalizacją elektrowni wiatrowych" oraz obszarach ograniczonych „granicą potencjalnych obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w obrębie terenów rolnych oraz ich stref oddziaływania w obrębie terenów rolnych i leśnych":
- ustalenie przeznaczenia części ww. obszarów o funkcji rolniczej na cele lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną,
- aktualizacja stanu i granic wskazanych na rysunku studium obszarów zabudowanych, w celu ich adaptacji, uzupełnienia, rehabilitacji,
- ustalenie, że strefa oddziaływania zespołu elektrowni wiatrowych na środowisko w zakresie hałasu (granice tzw. „obszaru oddziaływania akustycznego elektrowni wiatrowych") dla form użytkowania określonych w rozporządzeniu właściwego ministra w sprawie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, winna zawierać się w granicach obszaru objętego planem,
- w granicach obszarów ograniczonych „granicą potencjalnych obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w obrębie terenów rolnych oraz ich stref oddziaływania w obrębie terenów rolnych i leśnych" dopuszcza się:
  - lokalizację elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, a także ich stref ochronnych związanych

z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu w granicach obszaru lokalizacji elektrowni wiatrowych,

- dla elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w granicach obszarów ograniczonych „granicą potencjalnych obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w obrębie terenów rolnych oraz ich stref oddziaływania w obrębie terenów rolnych i leśnych" obowiązuje zamknięcie granic stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenu od tych elektrowni w granicach obszarów ograniczonych „granicą potencjalnych obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w obrębie terenów rolnych oraz ich stref oddziaływania w obrębie terenów rolnych i leśnych",

g) dotyczące ustalenia parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów:
- dopuszczenie szczegółowej lokalizacji poszczególnych elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii na etapie projektu budowlanego,
- udokumentowanie w trybie wymaganym właściwymi przepisami związanymi z ochroną środowiska i zdrowia ludzi, zgodności lokalizacji elektrowni wiatrowych i innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii oraz towarzyszącej infrastruktury z obowiązującymi przepisami szczególnymi, w tym w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu, wibracji i promieniowania,
- ustalenie minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych nie mniejszej niż 400 m,

h) dotyczące ustalenia zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości:
- dopuszczenie zabudowy na wydzielonych działkach budowlanych lub na terenie nie wydzielonym geodezyjnie z nieruchomości, na której zlokalizowano elektrownię wiatrową,

i) dotyczące ustalenia zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:
- zagospodarowanie gruntów przyległych do pasa drogowego projektowanego przebiegu drogi ekspresowej S6 w sposób uwzględniający przepisy odrębne dot. dróg publicznych.

3.0. OPRACOWANIA UZUPEŁNIAJĄCE

a) opracować zgodnie z obowiązującymi przepisami strefy obiektów chronionych i strefy obiektów szkodliwych;

b) na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uzupełnić i rozszerzyć wiedzę dotyczącą zasobów przyrodniczych w zakresie flory i fauny a w szczególności gatunków chronionych. Organ ochrony przyrody zastrzega sobie prawo wnoszenia do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwag i wniosków odnośnie sposobu zagospodarowania poszczególnych fragmentów terenów będących cennymi obszarami przyrodniczymi oraz uzgadniania zapisów w planie.

4.0. INNE USTALENIA.

4.1. Ustalenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego muszą być zgodne z uwarunkowaniami i kierunkami polityki przestrzennej określonymi w studium.

4.2. Większość obszarów nowej zabudowy ujętych w studium stanowią obszary wymagające zmiany gruntów rolnych na cele nierolnicze.

5.0. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCE NA TERENIE GMINY BĘDZINO:

~~a) zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino obręb Pleśna część działki nr 34/3 o powierzchni 11,50 ha, nr 315 o powierzchni 0,6 ha, obręb Dobre działka nr 9/16 o powierzchni 8,70 ha - uchwała Nr XI/53/95 Rady Gminy Będzino z dnia 31 sierpnia 1995 r. (Dz. Urz. Woj. Koszalińskiego z 1996 r. Nr 1, poz. 5),~~

~~b)~~ a) zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino miejscowość Podamirowo obręb ewidencyjny Dobiesławiec — uchwała Nr VIII/53/2003 Rady Gminy Będzino z dnia 30 czerwca 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 64, poz. 1144),

~~c)~~ b) zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino obejmująca tereny położone w obrębach Strachomino, Łopienica, Tymień - elektrownie wiatrowe - uchwała Nr VIII/55/2003 Rady Gminy Będzino z dnia 30 czerwca 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 64, poz. 1145),

~~d)~~ c) zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino obejmująca tereny położone w miejscowości Kładno obręb ewidencyjny Kładno - uchwała Nr XI/72/2003 Rady Gminy Będzino z dnia 11 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 127, poz. 2426),

~~e)~~ d) miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego gminy w Będzinie w obrębie Pleśna - uchwała Nr XXXVIII/357/10 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 marca 2010 r. (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2010 r. Nr 44, poz. 913),

~~f)~~ e) zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Będzino w obrębie ewidencyjnym Pleśna - uchwała Nr XLII/374/10 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 czerwca 2010 r. (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2010 r. Nr 77, poz. 1446),

~~g)~~ f) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części Gminy Będzino w obrębie ewidencyjnym Śmiechów - Uchwała Nr XXIII/161/12 Rady Gminy w Będzinie z dnia 12 października 2012 r. (Dz. U. Województwa Zachodniopomorskiego z 2012 r. poz. 2506).

~~h)~~ g) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych „WIERZCHOMINO" w gminie Będzino Uchwała Nr IX/62/15 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 czerwca 2015 r. (Dz. U. Województwa Zachodniopomorskiego z 2015 r. poz. 3124).

5.1. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA TERENIE GMINY BĘDZINO W TRAKCIE SPORZĄDZANIA:

a) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w części obrębów Dobre i Popowo – Uchwała Nr XXV/176/12 Rady Gminy w Będzinie z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w części obrębów Dobre i Popowo,

b) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części Gminy Będzino dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Strachomino, Strzepowo i Tymień – Uchwała Nr XXXV/242/13 Rady Gminy w Będzinie z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Będzino dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Strachomino, Strzepowo i Tymień,

c) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części Gminy Będzino dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Dobrzyca, Smolne i Strzepowo – Uchwała Nr XLIII/304/14 Rady Gminy w Będzinie z dnia 11 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Będzino dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Dobrzyca, Smolne i Strzepowo~~.~~,

d) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Będzino w części obrębu geodezyjnego Strzeżenice – Uchwała Nr XI/89/19 Rady Gminy w Będzinie z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Będzino w części obrębu geodezyjnego Strzeżenice,

e) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Będzino w części obrębu geodezyjnego Będzino – Uchwała Nr XXXV/224/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Będzino w części obrębu geodezyjnego Będzino.

6.0. DOKONANE ZMIANY W STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BĘDZINO:

a) zmiana w studium obejmująca obszary położone w obrębach ewidencyjnych Tymień, Łopienica i Strachomino przeznaczone pod lokalizację elektrowni wiatrowych - uchwała Nr VIII/54/2003 Rady Gminy Będzino z dnia 30 czerwca 2003 r.;

b) zmiana w studium obejmująca teren w obrębie ewidencyjnym Pleśna - uchwała Nr XIX/244/2005 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 listopada 2005 r.;

c) zmiana w studium w obrębie ewidencyjnym Jamno - uchwała Nr III/16/2006 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 grudnia 2006 r.;

d) zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino (w części obrębów: Dobrzyca, Strzepowo, Miłogoszcz, Strachomino i Smolne) obejmująca obszary przeznaczone pod lokalizację elektrowni wiatrowych - uchwała Nr XVII/144/2008 Rady Gminy w Będzinie z dnia 18 kwietnia 2008 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino;

e) zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino w obrębach ewidencyjnych Łabusz, Mścicie, Strzeżenice, Śmiechów i Tymień. - uchwała Nr XXXIV/295/09 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 listopada 2009 r.;

f) zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino - uchwała Nr XV/112/12 Rady Gminy w Będzinie z dnia 03 lutego 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino;

g) zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino – uchwała Nr XI/75/15 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 września 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino~~,~~,

h) ***zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino - uchwała Nr XV/121/16 Rady Gminy w Będzinie z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Dobrzyca, Kładno, Mścice, Łopienica, Pleśna, Smolne, Strachomino i Strzepowo.***

SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM

1.0. Przez pojęcie „polityka przestrzenna" rozumie się zespół działań będących w kompetencji władz samorządowych, podejmowanych dla prawidłowego zagospodarowania przestrzennego gminy.

1.1. Przyjmuje się za najbardziej optymalny kierunek rozwoju przestrzennego rozwój zrównoważony pozwalający na wykorzystanie walorów środowiska w stopniu nie prowadzącym do ich zniszczenia.

1.2. Dla poszczególnych elementów przestrzeni wskazuje się kierunki ich rozwoju i organizacji stanowiące merytoryczne podstawy polityki przestrzennej realizowanej w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Będzino.

1.3. Dyrektywy kierunkowe i zasady zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino przedstawione poniżej w niniejszym rozdziale III ilustrowane i wzbogacone zostały na planszach Nr 2A i 2B i należy je przyjmować łącznie.

2.0. GŁÓWNE CELE POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY

2.1. Ochrona środowiska przyrodniczego, które wraz z środowiskiem kulturowym stanowi największe bogactwo gminy.

2.2. Zabezpieczenie celów społecznych tzn. zapewnienie godnych warunków zamieszkania, pracy i wypoczynku mieszkańcom gminy poprzez:

a) podniesienie jakości życia mieszkańców gminy, w tym poszczególnych jednostek osadniczych poprzez zapewnienie właściwego stopnia wyposażenia w usługi lokalne i ponadlokalne. W tym celu tworzy się w miejscowościach o dużej dynamice rozwojowej rezerwy terenowe dla ich realizacji,

b) ukształtowanie terenów zieleni i rekreacji w powiązaniu w miarę lokalnych możliwości z naturalnymi systemami przyrodniczymi,

c) podniesienie standardu zamieszkania poprzez realizację infrastruktury technicznej, zgodnie z przyjętymi kierunkami rozwoju,

d) umożliwienie dodatkowego źródła utrzymania poprzez zapewnienie terenów pod zabudowę usługową i usługowo-mieszkaniową,

e) prowadzenie właściwej polityki w zakresie ochrony dóbr kultury i ochrony środowiska przyrodniczego.

2.3. Kształtowanie sprzyjających warunków funkcjonowania rolnictwa jak i innych dziedzin gospodarki.

2.4. Tworzenie warunków i zachęt dla rozwoju różnorodnych form turystyki.

2.5. Usprawnianie układu komunikacyjnego polegające na jego rozwoju i podnoszeniu standardu.

3.0. OCHRONA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Jako zasadę kształtowania przestrzeni w zakresie ochrony środowiska oraz prowadzenia polityki proekologicznej przyjmuje się:

- pełną ochronę wszystkich elementów środowiska tj. powietrza, powierzchni ziemi i gleby, wód powierzchniowych i wgłębnych, szaty roślinnej przed zanieczyszczeniem i degradacją;
- ochronę przed uzasadnionym przekształceniem i zainwestowaniem obszarów biologicznie aktywnych tworzących lokalny system ekologiczny tj. wód powierzchniowych, lasów i zadrzewień, zbiorowisk roślinności łąkowej, bagiennej, mokradeł;
- szczególną ochroną należy objąć obiekty i obszary chronione z mocy przepisów szczególnych, rekomendowane do objęcia ochroną prawną oraz obszary stanowiące lokalne wartości środowiska.

- należy prowadzić działania przywracające lub poprawiające czystość wód powierzchniowych wszystkich rzek (rz. Czerwonej z Tymienicą, Strzeżenicą, Dzierżęcinką, lokalne cieki Popowska Struga, Mścicka Struga) poprzez:
  - budowę oczyszczalni ścieków lub indywidualnych systemów utylizacji nieczystości płynnych we wszystkich miejscowościach;
  - kształtowanie biologicznej odnowy koryt rzecznych (zwłaszcza rzeki Strzeżenicy) oraz rowów melioracyjnych przebiegających przez grunty orne;
  - preferowanie form rolnictwa ekologicznego, szczególnie w obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski";
  - należy prowadzić działania (techniczne umocnienia wałów, udrażnianie kanałów odpływowych) zapobiegające powodziom w rejonach zagrożonych, w ujściach rzek i obniżeniach przy jeziorze Jamno;
  - zaleca się zalesienie obszarów wypadających z produkcji rolniczej oraz gruntów marginalnych niewykorzystywanych w rolnictwie (rozcięć erozyjnych, skarp, wierzchołków wzniesień, zagłębień terenowych).

3.2. Obszary objęte ochroną i rekomendowane do ochrony

a) wskazane zostały obszary i elementy objęte ochroną prawną, dla których obowiązują zasady zagospodarowania i użytkowania określone w przepisach szczególnych (m.in. rezerwaty przyrody, użytki ekologiczne, specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000, obszar chronionego krajobrazu i in.).

b) wskazane zostały i omówione obszary i elementy rekomendowane do objęcia ochroną prawną w szczególności: pomniki przyrody, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

c) wskazane zostały do zachowania i scharakteryzowane inne obszary i elementy środowiska.

3.3. Obszary o wartościach użytkowych środowiska

Do gospodarczego wykorzystania przeznacza się tereny stanowiące zasoby użytkowe środowiska służące rozwojowi gospodarczemu takie jak: kompleksy żyznych gleb, trwałe użytki zielone w szczególności poldery, perspektywiczne obszary występowania surowców naturalnych.

4.0. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO.

4.1. Obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków - architektura, budownictwo, założenia komponowanej zieleni - wymienione w części uwarunkowań niniejszego tomu pkt 5.4.1. podlegają ścisłej, prawnej ochronie konserwatorskiej z rygorami wynikającymi z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Określono elementy podlegające ochronie i warunki ich ochrony.

4.2. Obiekty zabytkowe objęte ewidencją konserwatorską, chronione na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - architektura, budownictwo, parki, cmentarze wymienione w części uwarunkowań niniejszego tomu pkt 5.4.2. Określono elementy podlegające ochronie i warunki ich ochrony.

4.3. Obiekty i obszary objęte ewidencją konserwatorską rekomendowane do wpisania do rejestru zabytków.

Wskazane zostały obiekty i obszary, które studium rekomenduje do wpisania do rejestru zabytków, oraz określono warunki ochrony dla wymienionych obiektów.

4.4. Rekomendowane strefy ochrony konserwatorskiej.

W celu utrzymania istniejących zabytkowych wartości oraz odtworzenia w jak największym stopniu historycznego krajobrazu kulturowego wsi rekomenduje się utworzenie stref ochrony konserwatorskiej, granice których określono na planszy Nr 2A i 2B niniejszego studium jako orientacyjne.

1) STREFA „A" ścisłej ochrony konserwatorskiej.

Strefę A ścisłej ochrony konserwatorskiej wyznaczono dla zabytków położonych w miejscowościach: Dobrzyca, Dworek, Kładno, Łękno, Strzepowo, Śmiechów, Wierzchomino. Na obszarze strefy wskazano obowiązujące warunki konserwatorskie ustalone dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków.

2) STREFA „B" ochrony konserwatorskiej.

Strefa B ochrony konserwatorskiej obejmuje zabytkowe elementy układów urbanistyczno-architektonicznych: układ przestrzenny wsi, układ folwarczny, dworski czy otoczenie kościoła. Strefa B ochrony konserwatorskiej została wyznaczona w miejscowościach: Będzino, Miłogoszcz, Mścice, Strzeżenice. Na obszarach strefy wskazano przedmiot ochrony, warunki ochrony i obowiązujące wymogi.

3) STREFA „K" ochrony krajobrazu kulturowego.

Strefa K ochrony krajobrazu kulturowego została wyznaczona w miejscowościach: Dobre, Dobrzyca, Kazimierz Pomorski, Łasin, Łękno, Łopienica, Miłogoszcz, Mścice, Pleśna, Smolne, Strachomino, Strzeżenice, Tymień Wierzchominko i Wierzchomino. Strefa K ochrony krajobrazu kulturowego obejmuje takie elementy jak: parki podworskie i pałacowe, cmentarze, zespoły folwarczne czy zabytkowe aleje. Na obszarach strefy wskazano przedmiot ochrony, warunki ochrony i obowiązujące wymogi.

4) STREFA "E" ochrony ekspozycji.

Strefa E ochrony ekspozycji obejmuje wyjątkowe ekspozycje na obiekty zabytkowe: kościoły, pałac. Strefa E ochrony ekspozycji została wyznaczona w miejscowościach Dobrzyca, Kładno i Śmiechów. Na obszarach strefy wskazano przedmiot ochrony i warunki ochrony.

4.5. Ochrona zabytków archeologicznych

Wskazane zostały rekomendacje do objęcia strefami ochrony: WI - pełnej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej, WII - częściowej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych i WIII - ograniczonej ochrony konserwatorskiej zaewidencjonowanych stanowisk archeologicznych na terenie całej gminy. Przedstawiono wykaz stanowisk archeologicznych wraz z ich położeniem, oznaczeniem, opisem formy osadniczej i chronologią wraz z rekomendacją do objęcia odpowiednią strefa dla każdego stanowiska. Dla poszczególnych stref określone zostały warunki i zasady ochrony.

Występujące na obszarze gminy Będzino stanowiska archeologiczne, które rekomenduje się do objęcia strefą ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych „W I", „W II" oraz „W III" w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - zostały naniesione na planszy kierunków Nr 2 niniejszego studium.

Określone zostały zasady ochrony stanowisk archeologicznych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

4.6. Wytyczne do opracowywanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony środowiska kulturowego gminy.

a) wskazano zasady zachowania tradycyjnego krajobrazu przyrodniczego i kulturowego wsi,
b) zawarte zostały warunki dla obszarów dominacji wartości kulturowych rekomendowanych jako strefy ochrony konserwatorskiej „A", „B" i ochrony krajobrazu kulturowego „K",
c) sprecyzowane zostały działania niedopuszczalne,
d) określone zostały obowiązkowe wytyczne dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

5.0. SYSTEMY TRANSPORTU.

5.1. Drogi samochodowe

Drogi krajowe - droga Nr 11 Kołobrzeg - Poznań i droga Nr 6 Szczecin - Gdańsk.

W wyniku wprowadzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino na ujednoliconym rysunku studium został określony przebieg projektowanej w obrębie obszaru gminy Będzino drogi ekspresowej S6 (stanowiącej część drogi krajowej nr 6 Kołbaskowo - Szczecin - Goleniów - Koszalin - Słupsk - Gdańsk - Łęgowo) od Kołobrzegu do węzła drogowego Koszalin wraz z proponowaną lokalizacja obiektów inżynierskich (rezerwowanych terenów pod miejsca obsługi podróżnych - MOP typu I oraz węzły drogowe).

Istniejącą drogę krajową Nr 11 należy traktować jako drogę klasy głównej ruchu przyspieszonego - GP z wszystkimi z tego wynikającymi konsekwencjami.

Drogi wojewódzkie

Droga nr 165 Mścice - Mielno wymaga modernizacji poprzez wprowadzenie 4 pasów ruchu, szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających 35 m. Włączenie drogi wojewódzkiej do drogi krajowej Nr 11 proponuje się przebudować na rondo kompaktowe.
W planach miejscowych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę przylegających do drogi wojewódzkiej nr 165 należy projektować drogi gospodarcze, wewnętrzne obsługujące teren zabudowy.

Drogi powiatowe

Studium wskazuje propozycje nowych połączeń drogowych kategorii powiatowej na terenie gminy.

Drogi gminne

Studium rozpatruje zasady budowy dróg kategorii gminnej na terenie gminy w zależności od przyjętych rozwiązań (przebiegu) dróg wyższych kategorii, a także od stanu realizacji zabudowy.

5.2. Linia kolejowa

Pozostawia się funkcjonowanie linii kolejowej Koszalin-Kołobrzeg; dalsze funkcjonowanie linii kolejowej z Mścic do Mielna jest możliwe wyłącznie dla potrzeb turystyki i wypoczynku. Biorąc pod uwagę jej atrakcyjność należy dążyć do jej zachowania.

5.3. Drogi rowerowe i piesze

Potrzeba podniesienia atrakcyjności terenów gminy wskazuje na konieczność wyznaczenia nowych oraz wyposażenia istniejących tras pieszych i dróg rowerowych. Wiąże się to z eksploracją, oznakowaniem, uporządkowaniem tras; wyznaczeniem i uatrakcyjnieniem miejsc przystankowych. Trasy dróg rowerowych i pieszych łączy się z wodnymi przeprawami na jeziorze Jamno oraz siecią tras projektowanych w skali powiatu i kraju.

6.0. ROLNICTWO I LEŚNICTWO

Gospodarka rolna stanowić będzie również w przyszłości podstawową funkcję gospodarczą gminy. Scharakteryzowano i ustalono kierunki polityki przestrzennej dotyczącej kształtowania i ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Główne kierunki to:
- kontynuowanie procesów restrukturyzacyjnych, prywatyzację i pełne zagospodarowanie gruntów AWRSP;
- ukierunkowanie produkcji rolnej na nowoczesne formy gospodarowania związane z rozwojem przetwórstwa oraz rozwój agroturystyki;
- ochronę użytków rolnych wysokiej jakości, z zachowaniem i utrzymaniem dla potrzeb hodowli zmeliorowanych polderów o sprawnie działających urządzeniach;
- poprawę struktury jakościowej i przestrzennej użytków rolnych;
- prowadzenie systematycznej renowacji urządzeń melioracyjnych w obrębie gruntów ornych nadmiernie zawilgoconych (ca 80% areału) oraz w obrębie trwałych użytków zielonych wykorzystywanych rolniczo;
- poparcie dla różnorodnych form rolnictwa ekologicznego (z ograniczeniem chemizacji rolnictwa) zwłaszcza w obszarze chronionego krajobrazu.

Gospodarka leśna odgrywać będzie rolę drugorzędną w gospodarce gminy. Podstawowe wytyczne dla gospodarki leśnej:
- zwiększenie powierzchni zalesionej i zadrzewionej;
- zwiększenie powierzchnie lasów;
- ochrona obszarów leśnych przed zmianą sposobu zagospodarowania przy zachowaniu modelu wielofunkcyjności lasu (gospodarczy, rekreacyjny, ochronny) z nadrzędnością roli ekologicznej.

7.0. OSADNICTWO

Określona została polityka gospodarki przestrzennej w zakresie kształtowania struktury osadniczej gminy zakładająca:
a) utrzymanie istniejących rozproszonych struktur osadniczych uwarunkowanych historycznie

z możliwością zmian charakteru użytkowania. Są to między innymi: Strachomino, Smolne, Kazimierz Pomorski, Dworek, Miłogoszcz, Popowo, Kładno, Wierzchomino;

b) koncentrację nowej zabudowy w istniejących strukturach osadniczych między innymi:
   - struktury zwarte o potencjalnie dużych możliwościach rozwojowych: Mścice, Strzeżenice, Śmiechów, Będzino, Dobrzyca;
   - struktury zwarte o przewidywanym rozwoju umiarkowanym odbywającym się na zasadzie uzupełnień, przekształceń, odtworzenia: Dobre, Dobrzyca, Strzepowo, Tymień, Słowienkowo;
c) ustalenie obszarów potencjalnie możliwych do zainwestowania pod nowe budownictwo mieszkaniowe typu jednorodzinnego i zagrodowego przy preferowanej chłonności terenu brutto 10-25 M/ha;
d) rehabilitacja zabudowy istniejącej (powojennej) w kierunku jej uporządkowania i estetyzacji;
e) przyjęcie zasad kształtowania architektury zabudowy uzupełniającej;
f) przyjęcie zasad kształtowania architektury w nowych zwartych kompleksach przestrzennych;
g) przyjęcie zasad kształtowania architektury, nowej zabudowy zagrodowej i rezydencjonalnej;
h) ustalenie zasad lokalizowania w formie rozproszonej zagród z programem agroturystycznym.

8.0. WYPOCZYNEK I TURYSTYKA

Określona została polityka przestrzenna w zakresie turystyki zakładająca:

a) wyznaczenie około 360,00 ha terenów potencjalnie możliwych do zainwestowania rekreacyjno-wypoczynkowego przy chłonności terenów brutto do 25 M/ha; uzbrojenie tych terenów;
b) zróżnicowanie form wypoczynku mających swoje odbicie w funkcji terenów przeznaczonych na obiekty: domki rekreacyjne, domy wczasowe, pensjonaty, campingi, hotele;
c) przyjęcie zasad kształtowania architektury nowej zabudowy usług turystycznych (pensjonaty, hotele, motele, spa):
d) sprzyjanie agroturystycznemu zagospodarowaniu gminy;
e) budowę, modernizację i utrzymanie właściwej infrastruktury turystycznej (szlaki wędrówek, szlaki rowerowe, miejsca wypoczynkowe, miejsca rekreacyjno-wypoczynkowe, baza noclegowa, obsługa i inne);
f) ciągłe promowanie walorów terenów rekreacyjnych gminy Będzino;
g) preferowanie użytkowego wykorzystania zabytkowych obiektów jak pałace, dwory na funkcje turystyczne lub użyteczność i publicznej.

9.0. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

9.1. Zaopatrzenie w wodę.

Docelowo proponuje się istniejące systemy na obszarze gminy połączyć w jeden grupowy system zaopatrzenia w wodę, eliminując ujęcia bez pozwoleń wodno-prawnych, wymagające kosztownych technologii uzdatniania oraz wysokich kosztów eksploatacyjnych. Ponadto istnieje możliwość zasilenia grupowego gminnego systemu z pozagminnego ujęcia grupowego „Mostowo" jeżeli to będzie wypływało z przesłanek ekonomicznych

9.2. Systemy oczyszczania i odprowadzenia ścieków sanitarnych.

Rozwiązania gospodarki ściekowej w gminie oparte są o dwie grupowe oczyszczalnie ścieków w Kiszkowie i w Koszalinie. Zachodnią część gminy obsłuży grupowa oczyszczalnia w Kiszkowie, wschodnią grupowa oczyszczalnia w Koszalinie. Granica podziału między dwiema oczyszczalniami jest granicą zlewni rzeki Czerwonej i zlewni jeziora Jamno.

Dla małych osad położonych peryferyjnie w stosunku do systemów proponuje się rozwiązania indywidualne. Osady będą wywożone transportem specjalistycznym do punktów zlewnych oczyszczalni ścieków w Kiszkowie i Koszalinie.

9.3. System gazowniczy.

Dla gminy Będzino opracowano Koncepcję gazyfikacji. Jest to opracowanie wykonane w 1994 r. przez Przedsiębiorstwo "GazSystem" Koszalin. W oparciu o stacje redukcyjne gazu w Sarbinowie i Stoisławiu zaprojektowana została sieć gazowa średniego ciśnienia. Koncepcja obejmuje cały obszar gminy z wyjątkiem wsi Podamirowo niezgazyfikowanych i kierunkowo projektowanych w studium do zgazyfikowania. Do wsi Podamirowo przez przedłużenie sieci gazowej zaprojektowanej w Dobiesławcu. W obszarze studium należy uwzględnić planowaną sieć gazową średniego ciśnienia z miejscowości Tymień do Miłogoszczy, Dobrzycy i Borkowic oraz innych miejscowości rejonu.

9.4. System ciepłowniczy.

Na obszarze gminy przewiduje się indywidualny system ogrzewania dla każdego obiektu.

9.5. Melioracje i zagrożenia powodziowe.

W obrębie terenów objętych studium znajdują się zaewidencjonowane cieki wodne, urządzenia melioracji wodnych szczegółowych w postaci czynnej systematycznej sieci drenarskiej oraz cieki otwarte w postaci rowów szczegółowych. W związku z tym należy dążyć do lokalizacji przedsięwzięć poza istniejącym systemem. W przypadku konieczności naruszenia tego systemu należy uzyskać stosowne uzgodnienia z zarządzającym systemem.

W rysunku studium zostały określone granice „obszarów szczególnego zagrożenia powodzią", obejmujące granice stref przepływów wezbrań powodziowych wyznaczone w „Studium bezpośredniego zagrożenia powodziowego na obszarze RZGW Szczecin" (oprac. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Poznań 2008 r.).

Na ujednoliconym rysunku studium zostały określone wały przeciwpowodziowe znajdujące się w gminie Będzino.

Ze względu na zmianę ustawy Prawo wodne obszary wyznaczone w Studium ochrony przeciwpowodziowej (Studium bezpośredniego zagrożenia powodzią) mają obecnie status obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

Na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie rzędnych wody powodziowej zawartych w Studium ochrony przeciwpowodziowej, granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią podlegają uszczegółowieniu.

9.6. System energetyczny.

Sieć rozdzielcza 15 kV stanowiąca zasilenie gminy jak też sieć zasilająca 0,4 kV to sieć głównie napowietrzna. Stan techniczny tych sieci należy uznać za zadawalający. Istniejąca sieć energetyczna na terenie gminy zapewnia prawidłowe zasilanie i nie stanowi bariery w rozwoju gminy. Wskazane zostały kierunki rozwoju sieci.

Zgodnie z polityką energetyczną i ekologiczną państwa jak również przyjętymi w tej dziedzinie umowami międzynarodowymi, przewiduje się produkcję energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, w tym wykorzystanie energii wiatru. Przewiduje się przeznaczenie terenów o dotychczasowym użytkowaniu rolniczym na obszary rolnicze z możliwością lokalizacji farm elektrowni wiatrowych wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej. Wskazane zostały obszary lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z zasadami ich lokalizowania.

Na terenie gminy przewidziano lokalizację inwestycji celu publicznego polegającej na budowie stacji transformatorowej 110/15 kV GPZ Mielno wraz z dwutorową linią napowietrzno-kablową 110 kV. Na rysunku 2A Kierunków polityki przestrzennej wprowadzono przebieg tej linii z rozróżnieniem odcinków napowietrznych i kablowych.

Realizacja wyżej wymienionej inwestycji ma na celu zwiększenie pewności zasilania odbiorców zlokalizowanych m.in. w gminach Będzino i Mielno. Projektowana stacja transformatorowa 110/15 kV GPZ Mielno zostanie ponadto powiązana z istniejącą siecią średniego napięcia jak również przewiduje się budowę nowych powiązań liniowych umożliwiających przyłączenie nowych odbiorców do sieci.

Dla wyżej wymienionej inwestycji należy ustanowić pasy technologiczne od linii elektroenergetycznych i stacji transformatorowej. Szczegółowe zasady i ograniczenia obowiązujące w ww. pasach należy określić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

9.7. Usuwanie odpadów komunalnych, grzebowisko zwierząt.

Odpady komunalne z terenu całej gminy wywożone są na centralne wysypisko miasta Koszalina zlokalizowane w rejonie Sianowa, posiadające warunki technologiczne na ich przyjmowanie. Docelowo planuje się realizację gminnego wysypiska oraz grzebowiska zwierząt na terenie gminy w ramach działki nr 219 w obrębie Będzina.

9.8. Wymagania w zakresie obrony cywilnej.

Określone zostały wymagania w zakresie obrony cywilnej wynikające z przepisów odrębnych.

9.9. Ustalenia lotnicze.

Określone zostały wymagania dotyczące lokalizacji obiektów stanowiących przeszkody lotnicze,

zasady ich oznakowania i zgłaszania zgodnie z przepisami odrębnymi.

9.10. Linie radiowe.

Przez teren gminy Będzino przebiega trasa linii radiowej dalekiego zasięgu relacji RTON Koszalin/Góra Chełmska - RSTV Stramnica, łącząca obiekty końcowe radiolinii (anteny), dla której określone zostały zasady lokalizowania obiektów w pasie jej przebiegu.

9.11. Telekomunikacja.

Przewiduje się dalszą rozbudowę sieci telekomunikacyjnych zarówno w formie tradycyjnej jak i wykorzystując nowe technologie. Postuluje się rozbudowę i modernizację infrastruktury światłowodowej i objęcie całej gminy zintegrowanym systemem telekomunikacyjnym połączonym z systemami sieci wojewódzkiej i krajowej z zachowaniem w lokalizacji wymogów ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. W zakresie telekomunikacji zakłada się pełną dostępność do łącz telekomunikacyjnych, rozwój sieci teleinformatycznych. Dla zwiększenia dostępności sieci internetowej i rozwoju społeczeństwa informacyjnego, wskazuje się rozwój szerokopasmowego dostępu do Internetu, urządzenie ogólnodostępnych kawiarenek internetowych, rozwój sieci bezprzewodowych - budowę systemu nieodpłatnego dostępu do Internetu. Określone zostały wytyczne do sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

10.0. INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA

Nie zakłada się zwiększenia zasobów podstawowej infrastruktury społecznej, dodatkowo wspomaganej przez miasto Koszalin.
Docelowo ze względu na przyjęty w studium potencjał obszarów brutto pod różne formy mieszkalnictwa prowadzący do zwiększenia liczby mieszkańców gminy i zwiększenia programu infrastruktury społecznej, tereny pod niezbędne podstawowe usługi publiczne, sport, ogólnodostępne tereny rekreacyjne zabezpiecza się w ramach tych obszarów.

11.0. DOMINUJĄCE FUNKCJE GMINY OKREŚLONE DLA MIEJSCOWOŚCI

Sklasyfikowane zostały dominujące funkcje i przypisane do zestawionych w tabeli miejscowości.

A. (UP) - ośrodek administracji państwowej.
B. (UP) - ośrodek koncentracji usług publicznych (oświata, zdrowie, kultura).
C. (UC) - usługi bytowe komercyjne (handel, gastronomia, rzemiosło nieuciążliwe) i (UCW) - obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2.
D. (UT) - turystyczna baza noclegowa (ośrodki wczasowe, pensjonaty, kolonie, obozy).
E. (UI, KS) - turystyka tranzytowa oraz obsługa drogowej komunikacji tranzytowej (motel, hotel, zajazd, camping, pole namiotowe, stacja paliw, stacja obsługi pojazdów).
MZ; MZA - zabudowa zagrodowa z programem „agroturystyki".
M (MJ, MW)- mieszkalnictwo (jednorodzinne, rezydencjonalne, wielorodzinne).
ML - zabudowa rekreacyjna indywidualna (domki rekreacyjne tzw. „drugi dom" lub „domek letniskowy").
US - zorganizowana rekreacja ogólnodostępna - parki, aquaparki, urządzenia i obiekty terenowe sportowe z zielenią (boiska, pola golfowe, korty tenisowe, plaże, baseny itp.).
R - rolnicza przestrzeń produkcyjna - pola uprawne, plantacje, sadownictwo - ogrodnictwo.
RP - bazy produkcji rolnej (hodowle zwierząt, ryb).
PP - przetwórstwo rolno-spożywcze, drobna wytwórczość, składy. magazyny, warsztaty naprawcze.
IS - tereny o funkcji specjalnej.
RU - obsługa produkcji rolnej (biogazownie).

12.0. OBSZARY ELEMENTARNE I STREFY STRATEGICZNE

Zasady polityki przestrzennej w zakresie funkcji obszarów elementarnych miejscowości o tendencjach rozwojowych oraz obszary kwalifikowane jako strefy strategiczne rozwoju gminy określono w części graficznej studium tj. plansza Nr 2A i 2B.

12.1. Dla obszarów elementarnych zarówno dla zabudowanych jak i potencjalnych określono dominujące funkcje jako preferowane do ustaleń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zestawione zostały i zbilansowane dla wybranych miejscowości orientacyjne powierzchnie obszarów przeznaczonych pod określone funkcje.

12.2. Strefy strategiczne

Ze względu na potencjał obszarowy, zainteresowanie inwestorów oraz możliwości uzbrojenia technicznego określa się następujące strefy strategiczne:

a) strefa podmiejska Koszalina dynamicznie rozwijająca się wokół miasta, a obejmująca w gminie Będzino potencjalne obszary w m. Mścice.

b) strefa nadmorskiego wypoczynku obejmuje tereny nadmorskie intensywnego rozwoju w miejscowościach Pleśna, Łasin, Łopienica o dominującej funkcji rekreacyjno-wczasowej.

c) strefa przyjeziornego wypoczynku obejmująca tereny nadjeziorne oraz położone w sąsiedztwie nadmorskiej miejscowości Mielno; w miejscowościach Podamirowo, Strzeżenice. Równocześnie znajdują się one w strefie podmiejskiej Koszalina. Obszary koncentracji zabudowy o dominującej funkcji rekreacyjno-wczasowej.

d) strefa obsługi tranzytowej i komunikacji drogowej obejmująca tereny przyległe do trasy drogi krajowej Nr 11 - prowadzącej z południa Polski przez Koszalin do Kołobrzegu i obszarów nadmorskich. Główne funkcje postulowane dla obszarów w strefie to motele, zajazdy, stacje paliw i obsługi komunikacji samochodowej, zorganizowane parkingi.

13.0. Tereny eksploatacji złóż surowców naturalnych

Ustalone zostały kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz dopuszczalny zakres i ograniczenia zmian w przeznaczeniu terenów istniejących udokumentowanych złóż surowców naturalnych.

14.0. POLITYKA PLANISTYCZNA

14.1. Studium jest elementem strategii rozwoju gminy przedstawiającym problematykę zagospodarowania przestrzennego. Realizacja zawartych w studium zasad polityki przestrzennej przez samorząd odbywa się poprzez działania planistyczne obejmujące sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przyjęta w studium dynamika rozwojowa, charakteryzująca się ogromnym potencjałem obszarów pod różne formy mieszkalnictwa i pod funkcje turystyczno-wypoczynkowe zobowiązuje do przygotowania wyprzedzających planowanie miejscowe opracowań w formie planów strategicznych lub kompleksowych koncepcji programowo-przestrzennych zawierających pełną problematykę w zakresie sprecyzowania funkcji, kształtowania przestrzeni, zagospodarowania, standardów chłonności terenu, rozwiązań komunikacji i infrastruktury technicznej oraz etapowania możliwości pozyskiwania terenów do realizacji. Bezwzględnie ww. opracowaniom winny być poddane obszary objęte strefami strategicznymi.

14.2. Ustala się obszary, dla których gmina zamierza wykonać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

a) teren związany z miejscowością Pleśna (wschodni brzeg rzeki Czerwonej) jako nadmorska strefa intensywnego rozwoju. Obszary koncentracji zabudowy o dominującej funkcji rekreacyjno-wczasowej,
b) teren związany z miejscowościami Łasin i Łopienica (zachodni brzeg rzeki Czerwonej) jako nadmorska strefa intensywnego rozwoju. Obszary koncentracji zabudowy o dominującej funkcji rekreacyjno-wczasowej i mieszkaniowej,
c) teren miejscowości Będzino i Będzinko jako obszar koncentracji zabudowy mieszkaniowej z infrastrukturą społeczną, usługami i rekreacyjnej (Będzinko),
d) miejscowość Mścice wchodząca w obszar strefy podmiejskiej Koszalina zawierająca potencjał terenowy pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, pod usługi obsługujące turystykę tranzytową oraz terenami o przewadze funkcji rekreacyjnej,
e) tereny miejscowości Podamirowo i Dobiesławiec jako miejscowości o dominującej funkcji mieszkaniowo-rekreacyjnej (Dobiesławiec) i funkcji rekreacyjno-wczasowej (Podamirowo),
f) tereny nowej zabudowy w miejscowości Śmiechów o dominującej funkcji budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego i usług turystycznych.

14.2.1. Ustala się obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów przeznaczonych pod elektrownie wiatrowe. Ustalono zasady podziału obszarów dla sporządzania kilku odrębnych miejscowych planów zagospodarowania dla elektrowni wiatrowych.

14.2.2. Określono szczegółowe wytyczne do ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sporządzanych dla potrzeb lokalizacji farm elektrowni wiatrowych.

14.3. OPRACOWANIA UZUPEŁNIAJĄCE

Wyszczególnione zostały obszary i rodzaje opracowań uzupełniających.

14.4. INNE USTALENIA.

14.4.1. Ustalenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego muszą być zgodne z uwarunkowaniami i kierunkami polityki przestrzennej określonymi w studium.

14.4.2. Większość obszarów nowej zabudowy ujętych w zmianie studium stanowią obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ZMIANY STUDIUM

Przyjęte rozwiązania i ustalenia uwzględniają zapisy wprowadzone w poprzednich edycjach zmiany studium. Przedmiotem poprzednich zmian było m.in. wprowadzenie możliwości zabudowy mieszkaniowej w miejscowościach Mścicie, Strzeżenice, Śmiechów i Tymień a także lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz ich stref oddziaływania w obrębach ewidencyjnych Dobrzyca, Strzepowo, Miłogoszcz, Strachomino, Smolne i Wierzchomino.

Zmiana studium przeprowadzona w 2021 roku miała na celu umożliwienie realizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie stacji transformatorowej 110/15 kV GPZ Mielno wraz z dwutorową linią napowietrzno-kablową 110 kV. Na rysunku 2A Kierunków polityki przestrzennej wprowadzono przebieg tej linii z rozróżnieniem odcinków napowietrznych i kablowych.

Realizacja wyżej wymienionej inwestycji ma na celu zwiększenie pewności zasilania odbiorców zlokalizowanych m.in. w gminach Będzino i Mielno. Projektowana stacja transformatorowa 110/15 kV GPZ Mielno zostanie ponadto powiązana z istniejącą siecią średniego napięcia jak również przewiduje się budowę nowych powiązań liniowych umożliwiających przyłączenie nowych odbiorców do sieci.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BĘDZINO SKALA 1:25000

UWARUNKOWANIA ROZWOJU

1



ZMIANA
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA GMINY BĘDZINO
DLA OBSZARÓW POŁOŻONYCH W OBRĘBACH EWIDENCYJNYCH: DOBRZYCA, KŁADNO, MŚCICE, EDYNIECA, PLEŚNA, RMOLNE, STRACHOMINO I STRZEPOWO

GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO STUDIUM

GRANICE ADMINISTRACYJNE I PLANISTYCZNE

STRUKTURA ADMINISTRACYJNA MIEJSCOWOŚCI

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO
Obszary objęte ochroną z racji przepisów szczególnych

Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego
ELEMENTY EKOLOGICZNE AKTYWNE

UWARUNKOWANIA W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO
ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ZAINWESTOWANIA

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STRUKTURY WŁASNOŚCIOWEJ TERENU

UWARUNKOWANIA Z DOTYCHCZASOWEGO UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ISTNIEJĄCYCH SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

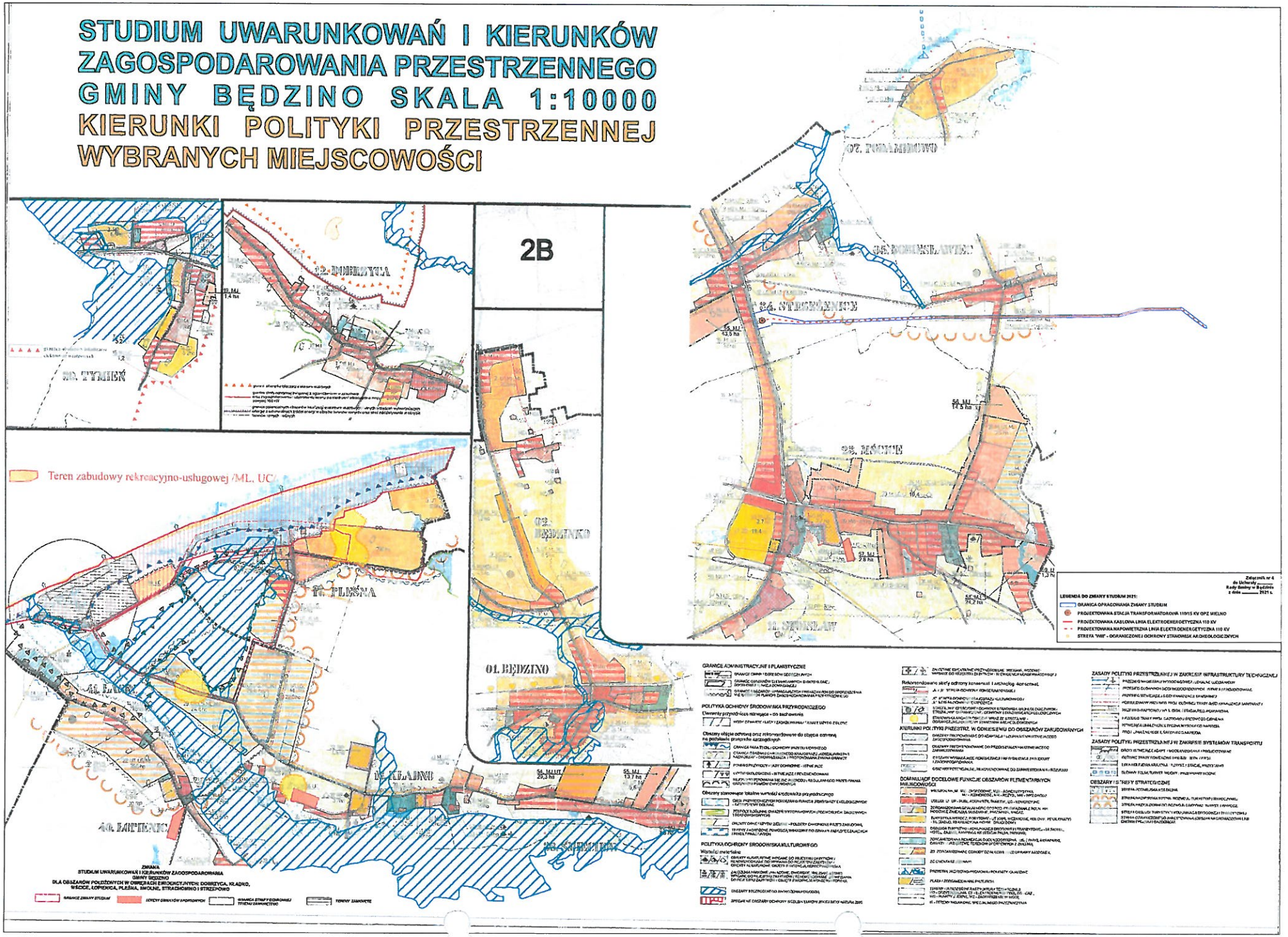
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BĘDZINO SKALA 1:25000

KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ

2A


BĘDZINO
OLSZALIN
31. PODBORZE
31. SMOLNE
31. STRACHOMINO
31. TYMIEŃ
31. WICHUCIE
31. WIELKI BOROWINO
31. STRZEBOWO
31. SPĄROWO
31. LIDYNO
31. KOSZYNO
31. KOSZALIN
31. BOBROWNIKI
31. BOBROWNIKI
31. BOBROWNIKI

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BĘDZINO SKALA 1:10000
KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ WYBRANYCH MIEJSCOWOŚCI



Załącznik Nr 5 do uchwały Nr 271

Rady Gminy w Będzinie

z dnia 28 października 2021 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.), Rada Gminy w Będzinie postanawia, co następuje:

1. Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 28.08.2020 r. do 18.09.2020 r. Termin składania uwag upłynął odpowiednio 9.10.2020 r.

2. Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 23.07.2021 r. do 13.08.2021 r. Termin składania uwag upłynął odpowiednio 3.09.2021 r.

3. Tabela nr 1 stanowi Rozstrzygnięcie Rady Gminy w Będzinie w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonych do publicznego wglądu projektów zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino.

Tabela nr 1

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY W BĘDZINIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BĘDZINO

L. p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię i adres wnoszącego uwagę	L. p. uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w Będzinie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi/Uzasadnienie
							uwaga uwzględ-niona	uwaga nieuwzględ-niona	
Dotyczy wyłożenia w dniach od 28.08.2020 r. do 18.09.2020 r.									
1.	09.10.2020	Społeczna Rada Mieszkańców sołectw Mścice, Dobiesławiec, Strzeżenica, Wierzchomino	1.	W pierwszej części pisma mieszkańcy przedstawiają szereg pytań i wątpliwości dotyczących: 1) niezgodności przeprowadzenia procedury z obowiązującymi przepisami i procedurami, wskazania na obowiązek obowiązek prowadzenia metryki sprawy, 2) braku konsultowania procedury z mieszkańcami w zakresie przedmiotu opracowania, udostępnienia dokumentacji świadczącej o działaniach związanych z przeprowadzeniem ww. konsultacji, 3) procedowania dokumentacji na podstawie Załącznika nr 2 o nazwie „Studium	obręb Mścice obręb Dobiesławiec obręb Strzeżenica obręb Wierzchomino	W granicach opracowania zmiany Studium: Projektowana linia elektroenerge-tyczna 110 kV			Wyjaśnienia odnośnie pytań i wątpliwości przedstawionych w uwadze: Ad. 1) Procedurę wszczęto po podjęciu przez Radę Gminy w Będzinie uchwały Nr XI/88/19 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino. Zawiadomienie, zgodnie z przepisem art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) zostało zamieszczone w prasie lokalnej (Głos Dziennik Pomorza z 4.11.2019 r.), Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Będzinie (zakładka:

				uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino", który wg mieszkańców posiada nieaktualny podkład i dane, 4) opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium, 5) konieczności posiadania pozytywnej opinii środowiskowej przed planowaniem realizacji inwestycji.					Wójt->Postanowienia, Obwieszczenia, Zawiadomienia Wójta), na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy. Art. 66a Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego i przywołany akt wykonawczy tego artkułu, jakim jest Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 marca 2012 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy - dotyczy postępowań administracyjnych. Procedura sporządzenia zmiany Studium postępowaniem administracyjnym nie jest i nie jest normowana Ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Procedura została przeprowadzona zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ad. 2) Część procedury sporządzenia zmiany studium, związana z udziałem społecznym, zgodnie z przepisem art. 11 pkt 7 i 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) nosi nazwę „wyłożenia do publicznego wglądu". Taką nazwą posłużono się w ogłoszeniu z 20.08.2020 r. zamieszczonym w prasie lokalnej (Głos Dziennik Pomorza z

									20.08.2020 r.), Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Będzinie (zakładka: Wójt->Postanowienia, Obwieszczenia, Zawiadomienia Wójta), na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w sołectwach: Dobiesławiec, Strzeżenice. Forma ogłoszenia o wyłożeniu wynika wprost z przepisu art. art. 11 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.). Ad. 3) Przedmiotowa zmiana studium dotyczy wprowadzenia przebiegu inwestycji celu publicznego do polityki przestrzennej gminy. W związku z tym, aktualizacji poddano treści związane bezpośrednio z inwestycją i granicami opracowania zmiany Studium - określonymi w Uchwale Nr XI/88/19 Rady Gminy w Będzinie z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino. Studium wykonywane zostało na podkładzie mapy topograficznej pozyskanej z ośrodka geodezyjnego. W tym przypadku podkład Studium jest oryginalnym podkładem, który wykorzystano do sporządzenia dokumentu w 2000 roku (Uchwała Nr

									XXIII/155/2000 Rady Gminy w Będzinie z dnia 17 lipca 2000 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino). Poza tym warto zaznaczyć, że mapy topograficzne nie są aktualizowane tak często jak inne mapy z zasobów geodezyjnych. Zdarza się więc, że obecnie dostępne mapy pochodzą sprzed kilku lub nawet kilkudziesięciu lat. Ad. 4) Prognoza oddziaływania na środowisko zostało sporządzone przez osobę do tego uprawnioną, która spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w zakresie zmiany Studium, zgodnie z granicami określony w uchwale Rady Gminy w Będzinie uchwały Nr XI/88/19 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino.

									Ad. 5) Przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu był projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Procedura ta jest prowadzona zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a udział społeczeństwa zagwarantowany jest poprzez wyłożenie projektu do publicznego wglądu oraz możliwość składania uwag do projektu. Sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko związane będzie dopiero z etapem realizacji inwestycji i ta część uwagi dotyczy tego właśnie etapu. Nie ma to związku z procedurą zmiany studium, która to nie przeświadcza o realizacji inwestycji, a jedynie ma na celu wprowadzenie jej przebiegu do polityki przestrzennej gminy.
			2.	Mieszkańcy nie wyrażają zgody na planowanie rozbudowy sieci energetycznej pt. „Budowa dwutorowej linii napowietrzno-kablowej 110 kV", w formie napowietrznej (dopuszczają realizację jedynie formę linii kablowej podziemnej, po dokonaniu konsultacji społecznych).	obręb Mścice obręb Dobiesławiec obręb Strzeżenica obręb Wierzchomino	W granicach opracowania zmiany Studium: Projektowana linia elektroenerge-tyczna 110 kV			Realizacja linii elektroenergetycznej 110 kV stanowi inwestycję celu publicznego. W zmianie Studium (w I wyłożeniu) technologię jej wykonania określono jako napowietrzno-kablową. W II wyłożeniu w projekcie Studium zaproponowano rozróżnienie odcinków napowietrznych i kablowych projektowanej linii. Realizacja wyłącznie kablowej formy przez grunty rolne jest nieuzasadniona ekonomicznie.

			3.	Mieszkańcy nie wyrażają zgody na budowanie na terenie wskazanych sołectw turbin wiatrowych w odległości bliższej niż 2 km od istniejących zabudowań.	obręb Mścice obręb Dobiesławiec obręb Strzeżenica obręb Wierzchomino	W granicach opracowania zmiany Studium: Projektowana linia elektroenerge-tyczna 110 kV			Uwaga nie dotyczy projektu zmiany Studium i zakresu opracowania.
			4.	Mieszkańcy nie wyrażają zgody na dokonywanie dalszego wycinania drzew w obrębie wskazanych sołectw bez uzgodnień i konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy.	obręb Mścice obręb Dobiesławiec obręb Strzeżenica obręb Wierzchomino	W granicach opracowania zmiany Studium: Projektowana linia elektroenerge-tyczna 110 kV			Uwaga nie dotyczy projektu zmiany Studium i zakresu opracowania.

			5.	Mieszkańcy wnoszą o wykreślenie z przedmiotowego projektu zmiany Studium części punktu 3.2. pkt a) ze strony 37, akapit 8.	obręb Mścice obręb Dobiesławiec obręb Strzeżenica obręb Wierzchomino	Zapis pkt 3.2. pkt a) ze strony 37 tiret ósmy: *„obszar chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski", proponuje się zmniejszenie obszaru poprzez zmianę granic i wyłączenie kompleksu gruntów ornych wysokiej jakości pomiędzy m. Kazimierz - Strzeżenice – Dobiesławiec"*			Punkt 3.2. Studium na str. 37 pod nazwą *Obszary objęte ochroną i rekomendowane do ochrony* i jego lit. a) *obszary i elementy objęte ochroną prawną, dla których obowiązują zasady zagospodarowania i użytkowania określone w przepisach szczególnych* opisują - jak sama nazwa wskazuje – obszary objęte ochroną na podstawie przepisów odrębnych. Nie jest w kompetencji Wójta czy Rady Gminy zmiana granic Obszaru Chronionego Krajobrazu, stąd też część tego zapisu usunięto ze Studium, pozostawiając samą nazwę obowiązującej formy ochrony przyrody. Uwaga została częściowo uwzględniona. Ze względu na to, że nie zrealizowano całości żądania, uwagę należy uznać za odrzuconą, zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca nie przewidział możliwości częściowego pozytywnego rozpatrzenia uwagi. Choć zdaniem organu intencją składającego uwagę było wykreślenie propozycji zmniejszenia Obszaru Chronionego Krajobrazu i fragment ten rzeczywiście wykreślono, to nie stanowi to pełnej realizacji żądania.

			6.	Mieszkańcy wnoszą o dodanie w przedmiotowym projekcie zmiany Studium w części punktu 3.2. na stronie 37, w akapicie nr 8 następującej treści: „Teren pomiędzy m. Kazimierz-Strzeżenice-Dobiesławiec jest terenem korytarza ekologicznego awifauny wędrownej oraz występują w nim miejsca rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków awifauny".	obręb Mścice obręb Dobiesławiec obręb Strzeżenica obręb Wierzchomino	Zapis pkt 3.2. pkt a) ze strony 37 tiret ósmy: *„obszar chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski", proponuje się zmniejszenie obszaru poprzez zmianę granic i wyłączenie kompleksu gruntów ornych wysokiej jakości pomiędzy m. Kazimierz - Strzeżenice – Dobiesławiec"*			Na potrzeby sporządzenia zmiany studium opracowano Prognozę oddziaływania na środowisko (również wyłożoną do publicznego wglądu), w której nie wskazuje się na występowanie korytarza ekologicznego na obszarze objętym zmianą Studium. Ponadto, zgodnie z Art. 11 pkt 5 lit. i) Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt zmiany Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przedłożony do zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Pismem z 2 czerwca 2020 r. (znak: WOPN-OS.410.78.2020.AM) organ zaopiniował projekt zmiany Studium jak i prognozę oddziaływania na środowisko bez uwag. Ponadto, jak wskazano w odpowiedzi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska: *„W ocenie organu opiniującego realizacja ustaleń zmiany studium nie powinna powodować znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym faunę i florę. (...) W granicach terenu objętego zmianą Studium nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków objętych ochroną.*

2.	08.10.2020	*Osoba fizyczna - ochrona danych osobowych*	7.	Wnioskuje o przeprowadzenie aktualnej oceny obowiązującego studium oraz waloryzacji przyrodniczej przed zmianą Studium.	dz. nr 239/3, obr. Dobiesławiec	W granicach opracowania zmiany Studium: Projektowana linia elektroenerge-tyczna 110 kV			Aktualnie obowiązujące Studium zostało przyjęte Uchwałą Nr XV/121/16 Rady Gminy w Będzinie z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych: Dobrzyca, Kładno, Mścicie, Łopienica, Pleśna, Smolne, Strachomino i Strzepowo. Ocena aktualności studium i planów miejscowych winna być wykonana, zgodnie z przepisami art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym co najmniej raz na kadencję. W obecnej kadencji dokument nie został jeszcze sporządzony. Prowadzona obecnie procedura zmiany Studium dotyczy wprowadzenia do polityki przestrzennej gminy przebiegu inwestycji celu publicznego. Oznacza to jedynie wskazanie przybliżonego (w ramach możliwości topograficznego podkładu Studium) przebiegu inwestycji oraz opisanie jej w treści polityki przestrzennej gminy, czyli tekście Studium. Szczegółowa waloryzacja przyrodnicza oraz stosowne opracowania środowiskowe będą przygotowywane przez jednostki realizujące inwestycję na etapie jej projektowania i pozyskiwania zgody środowiskowej oraz pozwolenia na budowę. Oznaczenie przebiegu

									inwestycji w Studium nie przesądza możliwości jej realizacji. Gmina zobowiązana jest do wskazania inwestycji celu publicznego w Studium, zaś jednostki realizujące inwestycję będą zobowiązane wykonać ją zgodnie z przepisami prawa, bez pominięcia obowiązujących procedur.
Dotyczy wyłożenia w dniach od 23.07.2021 r. do 13.08.2021 r.									
3.	03.09.2021	*Osoba fizyczna - ochrona danych osobowych*	8.	Nie wyraża zgody na budowę dwutorowej linii napowietrzno-kablowej 110 kV, wnosi o usunięcie oznaczeń związanych z inwestycją z projektu zmiany Studium.	obręb Mścice obręb Dobiesławiec obręb Podamirowo	W granicach opracowania zmiany Studium: Projektowana kablowa linia elektroenerge-tyczna 110 kV oraz Projektowana napowietrzna linia elektroenerge-tyczna 110 kV			Realizacja linii elektroenergetycznej 110 kV stanowi inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Inwestycja ma na celu zwiększenie pewności zasilania odbiorców zlokalizowanych m.in. w gminach Będzino i Mielno. Ponadto, projektowana stacja transformatorowa 110/15 kV GPZ Mielno zostanie powiązana z istniejącą siecią średniego napięcia. Przewiduje się budowę nowych powiązań liniowych umożliwiających przyłączenie nowych odbiorców do sieci. W związku z rosnącym poborem energii elektrycznej związanym ze zwiększaniem ilości urządzeń elektrycznych w gospodarstwach domowych, funkcjonowanie systemów klimatyzacji czy poborem energii związanym z usługami turystycznymi w regionie – ważne jest

									zapewnienie stabilnego przesyłu energii elektrycznej. Usunięcie oznaczenia przebiegu planowanej inwestycji spowodowaloby bezzasadność przeprowadzanej procedury i jednocześnie brak instrumentów prawnych do jej realizacji.
			9.	Nie wyraża zgody na budowę turbin i farm wiatrowych w odległości bliższej niż 2 km od istniejących zabudowań, wnosi o usunięcie oznaczeń związanych z inwestycją z projektu zmiany Studium.	obręb Mścice obręb Dobiesławiec obręb Podamirowo	W granicach opracowania zmiany Studium: Projektowana kablowa linia elektroenergetyczna 110 kV oraz Projektowana napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV			Uwaga nie dotyczy projektu zmiany Studium i zakresu opracowania.
4.	03.09.2021	*Osoba fizyczna - ochrona danych osobowych*	10.	Nie wyraża zgody na budowę dwutorowej linii napowietrzno-kablowej 110 kV, wnosi o usunięcie oznaczeń związanych z inwestycją z projektu zmiany Studium.	obręb Mścice obręb Dobiesławiec obręb Podamirowo	W granicach opracowania zmiany Studium: *Projektowana kablowa linia elektroenergetyczna 110 kV* oraz *Projektowana napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV*			Realizacja linii elektroenergetycznej 110 kV stanowi inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Inwestycja ma na celu zwiększenie pewności zasilania odbiorców zlokalizowanych m.in. w gminach Będzino i Mielno. Ponadto projektowana stacja transformatorowa 110/15 kV GPZ Mielno zostanie powiązana z istniejącą siecią średniego napięcia. Przewiduje się

									budowę nowych powiązań liniowych umożliwiających przyłączenie nowych odbiorców do sieci. W związku z rosnącym poborem energii elektrycznej związanym ze zwiększaniem ilości urządzeń elektrycznych w gospodarstwach domowych, funkcjonowanie systemów klimatyzacji czy poborem energii związanym z usługami turystycznymi w regionie – ważne jest zapewnienie stabilnego przesyłu energii elektrycznej. Usunięcie oznaczenia przebiegu planowanej inwestycji spowodowałoby bezzasadność przeprowadzanej procedury i jednocześnie brak instrumentów prawnych do jej realizacji.

			11.	Nie wyraża zgody na budowę turbin i farm wiatrowych w odległości bliższej niż 2 km od istniejących zabudowań, wnosi o usunięcie oznaczeń związanych z inwestycją z projektu zmiany Studium.	obręb Mścice obręb Dobiesławiec obręb Podamirowo	W granicach opracowania zmiany Studium: *Projektowana kablowa linia elektroenergetyczna 110 kV* oraz *Projektowana napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV*			Uwaga nie dotyczy projektu zmiany Studium i zakresu opracowania.

5.	03.09.2021	„PRZY JAMNIE" Stowarzyszenie Społeczna Rada Mieszkańców sołectw Mścice, Dobiesławiec	12.	Mieszkańcy nie wyrażają zgody na budowę dwutorowej linii napowietrzno-kablowej 110 kV, wnosi o usunięcie oznaczeń związanych z inwestycją z projektu zmiany Studium.	obręb Mścice obręb Dobiesławiec obręb Podamirowo	W granicach opracowania zmiany Studium: *Projektowana kablowa linia elektroenergetyczna 110 kV* oraz *Projektowana napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV*			Realizacja linii elektroenergetycznej 110 kV stanowi inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Inwestycja ma na celu zwiększenie pewności zasilania odbiorców zlokalizowanych m.in. w gminach Będzino i Mielno. Ponadto, projektowana stacja transformatorowa 110/15 kV GPZ Mielno zostanie powiązana z istniejącą siecią średniego napięcia. Przewiduje się budowę nowych powiązań liniowych umożliwiających przyłączenie nowych odbiorców do sieci. W związku z rosnącym poborem energii elektrycznej związanym ze zwiększaniem ilości urządzeń elektrycznych w gospodarstwach domowych, funkcjonowanie systemów klimatyzacji czy poborem energii związanym z usługami turystycznymi w regionie – ważne jest zapewnienie stabilnego przesyłu energii elektrycznej. Usunięcie oznaczenia przebiegu planowanej inwestycji spowodowałoby bezzasadność przeprowadzanej procedury i jednocześnie brak instrumentów prawnych do jej realizacji.

			13.	Mieszkańcy nie wyrażają zgody na budowę turbin i farm wiatrowych w odległości bliższej niż 2 km od istniejących zabudowań, wnosi o usunięcie oznaczeń związanych z inwestycją z projektu zmiany Studium.	obręb Mścice obręb Dobiesławiec obręb Podamirowo	W granicach opracowania zmiany Studium: *Projektowana kablowa linia elektroenergetyczna 110 kV* oraz *Projektowana napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV*			Uwaga nie dotyczy projektu zmiany Studium i zakresu opracowania.

Załącznik Nr 6 do uchwały Nr 271

Rady Gminy w Będzinie

z dnia 28 października 2021 r.

Dane przestrzenne w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej

Rada Gminy w Będzinie na podstawie art. 67a ust. 3 i 5, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.) przygotowała dane przestrzenne dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino, które stanowią załącznik w postaci cyfrowej do uchwały.

Uzasadnienie

Działając na podstawie art. 11 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwala się zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino. Do zmiany Studium przystąpiono na podstawie Uchwały Nr XI/88/19 Rady Gminy w Będzinie z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino.

Potrzeba zmiany Studium wynikała z konieczności dostosowania jego ustaleń do potrzeb związanych z realizacją inwestycji celu publicznego polegającej na budowie stacji transformatorowej 110/15 kV GPZ Mielno wraz z dwutorową linią napowietrzno-kablową 110 kV.

Realizacja wyżej wymienionej inwestycji ma na celu zwiększenie pewności zasilania odbiorców zlokalizowanych m.in. w gminach Będzino i Mielno. Ponadto, projektowana stacja transformatorowa 110/15 kV GPZ Mielno zostanie powiązana z istniejącą siecią średniego napięcia. Przewiduje się budowę nowych powiązań liniowych umożliwiających przyłączenie nowych odbiorców do sieci. Jednocześnie prowadzono procedurę zmierzającą do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwiającego realizację planowanej inwestycji.

Zmiana Studium polegała na wprowadzeniu do polityki przestrzennej zapisów na temat planowanej inwestycji celu publicznego polegającej na budowie stacji transformatorowej 110/15 kV GPZ Mielno wraz z dwutorową linią napowietrzno-kablową 110 kV. Na Załączniku nr 1 – tekst Studium – wprowadzono zmiany i wyróżniono je odpowiednio kolorem. Zmiany oznaczono na stronach: 1, 3, 4, 37, 46, 58, 59, 65, 68.

Na Załączniku nr 3 – Rysunek 2A KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ oraz Załączniku nr 4 – Rysunek 2B KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ WYBRANYCH MIEJSCOWOŚCI wprowadzono:

-projektowaną stację transformatorową 110/15 kV GPZ Mielno,

-projektowaną kablową linię elektroenergetyczną 110 kV,

-projektowaną napowietrzną linię elektroenergetyczną 110 kV,

-oznaczenie strefy WIII - ograniczonej ochrony stanowisk archeologicznych, wyznaczonej na podstawie przepisów odrębnych.

Na Załączniku nr 2 – Rysunek 1 UWARUNKOWANIA ROZWOJU nie wprowadzono żadnych zmian.

Projekt zmiany Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostały wyłożone do publicznego wglądu w dniach od 28.08.2020 r. do 18.09.2020 r. w siedzibie Urzędu Gminy Będzino oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Będzino. Dyskusja publiczna odbyła się 2.09.2020 r. w siedzibie Gminnego Ośrodka Kultury w Będzie. Na dyskusję przybyły zainteresowane osoby – co odnotowano w protokole. Do wyłożonego projektu można było składać uwagi w nieprzekraczalnym terminie do 9.10.2020 r. Wpłynęły dwa pisma z uwagami. Uwag nie uwzględniono, co uzasadniono w opublikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej Zarządzeniu Nr 169/2020 Wójta Gminy Będzino z dnia 4.11.2020 r. W dalszym etapie rozróżniono linię elektroenergetyczną 110 kV na odcinek kablowy i napowietrzny, co wpłynęło na uwzględnienie dwóch uwag wniesionych do I wyłożenia.

W związku ze zmianami wprowadzonymi w projekcie zmiany Studium i rozróżnieniu odcinków napowietrznych i kablowych projektowanej linii – projekt przedłożono się do ponownego wyłożenia. Wyłożenie nastąpiło w dniach od 23.07.2021 r. do 13.08.2021 r., w siedzibie Urzędu Gminy Będzino oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Będzino. Dyskusja publiczna odbyła się 28.07.2021 r. o godzinie 12:00 za pomocą środków porozumiewania się na odległość. Link do spotkania został zamieszczony na stronie BIP Urzędu. Na dyskusję przybyły zainteresowane osoby – co odnotowano w protokole. Do wyłożonego projektu można było składać uwagi w nieprzekraczalnym terminie do 3.09.2021 r. Wpłynęły cztery pisma z uwagami. Uwag w większości nie uwzględniono, co uzasadniono w opublikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej Zarządzeniu Nr 253/2021 Wójta Gminy Będzino z dnia 11.10.2021 r.

Załącznik nr 5 do Uchwały zawiera listę nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Będzino uwag przedłożonych Radzie Gminy do głosowania.

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino nie narusza przepisów odrębnych i nie pozostaje w sprzeczności z interesem publicznym oraz uwzględnia wymogi ochrony środowiska. Tworzy zatem podstawę do realizacji celów wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i pozostałych przepisów odrębnych.

Projekt

z dnia 25 października 2021 r.
Zatwierdzony przez radcę prawnego
Opracowała: Patrycja Woltmann

UCHWAŁA NR 2
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia ..... 2021 r.

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021 r.

Na podstawie art. 211, 212, 217, 235-236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), po wysłuchaniu opinii Komisji Budżetowo-Finansowej, **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Zwiększa się dochody budżetu Gminy Będzino na 2021 r. o kwotę 284.334,06 zł - zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zwiększa się wydatki w budżecie Gminy Będzino na 2021 r. o kwotę 284.334,06 zł - zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Przenosi się wydatki między działami i rozdziałami zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 4.

Dokonuje się zmian w planie wydatków majątkowych zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 5.

Ustala się przychody i rozchody budżetu zgodnie z załącznikiem nr 4.

§ 6.

Po dokonanych zmianach budżet gminy zamyka się:

a) Dochodami w kwocie 54.340.021,62 zł, w tym zadania zlecone **13.071.772,76 zł**;

b) Wydatkami w kwocie 57.856.747,02 zł, w tym zadania zlecone **13.071.772,76 zł**;Wynik finansowy (deficyt) w kwocie **3.516.725,40 zł**. Deficyt zostanie pokryty przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych (obligacji) w kwocie 2.307.282,99 zł, przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym w kwocie 330.412,89 zł, przychodami z rozliczeń środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt. 2 w wysokości 27.636,52 zł oraz wolnych środków w kwocie 851.393,00 zł.

§ 7.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy

§ 8.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Uzasadnienie

Podstawą wprowadzenia zmian do budżetu Gminy jest uaktualnienie wielkości dochodów i wydatków w 2021 roku.

Dokonuje się zmniejszenia dochodów ogółem budżetu w kwocie 284.334,06 zł, w tym m.in.:

1)Pisma Ministerstwa Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej sygnatura st5.4751.10.2021.6g w sprawie zwiększenia środków na subwencję oświatową w wysokości 26.250,00 zł;

2)Decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 20 października 2021 w sprawie zwiększenia środków na wspieranie osób z zaburzeniami o 1.752,505 zł;

3)Umowy podpisanej z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie na usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Będzino o 67.964,40 zł;

4)Zwiększono również dochody z tytułu gospodarki gruntami i nieruchomościami, wpływów z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych, wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych, wpływów z różnych dochodów.

Zmian dokonano na podstawie otrzymanych wniosków z jednostek organizacyjnych w celu urealnienia planu wydatków.

Zmiany dotyczą m.in.:

1)Rolnictwo i łowiectwo- -2.140,00 zł (w tym F-sz sołecki Mścice- remont studzienki kanalizacyjnej przy ul. Dworcowej w m. Mścice- zmniejsza się wartość przedsięwzięcia o 2.140,00 zł);

2)Administracja publiczna– 140,00 zł (w tym: F-sz sołecki Dobrzyca- podnoszenia wiedzy mieszkańców sołectwa Dobrzyca z zakresu bezpieczeństwa, zdrowego trybu życia, połączone z promocją lokalnej kultury i integracją – zmniejszenie wartości przedsięwzięcia o 2.000,00 zł; wprowadzenie nowego przedsięwzięcia -F-sz sołecki Mścice-zakup gabloty sołeckiej do m. Mścice- 2.140,00 zł);

3)Szkoły podstawowe– 32.250,00zł;

4)Przedszkola - dokonuje się przeniesień planu wydatków między paragrafami;

5)Ośrodki wsparcia – 1.752,50 zł;

6)Ośrodki pomocy społecznej– 10.000,00 zł;

7)Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze -10.350,00 zł;

8)Pozostała działalność – 8.017,16zł;

9)Wspieranie rodziny – 5.000,00 zł;

10)System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - dokonuje się przeniesień planu wydatków między paragrafami ;

11)Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami – 236.964,40 zł;

12)pozostała działalność – -4.00000 zł(w tym F-sz sołecki Dobrzyca- Strefa rekreacji i plac zabaw-zmniejszenie wartości przedsięwzięcia o 4.000,00 zł) ;

13)Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - 6.000,00 zł (w tym F-sz sołecki Dobrzyca-zakup wyposażenia kuchennego dla Koła Gospodyń Wiejskich w Dobrzycy- zwiększenie wartości przedsięwzięcia o 6.000,00 zł)

Uchwała Nr .....
Rady Gminy w Będzinie

z dnia 28 października 2021 roku

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029

Na podstawie art. 228, 230 ust. 6 oraz art. 232 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 305 z późn. zm.) Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:

§ 1

W Uchwale Nr XXXI/197/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029 wprowadza się zmiany w załączniku Nr 1 „WPF na lata 2021-2029", określone w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

W Uchwale Nr XXXI/197/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na rok 2021 wprowadza się zmiany w załączniku Nr 2, "Planowane i realizowane przedsięwzięcia na lata 2021-2029", określone w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

W Uchwale Nr XXXI/197/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029 wprowadza się zmiany w załączniku Nr 3 „Objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej", określone w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Niepodpisany elektronicznie (wydrukowano 2021.10.24-23:05)

Wieloletnia prognoza finansowa [1)]

załącznik nr 1 do
uchwały nr projekt
z dnia 2021-10-28

Wyszczególnienie	Dochody ogółem [x]	z tego:									
		Dochody bieżące [x]	z tego:						Dochody majątkowe [x]	w tym:	
			dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	z subwencji ogólnej	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące [x 3)]	pozostałe dochody bieżące [4)]	w tym:		ze sprzedaży majątku [x]	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje
								z podatku od nieruchomości			
Lp	1	1.1	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.5.1	1.2	1.2.1	1.2.2
2021	54 340 021,62	48 677 832,38	7 404 004,00	195 000,00	9 405 427,00	14 635 950,90	17 037 450,48	7 800 000,00	5 662 189,24	300 000,00	5 362 189,24
2022	49 902 640,66	48 263 829,00	7 554 004,00	170 000,00	9 817 268,00	15 500 000,00	15 222 557,00	7 460 250,00	1 638 811,66	200 000,00	1 438 811,66
2023	48 937 835,00	48 937 835,00	7 754 004,00	170 000,00	10 017 268,00	15 500 000,00	15 496 563,00	7 594 535,00	0,00	0,00	0,00
2024	49 616 773,00	49 616 773,00	7 954 004,00	170 000,00	10 217 268,00	15 500 000,00	15 775 501,00	7 731 236,00	0,00	0,00	0,00
2025	49 616 773,00	49 616 773,00	7 954 004,00	170 000,00	10 217 268,00	15 500 000,00	15 775 501,00	7 731 236,00	0,00	0,00	0,00
2026	49 616 773,00	49 616 773,00	7 954 004,00	170 000,00	10 217 268,00	15 500 000,00	15 775 501,00	7 731 236,00	0,00	0,00	0,00
2027	49 616 773,00	49 616 773,00	7 954 004,00	170 000,00	10 217 268,00	15 500 000,00	15 775 501,00	7 731 236,00	0,00	0,00	0,00
2028	49 616 773,00	49 616 773,00	7 954 004,00	170 000,00	10 217 268,00	15 500 000,00	15 775 501,00	7 731 236,00	0,00	0,00	0,00
2029	49 616 773,00	49 616 773,00	7 954 004,00	170 000,00	10 217 268,00	15 500 000,00	15 775 501,00	7 731 236,00	0,00	0,00	0,00

[1)] Wzór może być stosowany także w układzie pionowym, w którym poszczególne pozycje są przedstawione w kolumnach, a lata w wierszach.

[2)] Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą", wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W sytuacji dłuższego okresu prognozowania finansowego wzór stosuje się dla lat wykraczających poza minimalny (4-letni) okres prognozy, wynikający z art. 227 ustawy.

[3)] W pozycji wykazuje się dochody o charakterze celowym, które jednostka otrzymuje od podmiotów zewnętrznych. W szczególności pozycja obejmuje dotacje celowe z budżetu państwa na zadania bieżące oraz dotacje i środki na finansowanie wydatków bieżących na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. W pozycji nie wykazuje się natomiast dochodów związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw, o których mowa w art. 237 ust. 1 ustawy.

[4)] W pozycji wykazuje się pozostałe dochody bieżące w szczególności kwoty podatków i opłat lokalnych.

Wyszczególnienie	Wydatki ogółem [X]	z tego:										
		Wydatki bieżące [X]	w tym:							Wydatki majątkowe [X]	w tym:	
			na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	z tytułu poręczeń i gwarancji [X]	w tym:	wydatki na obsługę długu [X]	w tym:				Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy	w tym:
					gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy [X]		odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) [X]	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy [X]	pozostałe odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy [X]			wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne
Lp	2	2.1	2.1.1	2.1.2	2.1.2.1	2.1.3	2.1.3.1	2.1.3.2	2.1.3.3	2.2	2.2.1	2.2.1.1
2021	57 856 747,02	48 431 781,26	18 475 569,70	0,00	0,00	402 220,83	1 000,00	0,00	0,00	9 424 965,76	9 424 965,76	625 326,42
2022	49 118 640,66	44 630 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	415 000,00	0,00	0,00	0,00	4 488 640,66	4 488 640,66	750 000,00
2023	47 087 835,00	44 930 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	340 000,00	0,00	0,00	0,00	2 157 835,00	2 157 835,00	0,00
2024	47 046 773,00	45 230 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	1 816 773,00	1 816 773,00	0,00
2025	46 982 046,57	45 230 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	214 000,00	0,00	0,00	0,00	1 752 046,57	1 752 046,57	0,00
2026	47 629 248,65	45 230 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	160 000,00	0,00	0,00	0,00	2 399 248,65	2 399 248,65	0,00
2027	47 443 315,78	45 230 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	87 000,00	0,00	0,00	0,00	2 213 315,78	2 213 315,78	0,00
2028	48 697 122,00	45 230 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	42 000,00	0,00	0,00	0,00	3 467 122,00	3 467 122,00	0,00
2029	48 697 773,00	45 230 000,00	18 100 000,00	0,00	0,00	32 000,00	0,00	0,00	0,00	3 467 773,00	3 467 773,00	0,00

Wyszczególnienie	Wynik budżetu x	w tym:	Przychody budżetu x	z tego:					
				Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych x	w tym:	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych x 6)	w tym:	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy x	w tym:
		Kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczana na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych 5)			na pokrycie deficytu budżetu x		na pokrycie deficytu budżetu x		na pokrycie deficytu budżetu x
Lp	3	3.1	4	4.1	4.1.1	4.2	4.2.1	4.3	4.3.1
2021	-3 516 725,40	0,00	7 206 398,41	5 996 956,00	2 307 282,99	358 049,41	358 049,41	851 393,00	851 393,00
2022	784 000,00	784 000,00	871 000,00	121 000,00	0,00	750 000,00	0,00	0,00	0,00
2023	1 850 000,00	1 850 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	2 570 000,00	2 570 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	2 634 726,43	2 634 726,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	1 987 524,35	1 987 524,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	2 173 457,22	2 173 457,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	919 651,00	919 651,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	919 000,00	919 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

5) Inne przeznaczenie nadwyżki budżetowej wymaga określenia w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

6) W pozycji należy ująć środki pieniężne znajdujące się na rachunku budżetu pochodzące z nadwyżek poprzednich budżetów, łącznie z niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy.

Wyszczególnienie	z tego:				Rozchody budżetu [x]	z tego:			
	Spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych [x]	w tym:	Inne przychody niezwiązane z zaciągnięciem długu [x 7)]	w tym:		Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych [x]	z tego:		
		na pokrycie deficytu budżetu [x]		na pokrycie deficytu budżetu [x]			łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań [x]	w tym:	
								kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy [x]	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy [x]
Lp	4.4	4.4.1	4.5	4.5.1	5	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	3 689 673,01	3 689 673,01	1 989 673,01	1 989 673,01	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	1 655 000,00	1 655 000,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	1 850 000,00	1 850 000,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	2 570 000,00	2 570 000,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	2 634 726,43	2 634 726,43	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	1 987 524,35	1 987 524,35	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	2 173 457,22	2 173 457,22	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	919 651,00	919 651,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	919 000,00	919 000,00	0,00	0,00	0,00

[7)] W pozycji należy ująć w szczególności przychody pochodzące z prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego.

Wyszczególnienie	Rozchody budżetu, z tego:						Kwota długu x	w tym:	Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy	
	łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, z tego:					Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu x		kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków x	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi x	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki 8) a wydatkami bieżącymi x
	kwota wyłączeń z tytułu wcześniejszej spłaty zobowiązań, określonych w art. 243 ust. 3b ustawy	z tego:			kwota przypadających na dany rok kwot pozostałych ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań x					
		środkami nowego zobowiązania	wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	innymi środkami						
Lp	5.1.1.3	5.1.1.3.1	5.1.1.3.2	5.1.1.3.3	5.1.1.4	5.2	6	6.1	7.1	7.2
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14 588 359,00	0,00	246 051,12	1 455 493,53
2022	x	x	x	x	0,00	0,00	13 054 359,00	0,00	3 633 829,00	4 383 829,00
2023	x	x	x	x	0,00	0,00	11 204 359,00	0,00	4 007 835,00	4 007 835,00
2024	x	x	x	x	0,00	0,00	8 634 359,00	0,00	4 386 773,00	4 386 773,00
2025	x	x	x	x	0,00	0,00	5 999 632,57	0,00	4 386 773,00	4 386 773,00
2026	x	x	x	x	0,00	0,00	4 012 108,22	0,00	4 386 773,00	4 386 773,00
2027	x	x	x	x	0,00	0,00	1 838 651,00	0,00	4 386 773,00	4 386 773,00
2028	x	x	x	x	0,00	0,00	919 000,00	0,00	4 386 773,00	4 386 773,00
2029	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	4 386 773,00	4 386 773,00

8) Skorygowanie o środki dotyczy określonego w art. 242 ustawy powiększenia o odpowiednie dla roku prognozy przychody wskazane w art. 217 ust. 2 ustawy. Skutki finansowe wyłączeń ograniczenia, o którym mowa w art. 242 ustawy, zawarte w innych ustawach należy ująć w objaśnieniach dołączanych do wieloletniej prognozy finansowej zgodnie z art. 226 ust. 2a ustawy.

Wyszczególnienie	Wskaźnik spłaty zobowiązań						
	Relacja określona po lewej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy (po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok)[X]	Relacja określona po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, ustalona dla danego roku (wskaźnik jednoroczny) [X]		Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat)[X]	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat)[X]	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy[X]	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy[X]
Lp	8.1	8.2		8.3	8.3.1	8.4	8.4.1
2021	6,17%	2,22%	3,10%	11,27%	13,76%	TAK	TAK
2022	6,32%	12,36%	12,97%	8,64%	11,13%	TAK	TAK
2023	6,55%	13,00%	13,00%	6,76%	9,25%	TAK	TAK
2024	8,41%	13,74%	13,74%	9,69%	9,69%	TAK	TAK
2025	8,35%	13,49%	x	13,24%	13,24%	TAK	TAK
2026	6,29%	13,33%	x	10,83%	12,05%	TAK	TAK
2027	6,63%	13,11%	x	10,16%	11,37%	TAK	TAK
2028	2,82%	12,98%	x	11,61%	11,61%	TAK	TAK
2029	2,79%	12,95%	x	13,14%	13,14%	TAK	TAK

Wyszczególnienie	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy								
		w tym:			w tym:			w tym:	
			w tym:			w tym:			w tym:
	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy x	Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy x	środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy x	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy x	finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy
Lp	9.1	9.1.1	9.1.1.1	9.2	9.2.1	9.2.1.1	9.3	9.3.1	9.3.1.1
2021	58 780,57	58 780,57	58 780,57	4 927 042,60	4 927 042,60	4 927 042,60	164 699,96	164 699,96	86 417,09
2022	0,00	0,00	0,00	1 064 876,66	1 064 876,66	1 064 876,66	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie				Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych						
		w tym:			z tego:					
			w tym:							
	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	bieżące	majątkowe	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Wydatki na spłatę zobowiązań przejmowanych w związku z likwidacją lub przekształceniem samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy[X]	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samorządowych osobach prawnych
Lp	9.4	9.4.1	9.4.1.1	10.1	10.1.1	10.1.2	10.2	10.3	10.4	10.5
2021	5 624 748,87	5 624 748,87	2 651 988,46	8 552 565,96	164 817,09	8 387 748,87	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	2 145 598,55	2 145 598,55	1 183 811,66	2 320 641,89	11 352,00	2 309 289,89	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	4 865,00	4 865,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	4 865,00	4 865,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	4 865,00	4 865,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	4 865,00	4 865,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	4 865,00	4 865,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	4 865,00	4 865,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych										
	Spłaty, o których mowa w poz. 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych x	Wydatki zmniejszające dług x	w tym:					Kwota wzrostu(+)/spadku(-) kwoty długu wynikająca z operacji niekasowych (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	Wcześniejsza spłata zobowiązań, wyłączona z limitu spłaty zobowiązań, dokonywana w formie wydatków budżetowych	Wykup papierów wartościowych, spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiednio emitowanych lub zaciągniętych do równowartości kwoty ubytku w wykonanych dochodach jednostki samorządu terytorialnego będącego skutkiem wystąpienia COVID-19 x	Wydatki bieżące podlegające ustawowemu wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań 9)
			spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 10.7.3 x	spłata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyt i pożyczka x	w tym:		wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji x				
					zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r. x	w tym:					
						dokonywana w formie wydatku bieżącego x					
Lp	10.6	10.7	10.7.1	10.7.2	10.7.2.1	10.7.2.1.1	10.7.3	10.8	10.9	10.10	10.11
2021	3 689 673,01	2 807,47	2 807,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	1 655 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2023	1 815 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2024	1 940 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2025	1 754 752,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2026	705 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2027	377 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2028	344 651,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00

9) W pozycji należy ująć kwoty wydatków bieżących, o które zostają pomniejszone wydatki bieżące budżetu przy wyliczaniu limitu spłaty zobowiązań określonego po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, na podstawie odrębnych ustaw, bez wydatków bieżących na obsługę długu. W szczególności należy ująć wydatki poniesione w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19.

* Informacje zawarte w tej części wieloletniej prognozy finansowej, w tym o spełnieniu relacji określonej w art. 243 ustawy zostaną automatycznie wygenerowane przez aplikację wskazaną przez Ministra Finansów, o której mowa w § 4 ust. 1, na podstawie danych historycznych oraz prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Automatyczne wyliczenia danych na podstawie wartości historycznych i prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego dotyczą w szczególności także pozycji 8.3 – 8.3.1 i pozycji z sekcji 12.

x - pozycje oznaczone symbolem „x" sporządza się na okres prognozy kwoty długu, zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy. Okres ten nie podlega wydłużeniu w sytuacji planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji. W przypadku planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji w okresie dłuższym niż okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne, informację o wydatkach z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji, wykraczających poza wspomniany okres, należy zamieścić w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

Przedsięwzięcia WPF

załącznik nr 2 do
uchwały nr projekt
z dnia 2021-10-28

kwoty w zł

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2021	Limit 2022	Limit 2023	Limit 2024	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1	Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3)				14 183 578,24	8 552 565,96	2 320 641,89	0,00	4 865,00	8 552 448,83
1.a	- wydatki bieżące				424 453,17	164 817,09	11 352,00	0,00	4 865,00	164 699,96
1.b	- wydatki majątkowe				13 759 125,07	8 387 748,87	2 309 289,89	0,00	0,00	8 387 748,87
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009.r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz.1240,z późn.zm.), z tego:				5 312 728,44	2 738 405,55	1 183 811,66	0,00	0,00	2 738 405,55
1.1.1	- wydatki bieżące				188 775,98	86 417,09	0,00	0,00	0,00	86 417,09
1.1.1.2	Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów komunalnych na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty -	Urząd Gminy	2019	2022	51 258,20	32 769,57	0,00	0,00	0,00	32 769,57
1.1.1.3	Fabryka Kompetencji Kluczowych -	BĘDZINO	2019	2021	137 517,78	53 647,52	0,00	0,00	0,00	53 647,52
1.1.2	- wydatki majątkowe				5 123 952,46	2 651 988,46	1 183 811,66	0,00	0,00	2 651 988,46
1.1.2.1	Przebudowa i remont drogi od węzła Borkowice na odcinku Borkowice-Śmiechów-Kładno-Pleśna w zakredie powiązania z istniejącą drogą krajową nr 11 oraz planowaną drogą ekspresową S6- etapI : przebudowa drogi Borkowice, Śmiechów -	Urząd Gminy	2017	2021	3 634 055,01	2 396 988,46	0,00	0,00	0,00	2 396 988,46
1.1.2.2	Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów komunalnych na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty -	Urząd Gminy	2019	2021	1 115 962,45	255 000,00	809 876,66	0,00	0,00	255 000,00
1.1.2.5	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Strzeżenice -	Urząd Gminy	2021	2022	373 935,00	0,00	373 935,00	0,00	0,00	0,00
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2),z tego				8 870 849,80	5 814 160,41	1 136 830,23	0,00	4 865,00	5 814 043,28
1.3.1	- wydatki bieżące				235 677,19	78 400,00	11 352,00	0,00	4 865,00	78 282,87
1.3.1.2	Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów komunalnych na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty -	Urząd Gminy	2019	2022	40 782,43	5 900,00	0,00	0,00	0,00	5 782,87
1.3.1.3	Fabryka Kompetencji Kluczowych-UG -	BĘDZINO	2019	2021	16 985,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.1.4	Przystań Podamirowo -	Urząd Gminy	2020	2021	132 500,00	72 500,00	0,00	0,00	0,00	72 500,00
1.3.1.5	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego Koszalińsko-Kołobrzeskiego-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2021-2030 -	Urząd Gminy	2021	2030	45 409,00	0,00	11 352,00	0,00	4 865,00	0,00
1.3.2	- wydatki majątkowe				8 635 172,61	5 735 760,41	1 125 478,23	0,00	0,00	5 735 760,41
1.3.2.1	Przebudowa i remont drogi od węzła Borkowice na odcinku Borkowice-Śmiechów-Kładno-Pleśna w zakredie powiązania z istniejącą drogą krajową nr 11 oraz planowaną drogą ekspresową S6- etapI : przebudowa drogi Borkowice, Śmiechów -	Urząd Gminy	2017	2021	4 841 934,23	3 700 813,41	0,00	0,00	0,00	3 700 813,41
1.3.2.2	Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów komunalnych na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty -	Urząd Gminy	2019	2022	698 291,38	280 000,00	375 478,23	0,00	0,00	280 000,00

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2021	Limit 2022	Limit 2023	Limit 2024	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1.3.2.3	Przebudowa drogi gminnej na odcinku Wierzchomino-Wierzchominko -	BĘDZINO	2020	2021	1 979 000,00	1 389 000,00	0,00	0,00	0,00	1 389 000,00
1.3.2.6	Przebudowa drogi powiatowej na odcinku Mścice-Dobiesławiec -	BĘDZINO	2020	2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.7	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Strzeżenice -	Urząd Gminy	2021	2022	235 947,00	235 947,00	0,00	0,00	0,00	235 947,00
1.3.2.8	Dotacja dla GOK- opracowanie dokumentacji technicznej, przebudowa oraz remont świetlicy wiejskiej w Popowie -	BĘDZINO	2021	2022	880 000,00	130 000,00	750 000,00	0,00	0,00	130 000,00

Załącznik Nr 3 do Uchwały nr .....
Rady Gminy w Będzinie
z dnia 28 października 2021 r.

Objaśnienia wartości przyjętych
w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Będzino na lata 2021-2029

Niniejsza uchwała stanowi uaktualnienie Wieloletniej Prognozy Finansowej do potrzeb budżetu Gminy Będzino

Załącznik Nr 1

2021

Zwiększono dochody ogółem o kwotę 348.019,59 zł, w tym:

- zwiększono dochody bieżące o kwotę 348.019,59 zł;

Zwiększono wydatki ogółem o kwotę 348.019,59 zł, w tym:

- zwiększono wydatki bieżące o kwotę 183.019,59 zł; (zmniejszono wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o 76.447,26 zł);

- zwiększono wydatki majątkowe o 165.000,00 zł;

Zmianie nie uległy:

- przychody (wartość końcowa 7.206.398,41 zł)

- rozchody (wartość końcowa 3.689.673,01 zł).

Po dokonanych zmianach Prognoza 2021 zamyka się:

1) po stronie dochodów kwotą 54.340.021,62 zł z tego:

- dochody bieżące 48.677.832,38 zł

- dochody majątkowe 5.662.189,24zł;

Niepodpisany elektronicznie (wydrukowano 2021.10.24-23:05)

2) po stronie wydatków kwotą 57.856.747,02 zł z tego:

- wydatki bieżące 48431.781,26 zł;

- wydatki majątkowe 9.424.965,76 zł;

3) wynikiem finansowym - deficyt 3.516.725,40 zł.

Załącznik Nr 2

Dokunuje się zmian w załączniku Nr 2 WPF poprzez dodanie wartości limitu w 2021 roku przedsięwzięcia pn.:

1.)Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów komunalnych na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty .Zmianie uległy limity w 2021 roku, które zostały zwiększone o169.000,00 zł, łączne nakłady finansowe na realizację zadania w pozycji 1.3.2 wynoszą 698.291,38 zł

Gmina Będzino informuje, że wykazane zobowiązania finansowe w WPF na lata 2021 – 2029 nie zawierają niestandardowych instrumentów finansowych tj. zobowiązań które wywołują skutki ekonomiczne podobne do skutków wynikających z papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne, umów kredytów i pożyczek oraz przyjętych depozytów jednocześnie oświadcza, że Gmina Będzino nie korzystała i nie korzysta z niestandardowych instrumentów finansowych zaciągając zobowiązania.

Niepodpisany elektronicznie (wydrukowano 2021.10.24-23:05)

Projekt

z dnia 21 października 2021 r.
Zatwierdzony przez radcę prawnego Opracował: Tomasz Wirkus

UCHWAŁA NR 4
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia ..... 2021 r.

w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834) oraz na podstawie art. 12 ust. 3, art. 23, art. 58 ust. 1 oraz art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 75, 952), **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje**:

§ 1.

1. Ustala się, że opłata stała za usługi świadczone przez Żłobek Samorządowy w Mścicach, zwana dalej opłatą stałą, ma charakter ryczałtowy i wynosi 450 złotych miesięcznie.

2. Opłata stała nie obejmuje kosztów wyżywienia.

3. Opłaty, o której mowa w § 1 ust. 1 nie ponosi się w okresie zamknięcia Żłobka z powodu przerwy wakacyjnej lub przyczyn losowych. Jeżeli okres zamknięcia Żłobka jest krótszy, niż okres, za który należy się opłata, opłatę ponosi się w stosunku proporcjonalnym.

§ 2.

Ustala się maksymalną wysokość dziennej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach w wysokości 13 złotych.

§ 3.

Ustala się dodatkową opłatę za wydłużony pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach (powyżej 10 godzin dziennie) w wysokości 25,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę opieki.

§ 4.

Wysokość opłaty stałej, opłaty dziennej za wyżywienie dziecka i dodatkowej opłaty za wydłużony pobyt dziecka podawana jest do publicznej wiadomości przez Dyrektora Żłobka Samorządowego w Mścicach.

§ 5.

Opłatę stałą za pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach, opłatę za wyżywienie oraz dodatkową opłatę, o której mowa w § 3 uchwały, wnosi się na rzecz Gminy Będzino.

§ 6.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 7.

Traci moc Uchwała Nr VII/51/19 Rady Gminy w Będzinie z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach.

§ 8.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach

Projektowana uchwała jest aktem prawa miejscowego, który wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.
Art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zastrzega do wyłącznej właściwości rady gminy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.
Art. 58 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 upoważnia radę gminy do ustalania w drodze uchwały opłat za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobku.

Wzrost maksymalnej dziennej stawki za wyżywienie dziecka w żłobku wynika ze znaczącego wzrostu cen towarów i usług w bieżącym roku oraz z ich prognozą na rok 2022.

Tablica 1. Szybki szacunek wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w sierpniu 2021 r.*

WYSZCZEGÓLNIENIE	08 2021	
	08 2020=100	07 2021=100
OGÓŁEM	**105,4**	**100,2**
Żywność i napoje bezalkoholowe	103,9	99,7
Nośniki energii	106,1	100,8
Paliwa do prywatnych środków transportu	128,0	101,8

We wrześniu 2021 r. inflacja wzrosła do 5,8% r/r.

*„Źródło danych GUS"

Wzrost dodatkowej opłaty za wydłużony pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach (powyżej 10 godzin dziennie) z 22,50 zł na 25,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę opieki wynika z faktu podwyżki minimalnego wynagrodzenia za pracę. W 2022 r. będzie to 3100 zł brutto miesięcznie, w 2021 r. jest to kwota 2800 zł, a w 2019 r. było to 2250 zł brutto miesięcznie.

Podwyższeniu nie ulega opłata stała i wyniesie 450 zł miesięcznie.

Projekt

z dnia 19 października 2021 r.
Zatwierdzony przez radcę prawnego
Opracowała: Katarzyna Kubicka

UCHWAŁA NR 5
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia ..... 2021 r.

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Będzino

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372;) oraz art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1170; poz. 2244), **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Ustala się roczne stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie Gminy Będzino w następującej wysokości:

L.p.	Wyszczególnienie	Wysokość stawek
1.	**OD GRUNTÓW:**	
a)	związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków	0,96 zł od 1 m2 powierzchni
b)	pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych	5,17 zł od 1 ha powierzchni
c)	pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego	0,50 zł od 1 m2 powierzchni
d)	niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2017 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021r. poz. 485 ze zm.), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego	3,40 zł od 1 m2 powierzchni
2.	**OD BUDYNKÓW LUB ICH CZĘŚCI:**	
a)	mieszkalnych	0,85 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej
b)	związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej	24,20 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej
c)	zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	12,04 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej
d)	związanych z udzieleniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń	5,04 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej
e)	pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego	8,20 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej
3.	**OD BUDOWLI**	2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 3.

Traci moc uchwała Nr XIII/99/19 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 listopada 2019r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Będzino.

§ 4.

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i obowiązuje z dniem 1 stycznia 2022 roku.

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 r

Podatek od nieruchomości stanowi jedną z danin publicznych, dla której normatywną podstawę stanowią przepisy ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Do określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości jest uprawniona Rada Gminy (art. 5 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych).

W myśl art. 20 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego.

Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2021 r. w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego wyniósł 103,6% (wzrost o 3,6%).

Wójt Gminy Będzino w przekładanym Radzie Gminy w Będzinie projekcie uchwały proponuje stawki podatku od nieruchomości podwyższone w stosunku do stawek obowiązujących w 2021 w granicach wzrostu średnio o około 5 %. oraz w części proponuje maksymalne stawki określone w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2022 r.

Wpływy do budżetu w 2022 r. z tego tytułu podatku szacuje na poziomie 8.293.720 złotych, z tego: od osób prawnych 5.996.700 zł , a osób fizycznych 2.297.020 zł.

Przygotowano dla porównania dwie tabel przy założeniu utrzymania stawek podatkowym na poziomie bieżącego roku oraz uwzględnieniu proponowanej podwyżki stawek podatkowych .

Załączone tabele obrazują podstawy opodatkowania wg stanu na 2021r. oraz szacunkowy wymiar podatku od nieruchomości na 2022r. przy maksymalnych i proponowanych stawkach przedstawionych w projekcie niniejszej uchwały i ich porównanie do stawek obowiązujących w 2021r. , a także przewidywane skutki finansowe z tytułu obniżenia stawek maksymalnych do wysokości proponowanych w projekcie.

Oceniając skutki zmian stawek dla mieszkańców i przedsiębiorców przeprowadzono symulacje:

a) budynek mieszkalny o powierzchni 100 m^2
- za rok 2021 podatek wynosi 80 zł, w roku 2022 wyniesie 85 zł zł –roczny wzrost o 5 zł.

b) budynek przeznaczony na prowadzenie działalności gospodarczej o powierzchni 100 m^2
- za rok 2021 podatek wynosi 2315 zł, w roku 2022 wyniesie 2420 zł - roczny wzrost o 105 zł.

c) działka budowlana o powierzchni 1000 m^2
- za rok 2021 podatek wynosi 460 zł, w roku 2022 wyniesie 500 zł zł –roczny wzrost o 40 zł.

d) grunty przeznaczony na prowadzenie działalności gospodarczej o powierzchni 1000 m^2
- za rok 2021 podatek wynosi 910 zł, w roku 2022 wyniesie 960 zł - roczny wzrost o 50 zł.

Tabela nr 1

Podstawy opodatkowania oraz przewidywany wymiar podatku od nieruchomości na 2022r.

Osoby fizyczne i prawne

(przy założeniu podwyższenia stawek podatkowych na 2022r.)

Lp.	Wyszczególnienie	Osoby prawne - podstawa opodatkowania	Osoby fizyczne podstawa opodatkowania	Razem podstawa opodatkownaia	Stawki obowiązujące w 2021r	Proponowane stawki na 2022r przez Wójta Gminy Będzino	Max stawka wg MF na 2022r	Osoby prawne - przewidywany wymiar 2022r.	Osoby fizyczne - przewidywany wymiar 2022r.	Przewidywany wymiar na 2022r.(osoby fizyczne + prawne) Przy stawkach obowiązujących w 2021r.	Przewidywany wymiar na 2022r.	Wymiar przy max stawkach	Skutki obniżenia stawek
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
				3+4				3X7	4x7	5x6	9+10	8x5	13-12
1	**od gruntów:**												
a	związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	415744	292922	708666	0,91	0,96	1,03	399114	281205	644886	680319	729926	49607
b	pod wodami powierzchniowymi stojacymi lub wodami powierzchniowymi	9	0	9	4,80	4,98	5,17	45	0	43	45	47	2
c	pozostałych	594046	1350308	1944354	0,46	0,50	0,54	297023	675154	894403	972177	1049951	77774
d	niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji	0	0	0	3,15	3,26	3,40	0	0	0	0	0	0
2	**od budynków lub ich części:**									0		0	
a	mieszkalnych	7934	274595	282529	0,80	0,85	0,89	6744	233406	226023	240150	251451	11301
b	związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	61951	26812	88763	23,15	24,20	25,74	1499213	648850	2054862	2148063	2284758	136695
c	zajętych na prowadzenie działalnosci gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	0	0	0	11,18	11,58	12,04	0	0	0	0	0	0
d	związanych z udzieleniem świadczeń zdrowotnych	0	325	325	4,86	5,04	5,25	0	1638	1580	1638	1706	68
e	pozostałych	12950	53891	66841	7,60	8,20	8,68	106190	441906	507992	548096	580180	32084
3.	**od budowli**	184418590	743015	185161605	0,02	0,02	0,02	3688372	14860	3703232	3703232	3703232	0
	RAZEM	x	x	x				**5996700**	**2297020**	**8033020**	**8293720**	8601251	307530

Tabela nr 2

Podstawy opodatkowania oraz przewidywany wymiar podatku od nieruchomości na 2022r.

Osoby fizyczne i prawne

(przy założeniu pozostawienia stawek podatkowych na poziomie 2021r.)

L.p.	Wyszczególnienie	Osoby prawne - podstawa opodatkowania	Osoby fizyczne podstawa opodatkowania	Razem podstawa opodatkownaia	Stawki obowiązujące w 2021r.	Proponowane stawki na 2022r.	Max stawka wg MF na 2022r.	Osoby prawne - przewidywany wymiar 2022r.	Osoby fizyczne - przewidywany wymiar 2022r.	Przewidywany wymiar na 2022r.	Wymiar przy max stawkach	Skutki obniżenia stawek
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				3+4				3X7	4x7	9+10	8x5	12-11
1	od gruntów:											
a	związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	415744	292922	708666	0,91	0,91	1,03	378327	266559	644886	729926	85040
b	pod wodami powierzchniowymi stojacymi lub wodami powierzchniowymi	9	0	9	4,80	4,80	5,17	43	0	43	47	3
c	pozostałych	594046	1350308	1944354	0,46	0,46	0,54	273261	621142	894403	1049951	155548
d	niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji	0	0	0	3,15	3,15	3,40	0	0	0	0	0
2	od budynków lub ich części:										0	
a	mieszkalnych	7934	274595	282529	0,80	0,80	0,89	6347	219676	226023	251451	25428
b	związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej	61951	26812	88763	23,15	23,15	25,74	1434166	620698	2054863	2284760	229896
c	zajętych na prowadzenie działalnosci gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	0	0	0	11,18	11,18	12,04	0	0	0	0	0
d	związanych z udzieleniem świadczeń zdrowotnych	0	325	325	4,86	4,86	5,25	0	1580	1580	1706	127
e	pozostałych	12950	53891	66841	7,60	7,60	8,68	98420	409572	507992	580180	72188
3.	od budowli	184418590	743015	185161605	0,02	0,02	0,02	3688372	14860	3703232	3703232	0
	RAZEM	x	x	x				**5878936**	**2154086**	**8033022**	8601252	568230

Planowane wpływy z podatku rolnego w 2022 roku

L.p.	Wyszczególnienie	Liczba ha do opodatkowania	wysokość stawki za 1 dt	przelicznik	stawka za 1 ha	Wysokość podatku przed ulgami	Ulga z tytułu nabycia gruntów	Ulga inwestycyjna	Planowany wymiar podatku na 2022r.	Wymiar podatku przy stawce max. po odliczeniu ulg	skutki obniżenia
1	osoby fizyczne (grunty gospodarstw rolnych)	7201,8232	61,48	2,50	153,700	1106920	75000	20000	1011920	1011920	0
2	osoby fizyczne (grunty rolne poniżej 1 ha)	497,4257	61,48	5,00	307,400	152909	0	0	152909	152909	0
3	osoby prawne (grunty gospodarstw rolnych)	3126,6678	61,48	2,50	153,700	480569	200	0	480369	480369	0
4	osoby prawne (grunty rolne poniżej 1 ha)	4,5517	61,48	5,00	307,400	1399	0	0	1399	1399	0
	Razem				**0,00**	**1741797**	**75200**	**20000**	**1646597**	**1646597**	**0**

61,48 153,700

ogłoszona cena skupu żyta 307,400

Sporządziła: Katarzyna Kubicka
20.10.2021r.

Planowane wpływy z podatku leśnego w 2022 roku

L.p.	Wyszczególnienie	Liczba ha do opodatkowania	Stawka podatku	Planowany wymiar podatku
1	osoby prawne	1375,2673	46,6972	64221
2	osoby fizyczne	161,8342	46,6972	7557
	Razem	**x**	**x**	**71778**

212,26 0,22

Stawka podatku leśnego
212,26 zł (cena sprzedaży
drewna) x 0,220 m3 46,6972
Sporządziła : Katarzyna Kubicka
20.10.2021r.

Projekt

z dnia 27 października 2021 r.
Zatwierdzony przez radcę prawnego
Opracowała: Katarzyna Kubicka

UCHWAŁA NR 6
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia ..... 2021 r.

w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Będzino

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 8, art. 40, art. 41 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372;) oraz art.10 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170; z 2021 r. poz. 401), **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Określa się następujące roczne stawki podatku od środków transportowych obowiązujące na terenie Gminy Będzino:

1) Od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:

a) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie – **824 zł**

b) powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie – **1328 zł**

c) powyżej 9 ton - **1648 zł**

2) Od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton:

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach)		Stawka podatku w złotych	
Nie mniej niż	Mniej niż	Oś jezdna z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uważanym za równoważne	Inne systemy zawieszenia osi jezdnych
1	2	3	4
Dwie osie			
12	15	**1340**	**1544**
15		**1544**	**1956**
Trzy osie			
12	23	**2162**	**2368**
23	25	**2368**	**2574**
25		**2368**	**2574**
Cztery osie i więcej			
12	29	**2780**	**3192**
29	31	**3192**	**3296**
31		**3192**	**3296**

3) Od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do użytkowania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 ton i poniżej 12 ton - **1956 zł**

4) Od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton: Projekt uchwały

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa, ciągnik balastowy + naczepa (w tonach)		Stawka podatku w złotych	
Nie mniej niż	Mniej niż	Oś jezdna z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uważanym za równoważne	Inne systemy zawieszenia osi jezdnych
1	2	3	4
Dwie osie			
12	25	**412**	**824**
25	31	**926**	**1544**
31		**2574**	**2574**
Trzy osie i więcej			
12	40	**1854**	**2574**
40		**2574**	**3296**

5) Od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego - **824 zł,**

6) Od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa + pojazd silnikowy, (w tonach)		Stawka podatku w złotych	
Nie mniej niż	Mniej niż	Oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uważanym za równoważne	Inne systemy zawieszenia osi jezdnych
1	2	3	4
Jedna oś			
12	18	**0**	**102**
18	25	**309**	**566**
25		**566**	**926**
Dwie osie			
12	33	**926**	**1288**
33	38	**1288**	**2050**
38		**2060**	**2574**
Trzy osie i więcej			
12	38	**1030**	**1750**
38		**1750**	**2472**

7) Od autobusu , w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy :

a) mniejszej niż 22 miejsc – **1030 zł,**

b) równej lub wyższej niż 22 miejsc – **2266 zł.**

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 3.

Traci moc uchwała Nr XIII/100/19 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 listopada 2019r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Będzino.

§ 4.

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i obowiązuje z dniem 1 stycznia 2022 roku.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (tj. Dz.U. z 2019 r. , poz. 1170 ze zm.) rada gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek podatku od środków transportowych, z tym że nie mogą one przekroczyć stawek maksymalnych i nie mogą być niższe niż stawki minimalne.

Maksymalne stawki podatku od środków transportowych na rok 2021 zostały ogłoszone w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 22 lipca 2021r. r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2022 r.

Zaproponowane przez Wójta Gminy Będzino w projekcie uchwały stawki podatku od środków transportowych obowiązujące na terenie gminy Będzino na 2022r. uległy podwyższeniu w stosunku do stawek obowiązujących na 2021r. na poziomie około 3 procent , biorąc pod uwagę opinię komisji Rady Gminy w Będzinie .

Proponowane przez Wójta Gminy Będzino stawki podatku od środków transportowych mieszczą się w przedziale określonym przepisami ustawy o podatkach i opłatach lokalnych tj. są większe od stawek minimalnych i jednocześnie nie przewyższają stawek maksymalnych.

Na terenie gminy Będzino wśród środków transportu podlegających opodatkowaniu dominują głównie :

- samochody ciężarowe powyżej 5,5 tony do 9 ton,
- ciągniki siodłowe z 2 osiami – nie mniej niż 31 ton,
- przyczepy i naczepy z pojazdem silnikowym od 7 do 12 ton z 3 osiami ,
- autobusy .

Przygotowano dla porównania dwie tabela przy założeniu utrzymania stawek podatkowym na poziomie bieżącego roku oraz uwzględnieniu proponowanej podwyżki stawek podatkowych .

Do projektu uchwały przedstawiono planowane wpływy z podatku od środków transportowych w 2022r, które szacuje się na poziomie około 162.268 zł .

Tabela nr 1

Planowane wpływy z podatku od środków transportowych w 2022 roku

(przy założeniu podwyższenia stawek podatkowych na 2022r.

L.p.	Wyszczególnienie	Liczba przedmiotów opodatkowania - os. fizyczne	Liczba przedmiotów opodatkowania - os. prawne	Razem	Planowane wysokości stawek na 2022r.	Osoby fizyczne- przewidywany wymiar	Osoby prawne- przewidywany wymiar	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	**samochód ciężarowy :**			3+4		3x6	4x6	7+8
a	powyżej 3,5 do 5,5 tony	1		1	824	824	0	824
b	powyżej 5,5 tony do 9 ton	7		7	1338	9366	0	9366
c	powyzej 9 ton	1	1	2	1648	1648	1648	3296
2	**sam.ciężarowy - równy lub wyższej niż 12 ton:**			0		0	0	0
a	2 osie - 12 -15			0	1338	0	0	0
b	2 osie - 15 (inne systemy zawiesz.)			0	1544	0	0	0
c	2 osie - nie mniej niż 15	1	1	2	1544	1544	1544	3088
d	2 osie - inne systemy zawiesz.			0	1956	0	0	0
e	3 osie - 12 - 23 ton - inne sys.zawiesz			0	2368	0	0	0
f	3 osie - nie mniej niż 23-25	4		4	2368	9472	0	9472
g	3 osie - inne systemy zawiesz.	3		3	2574	7722	0	7722
3	**ciągnik siodłowy lub balastowy od 3,50 t i poniżej 12 ton**			0	1956	0	0	0
4	**ciągnik siodłowy lub balastowy**			0		0	0	0
a	2 osie - nie mniej niż 31 t (pneumat.)	16		16	2574	41184	0	41184
b	2 osie - nie mniej niż 31 t (inne sys.zawiesz.)			0	2574	0	0	0
c	3 osie- nie mniej niż 12-40	1		1	2574	2574	0	2574
d	3 osie nie mniej niż 40 - z zaw.pneumatycz.			0	2574	0	0	0
5	**przyczepy i naczepy z pojazd. silnikowym od 7 - 12 ton**	4	2	6	824	3296	1648	4944
6	**przyczepy i naczepy z pojazd. silnikowym od 7 - 12 ton**			0		0	0	0
a	1 oś - 18-25 ton (pneumatyczne			0	308	0	0	0
b	2 osie-nie mniej niż 12-33 (pneumatyczne)	4		4	926	3704	0	3704
c	2 osie - od 12 do 33			0	1288	0	0	0
d	2 osie nie mniej niż 38			0	2050	0	0	0
e	3 osie 12-38 ton	1		1	1030	1030	0	1030
f	3 osie - nie mniej niż 38 ton - pneumatyka	23		23	1750	40250	0	40250
7	**autobusy i sam. przystosowane do przewozu osób**			0		0	0	0
a	mniej niż 22 miejsc	2	1	3	1030	2060	1030	3090
b	równej lub wyższej niż 22 miejsc	13	1	14	2266	29458	2266	31724
	Razem	**81**	**6**	**87**	**X**	**154132**	**8136**	**162268**

Tabela nr 2

Planowane wpływy z podatku od środków transportowych w 2022 roku

(przy założeniu pozostawienia stawek na poziomie 2021r.)

L.p.	Wyszczególnienie	Liczba przedmiotów opodatkowania - os. fizyczne	Liczba przedmiotów opodatkowania - os. prawne	Razem	Planowane wysokości stawek na 2022r.	Osoby fizyczne-przewidywany wymiar	Osoby prawne-przewidywany wymiar	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	**samochód ciężarowy :**			3+4		3x6	4x6	7+8
a	powyżej 3,5 do 5,5 tony	1		1	800	800	0	800
b	powyżej 5,5 tony do 9 ton	7		7	1300	9100	0	9100
c	powyzej 9 ton	1	1	2	1600	1600	1600	3200
2	**sam.ciężarowy - równy lub wyższej niż 12 ton:**			0		0	0	0
a	2 osie - 12 -15			0	1300	0	0	0
b	2 osie - 15 (inne systemy zawiesz.)			0	1500	0	0	0
c	2 osie - nie mniej niż 15	1	1	2	1500	1500	1500	3000
d	2 osie - inne systemy zawiesz.			0	1900	0	0	0
e	3 osie - 12 - 23 ton - inne sys.zawiesz			0	2300	0	0	0
f	3 osie - nie mniej niż 23-25	4		4	2300	9200	0	9200
g	3 osie - inne systemy zawiesz.	3		3	2500	7500	0	7500
3	**ciagnik siodłowy lub balastowy od 3,50 t i poniżej 12 ton**			0	1900	0	0	0
4	**ciągnik siodłowy lub balastowy**			0		0	0	0
a	2 osie - nie mniej niż 31 t (pneumat.)	16		16	2500	40000	0	40000
b	2 osie - nie mniej niż 31 t (inne sys.zawiesz.)			0	2500	0	0	0
c	3 osie- nie mniej niż 12-40	1		1	2500	2500	0	2500
d	3 osie nie mniej niż 40 - z zaw.pneumatycz.			0	2500	0	0	0
5	**przyczepy i naczepy z pojazd. silnikowym od 7 - 12 ton**	4	2	6	800	3200	1600	4800
6	**przyczepy i naczepy z pojazd. silnikowym od 7 - 12 ton**			0		0	0	0
a	1 oś - 18-25 ton (pneumatyczne			0	300	0	0	0
b	2 osie-nie mniej niż 12-33 (pneumatyczne)	4		4	900	3600	0	3600
c	2 osie - od 12 do 33			0	1250	0	0	0
d	2 osie nie mniej niż 38			0	2000	0	0	0
e	3 osie 12-38 ton	1		1	1000	1000	0	1000
f	3 osie - nie mniej niż 38 ton - pneumatyka	23		23	1700	39100	0	39100
7	**autobusy i sam. przystosowane do przewozu osób**			0		0	0	0
a	mniej niż 22 miejsc	2	1	3	1000	2000	1000	3000
b	równej lub wyższej niż 22 miejsc	13	1	14	2200	28600	2200	30800
	Razem	**81**	**6**	**87**	**x**	**149700**	**7900**	**157600**

Projekt

z dnia 19 października 2021 r.
Zatwierdzony przez radcę prawnego GOPS
Opracował: Marta Jasińska

UCHWAŁA NR 7
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia ..... 2021 r.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie o ustaleniu szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu „Senior + w Tymieniu oraz w Klubie „Senior +" w Mścicach;

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2021r. poz.1372 ze zm.) oraz art. 97 ust. 1 i 5 w związku z art. 51 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 1876 ze zm.), **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Ustala się szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior + " w Tymieniu oraz w Klubie „Senior + " w Mścicach w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 3.

Traci moc Uchwała Nr IV/24/18 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu „Senior + " oraz w Klubie „Senior + " w Mścicach.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Załącznik do uchwały nr 7
Rady Gminy w Będzinie
Z dnia .....

SZCZEGÓŁOWE ZASADY PONOSZENIA ODPŁATNOŚCI ZA POBYT W DZIENNYM DOMU „SENIOR +" w TYMIENIU i w KLUBIE „SENIOR +" W MŚCICACH

§ 1.

Szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior +" w Tymieniu i w Klubie „Senior +" w Mścicach, zwane są dalej „zasadami".

§ 2.

Ilekroć w niniejszych zasadach mowa o:
- domu - należy przez to rozumieć Dzienny Dom „Senior +" w Tymieniu,
- klubie- należy przez to rozumień Klub „Senior +" w Mścicach,
- kierowniku ośrodków wsparcia - należy przez to rozumieć kierownika Dziennego Domu „Senior +" w Tymieniu i Klubu „Senior+" w Mścicach,
- uczestniku – należy przez to rozumieć osobę nieaktywną zawodowo, w wieku 60+ z terenu gminy Będzino,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020r. poz. 1876, z późn. zm.),
- gminie - należy rozumieć gminę Będzino,
- ofercie konkursowej MRPiPS „Senior +" należy przez to rozumieć ofertę konkursową o dotację na realizację zadań Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w ramach Programu „Senior +" na lata 2020-2024,
- wójcie - należy przez to rozumieć Wójta Gminy Będzino,

§ 3.

1. Pobyt w Dziennym Domu „Senior +" w Tymieniu jest odpłatny i stanowi dochód gminy.
2. Opłatność za pobyt w domu obejmuje korzystanie z miejsca pobytu wraz z wyżywieniem oraz usługi świadczone przez dom.
3. Wysokość odpłatności za pobyt w domu ustala Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie w drodze decyzji administracyjnej, na podstawie wywiadu środowiskowego, sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osoby lub rodziny uczestnika.
4. Uczestnik, którego dochód nie przekracza 200% kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1876 ze zm.) nie ponosi kosztów odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Senior+.
5. Usprawiedliwiona nieobecność uczestnika w Dziennym Domu Senior+ skutkuje proporcjonalnym zmniejszeniem opłaty za pobyt.
6. W przypadku planowanej nieobecności uczestnik korzystający z pobytu zobowiązany jest zgłosić ją kierownikowi, co najmniej na 3 dni przed tą nieobecnością.

7. W przypadku niewykonania obowiązku, wskazanego w ust. 6, nie stosuje się zapisu zawartego w ust. 5, chyba że powiadomienie nie było możliwe z powodów losowych.
8. Osoby skierowane do domu na okres krótszy niż miesiąc kalendarzowy ponoszą odpłatność, o której mowa w § 3 ust. 5 według następującej zasady: odpłatność miesięczna wyliczona zgodnie z tabelą zawartą w ust. 12 podzielona przez ilość dni pobytu.
9. W przypadku waloryzacji rent i emerytur zmiana odpłatności następuje od miesiąca po przeprowadzeniu waloryzacji.
10. Kwoty odpłatności za pobyt w domu ulegają zmianie stosownie do weryfikowanego kryterium dochodowego uprawniającego do świadczeń z pomocy społecznej na zasadach określonych w art. 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.
11. W miesiącu, w którym uprawniony nabywa lub traci prawo pobytu, odpłatność jest ponoszona w wysokości proporcjonalnie do długości pobytu w danym miesiącu.
12. Odpłatność za pobyt w domu jest procentowo zróżnicowana i kształtuje się według poniższych zasad :

Dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie w stosunku do kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2 ustawy o pomocy społecznej wyrażony w %	% dochodu stanowiący odpłatność za miesięczny pobyt w domu
Do 200%	Nieodpłatnie
Powyżej 200% do 250%	3%
Powyżej 250% do 350%	5%
Powyżej 350%	7%

§ 4.

1. W przypadku zaistnienia konieczności czasowego zawieszenia działalności z powodu siły wyższej, istotnej zmiany okoliczności oraz poleceń, decyzji, zakazów i ograniczeń wydanych przez właściwe organy publiczne i samorządowe, za okres zawieszenia działalności ośrodka nie nalicza się odpłatności za pobyt.
2. W przypadku prowadzenia działań alternatywnych w okresie czasowego zawieszenia działalności domu tj. dostawy posiłków do miejsca zamieszkania oraz innych działań, nalicza się odpłatność za pobyt.

§ 5.

1. Regulowanie odpłatności za pobyt odbywa się na zasadach i w terminach określonych w decyzji o ustaleniu odpłatności za pobyt.
2. W przypadku, gdy uczestnik nie wywiązuje się z regularnej odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia lub nie uiszcza odpłatności przez okres 2 miesięcy, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie może uchylić decyzję administracyjną o skierowaniu do Dziennego Domu Senior+ w Tymieniu, z jednoczesnym ściągnięciem zaległych opłat w drodze egzekucji administracyjnej. Dobrowolne uregulowanie zaległej odpłatności przez uczestnika, kwalifikującego się do dalszego korzystania z usług, umożliwia wznowienie pobytu w ośrodku wsparcia, na podstawie nowej decyzji.

§ 6.

Nie podlegają zwrotowi wydatki na pobyt za miesiąc, w którym nastąpiła śmierć uczestnika.

§ 7.

Zwolnienie z odpłatności za pobyt o której mowa w §3 ust. 2 może nastąpić w szczególności jeżeli:

a) uczestnik wnosi opłatę za pobyt innych członków rodziny w domu pomocy społecznej, ośrodku wsparcia lub innej placówce;

b) występują uzasadnione okoliczności, w tym m.in. długotrwała choroba, śmierć członka rodziny, straty materialne powstałe w wyniku klęski żywiołowej lub innych zdarzeń losowych;

c) małżonkowie, zstępni, wstępni utrzymują się z jednego świadczenia lub wynagrodzenia.

§ 8.

Uczestnik jest zobowiązany do ponoszenia odpłatności za pobyt do 15-go dnia następnego miesiąca na rachunek bankowy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Będzinie.

§ 9.

1. Zajęcia w Klubie „Senior +" w Mścicach są nieodpłatne.
2. Działalność Klubu „Senior +" w Mścicach polega na motywowaniu seniorów do działań na rzecz samopomocy i działań wolontarystycznych na rzecz innych.

UZASADNIENIE

Celem uchwały jest ustalenie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia-w Dziennym Domu „Senior+" w Tymieniu oraz Klubie „Senior+" w Mścicach dla osób z terenu Gminy Będzino. Na podstawie art. 97 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej Rada Gminy jest upoważniona do ustalenia w drodze uchwały, w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieści się to w zakresie kompetencji przez ustawodawcę dla Rady zastrzeżonych. Dotychczasowo obowiązująca uchwała Rady Gminy w świetle zmieniających się potrzeb mieszkańców Gminy, a także ich sytuacji dochodowej, majątkowej i życiowej straciła na aktualności i wymagała wprowadzenia nowych rozwiązań pozwalających na adekwatne wsparcie seniorów, tj. osób nieaktywnym zawodowo poprzez umożliwienie im na dogodnych zasadach korzystanie z oferty pozwalającej na ich aktywizację, w tym oferty prozdrowotnej, obejmującej usługi w zakresie aktywności ruchowej, a także oferty edukacyjnej, kulturalno- oświatowej, rekreacyjnej i opiekuńczej. W związku z powyższym zasadnym jest podjęcie uchwały w przedstawionej wersji.

Projekt

z dnia 19 października 2021 r.
Zatwierdzony przez radcę prawnego GOPS
Opracowała: Marta Jasińska

UCHWAŁA NR 8
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia ..... 2021 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia mieszkania chronionego wspieranego oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 97 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (tj. Dz.U z 2021 r. poz.1876 ze zm.) uchwala się, co następuje :

§ 1.

W uchwale nr XXXIII/214/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 25 marca 2021r. w sprawie utworzenia mieszkania chronionego wspieranego oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym zmienia się:

1. uchwały w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie „opłatę za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym ponoszą osoby samotnie gospodarujące lub osoby w rodzinie, których dochód przekracza 200% kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej."

2. punkt 8 załącznika do uchwały w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „Osoby nie ponoszą opłat za pobyt i wsparcie w mieszkaniu chronionym wspieranym jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty 200% kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej".

3. punkt 9 załącznika do uchwały w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „1) Opłatę za wsparcie w mieszkaniu chronionym wspieranym ustala Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Będzinie z osobą lub rodziną kierowanego, uwzględniając rodzaj i zakres świadczonego wsparcia."

4. punkt 11 załącznika do uchwały w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „1. W przypadku gdy osoba skierowana zajmuje mieszkanie niepełny miesiąc odpłatność stanowi iloczyn pełnej dziennej kwoty za pobyt , o której mowa w punkcie 9 załącznika i ilości dni pobytu oraz wskaźnik odpłatności określony w % o którym mowa w punkcie 15 załącznika do uchwały.

5. punkt 12 załącznika do uchwały w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „Ze względu na niezbędne wydatki w związku z trudną sytuacją zdrowotną lub okoliczności skutkujące koniecznością regulowania zobowiązań, które mają znaczący wpływ na możliwość zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych osoby kierowanej do mieszkania chronionego wspieranego, a także członków jej rodziny prowadzących wspólne gospodarstwo domowe, odpłatność może być ustalona w wysokości niższej niż określona na zasadach wskazanych powyżej, albo może nastąpić całkowite zwolnienie z opłaty."

6. Punkt 13 załącznika do uchwały w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „Przesłanką obniżenia odpłatności lub całkowitego zwolnienia z odpłatności, poza okolicznościami wskazanymi w punkcie 12, może być również:

a) poniesienie znaczącej straty materialnej w wyniku zdarzenia losowego lub klęski żywiołowej, wpływającej na obecną sytuację życiową osoby kierowanej do mieszkania chronionego wspieranego, a także członków jej rodziny, o których mowa w punkcie 12,

b) wystąpienie innych uzasadnionych przesłanek dotyczących sytuacji życiowych i losowych, w szczególności związanych z procesem reintegracji społecznej, zawodowej lub mieszkaniowej osób lub rodzin.

7. Punkt 14 załącznika do uchwały, który otrzymuje brzmienie: „Obniżenie bądź całkowite zwolnienie z odpłatności następuje na wniosek osoby zainteresowanej lub z urzędu."

8. Punkt 15 załącznika do uchwały, który otrzymuje brzmienie:

Dochód osoby samotnie gospodarującej/dochód osoby w rodzinie wg kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust.1 ustawy o pomocy społecznej	% dochodu stanowiący wysokość miesięcznej odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym
Do 200%	Nieodpłatnie
Powyżej 200% do 250%	3%
Powyżej 250% do 350%	5%
Powyżej 350%	7%

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 3.

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 97 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej uchwała określa szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych, funkcjonujących na terenie gminy Będzino. Doświadczenia powstałe w związku z funkcjonowaniem mieszkania chronionego wspieranego, które jest przeznaczone dla osób niepełnosprawnych, w szczególności osób niepełnosprawnych fizycznie lub osób z zaburzeniami psychicznymi, czy też osób w podeszłym wieku lub przewlekle chorych i ma na celu zapewnienie usług bytowych oraz pomocy w wykonywaniu czynności niezbędnych w życiu codziennym i realizacji kontaktów społecznych, w celu utrzymania lub rozwijania samodzielności osoby na poziomie jej psychofizycznych możliwości, pokazują, że koniecznym jest wprowadzenie nowych rozwiązań prawnych przy ustalaniu odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym, które będą bardziej dostępne dla osób kierowanych i mniej czasochłonne. Jednocześnie zasadnym okazało się wprowadzenie mechanizmów umożliwiających obniżenie odpłatności luz całkowite z niej zwolnienie w przypadku zaistnienia szczególnych sytuacji życiowych u osób kierowanych określonych w treści punktu 12 i 13 załącznika do uchwały.

Nadto koniecznym stało się zmodyfikowanie oczywistej omyłki pisarskiej powstałej w punkcie 15 załącznika w tabeli dotyczącej odpłatności po przekroczeniu 350% kryterium dochodowego a także zaktualizowanie progów kryterium dochodowego i procentu odpłatności do zmian wywołanych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2021r. poz. 1296, które wchodzi w życie z dniem 1.01.2022r.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały uważa się za zasadne.

Projekt

z dnia 15 października 2021 r.
Zatwierdzony przez radcę prawnego
Opracował: Tomasz Wirkus

UCHWAŁA NR 9
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia ....październik 2021 r.

w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834) oraz na podstawie art. 12 ust. 3, art. 23, art. 58 ust. 1 oraz art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 75, 952), **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje**:

§ 1.

1. Ustala się, że opłata stała za usługi świadczone przez Żłobek Samorządowy w Mścicach, zwana dalej opłatą stałą, ma charakter ryczałtowy i wynosi 450 złotych miesięcznie.

2. Opłata stała nie obejmuje kosztów wyżywienia.

3. Opłaty, o której mowa w § 1 ust. 1 nie ponosi się w okresie zamknięcia Żłobka z powodu przerwy wakacyjnej lub przyczyn losowych. Jeżeli okres zamknięcia Żłobka jest krótszy, niż okres, za który należy się opłata, opłatę ponosi się w stosunku proporcjonalnym.

§ 2.

Ustala się maksymalną wysokość dziennej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach w wysokości 13 złotych.

§ 3.

Ustala się dodatkową opłatę za wydłużony pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach (powyżej 10 godzin dziennie) w wysokości 25,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę opieki.

§ 4.

Wysokość opłaty stałej, opłaty dziennej za wyżywienie dziecka i dodatkowej opłaty za wydłużony pobyt dziecka podawana jest do publicznej wiadomości przez Dyrektora Żłobka Samorządowego w Mścicach.

§ 5.

Opłatę stałą za pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach, opłatę za wyżywienie oraz dodatkową opłatę, o której mowa w § 3 uchwały, wnosi się na rzecz Gminy Będzino.

§ 6.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 7.

Traci moc Uchwała Nr VII/51/19 Rady Gminy w Będzinie z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach.

§ 8.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Projekt

z dnia 15 października 2021 r.
Zatwierdzony przez radcę prawnego
Opracowała: Eliza Szpakiewicz

UCHWAŁA NR 10
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia ..... 2021 r.

w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Będzino na rok obrachunkowy 2022 w celu realizacji zamówienia publicznego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. e ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Gmina Będzino zobowiązuje się do zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na rok obrachunkowy 2022 w wysokości 2400000,00 zł w celu realizacji zadania publicznego pn. **Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości na terenie Gminy Będzino.**

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku z wszczęciem postępowania o zamówienie publiczne pn. Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości na terenie gminy Będzino w 2022r. należy zabezpieczyć środki finansowe na jego realizację w celu zaciągnięcia zobowiązania finansowego w 2022 r. t.j. zawarcia umowy z wybranym wykonawcą na realizację ww. zadania publicznego.

Ustawa o finansach publicznych wymaga, aby zamawiający z sektora finansów publicznych zaciągał zobowiązania w zakresie przewidzianym w swoim planie budżetowym.

Projekt

z dnia 27 października 2021 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR 11
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia ..... 2021 r.

w sprawie skargi D.R – P. na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ludzi Morza w Mścicach

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 i 1491) **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Uznaje się skargę D.R – P. na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ludzi Morza w Mścicach za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Będzinie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do Uchwały w sprawie skargi Pani D.R.-P. na dyrektora Szkoły Podstawowej

im. Ludzi Morza w Mścicach

Dnia 1 października 2021 r. do Rady Gminy w Będzinie wpłynęła skarga Pani D. R.-P. na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ludzi Morza w Mścicach. Skarżąca przekazała wcześniej skargę do Urzędu Miejskiego w Koszalinie. Tamtejszy urząd przekazał sprawę do rozpatrzenia Wójtowi Gminy Będzino, a ten na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a. Radzie Gminy w Będzinie.

Stosownie do treści przepisu art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przedmiotem skargi są następujące zarzuty:

1. Wyznaczenie do nauczania języka angielskiego niewłaściwej osoby;

2. Brak dostępu dla rodzica do dziennika elektronicznego po jego wprowadzeniu 1 września 2020 r;

3. Obniżenie wyników nauczania w szkole;

Skarżąca żądała również sprawdzenia dokumentów finansowych szkoły, funduszu socjalnego, przeprowadzenia audytu. Wskazała również na bezzasadne skierowanie „Paszkwila" do Sądu Rejonowego w Koszalinie.

Przepis art. 57 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo oświatowe przyznaje organowi prowadzącemu szkołę nadzór w zakresie dotyczącym spraw finansowych i administracyjnych. Z treści jego zapisu wynika, że organ prowadzący szkołę może dokonywać jej kontroli we wskazanym zakresie w ramach przyznanych kompetencji, niezależnie od tego czy złożona została skarga, czy też nie. Jest to bowiem uprawnienie przyznane przepisem ustawy Prawo oświatowe. Organ prowadzący prowadzi bieżący monitoring dochodów i wydatków szkoły. Szkoła posiada fundusz socjalny, odprowadza składki na ZUS. Brak jest jakichkolwiek skarg w tym zakresie ze strony pracowników i działającego w szkole związku zawodowego. Szkoła na bieżąco rozlicza się z otrzymywanych dotacji i subwencji.

W roku szkolnym 2019/2020 przeprowadzony był w szkole audyt dotyczący spraw finansowych i organizacyjnych. W wyniku audytu nie stwierdzono nieprawidłowości.

W szkole działa pedagog szkolny, psycholog i doradca zawodowy. Podobnie jak wychowawcy klas, jak i każdy nauczyciel prowadzą oni dokumentację związaną z procesem dydaktycznym jak i wychowawczym. Dokumentacja ta podlega kontroli przez dyrektora szkoły i doraźnie przez kuratorium oświaty. Zgodność wykształcenia nauczycieli z rodzajem prowadzonych zajęć jest opiniowana w sposób wiążący każdego roku przez kuratorium oświaty.

W związku z tym, iż część skargi na dyrektora szkoły dotyczy spraw pedagogicznych (nauczanie języka angielskiego w klasie, do której uczęszcza córka Skarżąej ocenianie uczniów, realizacja podstawy programowej z języka angielskiego, praca rady pedagogicznej) informuję, iż organ prowadzący nie posiada uprawnień do sprawowania nadzoru pedagogicznego. Nadzór pedagogiczny znajduje się w kompetencji Kuratorium Oświaty w Szczecinie i dyrektora szkoły.

Z art. 68 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe wynika, iż dyrektor szkoły kieruje działalnością szkoły oraz decyduje w sprawach zatrudniania i zwalniania nauczycieli. Organ prowadzący nie może ingerować w kompetencje dyrektora szkoły w tym zakresie.

Od 1 września 2020 r. w Szkole Podstawowej im. Ludzi morza w Mścicach działa wyłącznie dziennik elektroniczny. Umożliwia to rodzicom bieżącą kontrolę wyników w nauczaniu i zachowania dzieci, zaplanowania czasu na powtarzanie materiału oraz orientację w terminarzu sprawdzianów i wydarzeń szkolnych. Od sierpnia 2020 r. Na stronie internetowej szkoły była dostępna instrukcja logowania się do dziennika. Na zebraniu z rodzicami 25 września 2020 r. wychowawcy klas przypomnieli o sposobie logowania się do dziennika elektronicznego. Na zebraniu z rodzicami Skarżąca była nieobecna. Przeprowadzony został również przez wicedyrektor szkoły instruktaż logowania. Z danych logowania do dziennika wynika, że Skarżąca logowała się do niego pierwszy raz 26 października 2020 r.

Z dołączonego przez Skarżącą do skargi pisma od Kuratorium Oświaty w Szczecinie sygn. DK.5533.5.2020.DB sporządzonego w wyniku kontroli doraźnej *„w zakresie zgodności z przepisami prawa realizacji podstawy programowej języka angielskiego w pierwszym etapie edukacyjnym, umożliwienia wglądu rodzicom do dziennika elektronicznego w zakresie dotyczącym ich dzieci oraz posiadania przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia ich zajęć"* wynika, że kontrola nie potwierdziła stawianych przez Skarżącą zarzutów. Potwierdza to również wpis w dzienniku kontroli dokonany przez wizytatora 27.11.2021 r.: *„Brak zaleceń"*.

Odnośnie zarzutu o obniżeniu wyników nauczania, przeczą temu wyniki uzyskiwane przez uczniów z Egzaminu Ósmoklasisty w 2021 r.

Przedmiot	Szkoła	Kraj	Powiat	Województwo
Język polski	61%	60%	53%	56%
Matematyka	46%	47%	39%	42%
Język angielski	70%	66%	57%	63%

Dyrektor szkoły skierował 25 lutego 2021 r. do Sądu Rejonowego w Koszalinie III Wydział Rodzinny i Nieletnich wniosek o wgląd w sytuację rodzinną Skarżącej w związku z uwagami nauczycieli. Organ prowadzący nie może ingerować w kompetencje sądu, który orzeknie o zasadności wniosku i poruszonych w nim spraw.

W ocenie radnych, zarzuty skargi nie zostały potwierdzone w postępowaniu skargowym, a zatem skargę należy uznać za bezzasadną.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

UCHWAŁA NR XLIV/280/21
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia 28 października 2021 r.

w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego powierzenia prowadzenia Środowiskowego Domu Samopomocy „Razem radośniej" w Będzinie

Na podstawie art. 18 ust.1 w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz § 7 pkt 3 lit. b), f), g) w związku z § 10 ust. 1 i 3 Uchwały Nr XLIII/270/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 września 2021 roku w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022, **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Rada Gminy w Będzinie wyraża poparcie w sprawie powierzenie prowadzenia Środowiskowego Domu Samopomocy „Razem Radośniej" w Będzinie organizacji pozarządowej w ramach otwartego konkursu ofert zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. 2020 poz. 1057 z późn.zm.).

2. Uzasadnienie wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Realizacja niniejszego zadania jest zgodna z podjętą przez Radę Gminy w Będzinie Uchwałą Nr XLIII/270/21 z dnia 30 września 2021 roku w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022. W programie niniejszym znajduje ona odzwierciedlenie w zapisach § 7 pkt 3 lit. b), f), g) w związku z § 10 ust. 1 i 3. Środki przekazywane na prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy w Będzinie przekazywane są przez Wojewodę Zachodniopomorskiego.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę należy prowadzenie i rozwój infrastruktury środowiskowych domów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Zadanie to należy do kategorii zadań obowiązkowych (obligatoryjnych) zleconych gminie w drodze ustawy. Konsekwencją takiego rozwiązania jest sposób finansowania realizacji tych zadań, a mianowicie środki na ich realizację i obsługę zapewnia budżet państwa, czego wyrazem jest między innymi regulacja wynikająca z art. 51c ust. 3 i ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. W myśl art. 51a ust. 1 ustawy o pomocy społecznej ośrodkami wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi są między innymi środowiskowe domy samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi, które w wyniku upośledzenia niektórych funkcji organizmu lub zdolności adaptacyjnych wymagają pomocy do życia w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności w celu zwiększania zaradności i samodzielności życiowej, a także ich integracji społecznej. Środowiskowy dom samopomocy świadczy usługi w ramach indywidualnych lub zespołowych treningów samoobsługi i treningów umiejętności społecznych, polegających na nauce, rozwijaniu lub podtrzymywaniu umiejętności w zakresie czynności dnia codziennego i funkcjonowania w życiu społecznym.

Na mocy upoważnienia ustawowego wynikające z art. 51a ust. 5 ustawy o pomocy społecznej sposób funkcjonowania środowiskowych domów samopomocy określa minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, w drodze rozporządzenia - uwzględniając potrzeby i możliwości psychofizyczne osób kierowanych do środowiskowych domów samopomocy, a także konieczność zapewnienia sprawnego funkcjonowania tych domów. W wykonaniu delegacji ustawowej Minister Pracy i Polityki Społecznej, rozporządzeniem z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy uregulował między innymi właśnie sposób funkcjonowania środowiskowych domów samopomocy. Zlecenia prowadzenia środowiskowego domu samopomocy, zastosowanie znajduje art. 25 ustawy o pomocy społecznej, stanowiący w ust. 1, że organy administracji samorządowej mogą zlecać realizację zadania z zakresu pomocy społecznej, udzielając dotacji na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zleconego zadania organizacjom pozarządowym, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 tej ustawy, prowadzącym działalność w zakresie pomocy społecznej.

W roku 2016 Wójt Gminy Będzino powierzył na okres 5 lat Stowarzyszeniu Lepsze Jutro prowadzenie ŚDS. Umowa niniejsza wygasa z dniem 31.12.2021 r. Rada Gminy w Będzinie uważa, że taka forma prowadzenia tej instytucji się sprawdziła i rekomenduje Wójtowi ponownie przeprowadzenie otwartego konkursu ofert. W trosce o dobro osób przebywających w placówce nie jest wskazane zmienianie im otoczenia, a także osób, które z nimi współpracują. Rada Gminy obawia się, że zmiana organizacyjna w zakresie prowadzenia ŚDS wpłynie negatywnie na funkcjonowanie tych osób, a brak na dzień dzisiejszy podjęcia przez Wójta działań zmierzających do przeorganizowania formy prowadzenia ośrodka spowoduje opóźnienie w jego otwarciu i właściwym prowadzeniu.

UCHWAŁA NR XLIV/281/21
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia 28 października 2021 r.

w sprawie wyrażenia sprzeciwu przeniesienia siedziby Środowiskowego Domu Samopomocy z Będzina do Strachomina

Na podstawie art. 18 ust.1 w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje**:

§ 1.

1. Rada Gminy w Będzinie wyraża sprzeciw w sprawie przeniesienia Środowiskowego Domu Samopomocy mieszczącego się w Będzinie 56 do budynku świetlicy wiejskiej w Strachominie.

2. Uzasadnienie sprzeciwu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
w Będzinie

Andrzej Nożykowski

Uzasadnienie

Środowiskowy Dom Samopomocy „Razem Radośniej" w Będzinie został uruchomion w grudniu 2015 r. Na realizację niniejszego zadania Gmina Będzino pozyskała dotację celową z budżetu państwa w wysokości 250 000,00 zł - na roboty budowlane oraz 150 000,00 zł na wyposażenie.

ŚDS jest placówką typu mieszanego ABC, a więc przeznaczony jest dla:

– osób przewlekle psychicznie chorych,

– osób z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, znacznym i umiarkowanym,

a także osób z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, jeżeli jednocześnie

występują inne zaburzenia, zwłaszcza neurologiczne,

– osób wykazujących inne przewlekłe zaburzenia czynności psychicznych, które zgodnie ze

stanem wiedzy medycznej są zaliczane do zaburzeń psychicznych, z wyłączeniem osób

czynnie uzależnionych od środków psychoaktywnych.

Ośrodek dysponuje 35 miejscami uzgodnionymi z Wojewodą Zachodniopomorskim.

Zgodnie z Uchwałą Nr XIV/112/2015 Rady Gminy w Będzinie z dnia 29 grudnia 2015 r. pomiędzy Gminą Będzino a Gminą Mielno w dniu 30 grudnia 2015 r. zostało zawarte Porozumienie w sprawie powierzenia Gminie Będzino realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej polegającego na kierowaniu mieszkańców Gminy Mielno do Środowiskowego Domu Samopomocy w Będzinie.

W ramach inwestycji utworzony został dom środowiskowy na pobyt dzienny dla osób niepełnosprawnych. Obiekt przystosowany jest dla 35 uczestników, w tym osób przewlekle psychicznie chorych, upośledzonych umysłowo oraz wykazujących inne przewlekłe zaburzenia czynności psychicznych. Uczestnicy domu środowiskowego mają do dyspozycji: pracownię komputerową, gimnastyczną, kulinarną, przestronne pomieszczenia sali ogólnej oraz jadalni z dodatkowym przeznaczeniem na prowadzenie warsztatów.

W budynku funkcjonuje także Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Będzinie (odrębne wejście).

Teren przyległy do placówki został zagospodarowany na miejsca rekreacyjne: altana, trawnik, klomby, mini-ogródek. Dojście do budynku i ścieżkę komunikacyjną wokół budynku stanowi droga utwardzona. Obiekt jest ogrodzony (brama zamykana o godz. 16:00) oraz objęty monitoringiem zewnętrznym (3 kamery).

Przy wejściu głównym do budynku oraz wejściu do pracowni stolarskiej zamontowano podjazdy dla osób niepełnosprawnych.

Na działalność ŚDS przeznaczone są pomieszczenia o łącznej powierzchni użytkowej 300,33 m², w tym:

– przedsionek na okrycia wierzchnie i obuwie, wyposażony w wieszaki, stojaki i półki,

– sala ogólna, pełniąca dodatkowo funkcję sali aktywizacji i terapii zajęciowej, wyposażona

w stoły, kanapy, fotel, sprzęt rtv,

– sala do aktywizacji ruchowej, wyposażona w sprzęt sportowy: bieżnię, dwa rowerki

stacjonarne, „wioślarza", fotel do masażu, piłki,

– pracownia komputerowa, wyposażona w 6 komputerów, laptop, urządzenie wielofunkcyjne,

sprzęt fotograficzny,

– pracownia ceramiczna, wyposażona w piec do ceramiki, koło garncarskie, stoły do pracy,

krzesła, regały na materiały do zajęć,

– pracownia kosmetyczno-fryzjerska, wyposażona w umywalkę i oczko wc,

– pracownia stolarska, wyposażona w stoły do pracy i sprzęt do majsterkowania,

– pokój do indywidualnego poradnictwa: psychologicznego, logopedycznego, pełniący funkcję

pokoju do wyciszeń, wyposażony w rozkładaną kanapę, biurko, krzesła, szafy,

– pomieszczenie kuchenne pełniące funkcję pracowni kulinarnej, wyposażone w płytę elektryczną, piekarnik, lodówkę, okap, kuchenkę mikrofalową, sprzęt AGD,

– jadalnia, pełniąca dodatkowo funkcję sali aktywizacji i terapii zajęciowej,

– łazienka z dodatkową toaletą wyposażona w natrysk najazdowy,

– toaleta dla mężczyzn (2 kabiny z oczkami wc i umywalką),

– toaleta dla kobiet (2 kabiny z oczkami wc i umywalką),

– toaleta dla personelu (2 kabiny z oczkami wc i umywalką),

– pokój kierownika,

– zmywak,

– pomieszczenie gospodarcze,

– taras.

Pomieszczenia sanitarne posiadają zamontowane udogodnienia dla osób niepełnosprawnych, w łazience zastosowano brodzik najazdowy oraz urządzenia wspomagające podczas kąpieli osoby niepełnosprawne.

Szerokość otworów drzwiowych w pomieszczeniach, z których korzystają uczestnicy jest zgodna z § 62 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r., poz. 1065 ze zm.). Brak progów oraz szerokość ciągów komunikacyjnych umożliwia poruszanie się osobom mniej sprawnym i na wózkach inwalidzkich. Placówka spełnia standard określony w § 18 pkt 2 rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy, odnośnie do powierzchni użytkowej przypadającej na 1 uczestnika oraz w pkt 5 odnośnie do liczby i rodzaju pomieszczeń.

Dodatkowo dla uczestników ŚDS uruchomiono mieszkanie treningowe o pow. 101 m 2 w tym samym budynku, w ramach realizacji projektu „Usługi opiekuńcze i asystenckie", którego realizatorem jest GOPS w Będzinie. W 2021r mieszkanie zmieniło status na mieszkanie chronione-wspierane.

Miejscowość Będzino położona jest w centrum gminy. Mieści się tu Urząd Gminy, Gminny Ośrodek Kultury, Biblioteka Publiczna, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, mieszkanie chronione-wspierane, ośrodek zdrowia, poczta, apteka, bank, przedszkole, liczne sklepy wielobranżowe. Tu podopieczni ośrodka czują się bezpiecznie, znają tą okolicę. Na co dzień przy wsparciu terapeutów uczeni są jak poruszać się po instytucjach publicznych, w jaki sposób zrobić zakupy, czy opłacić rachunki.

Obiekt świetlicy wiejskiej w Strachominie wymaga gruntownego remontu i przebudowy pomieszczeń, tak, aby dostosować je dla potrzeb Środowiskowego Domu Samopomocy. Nie bez znaczenia jest kwestia wielkości tego obiektu. Gminny Ośrodek Kultury w Będzinie otrzymał dotację z Mieleńskiej Lokalnej Grupy Rybackiej na „ Remont Świetlicy Wiejskiej w Strachominie w celu utworzenia Świetlicy Tradycji Rybackich", w związku z czym część pomieszczeń świetlicy zostanie przeznaczona na w/w cel. Do dyspozycji ŚDS pozostanie więc powierzchnia nie wystarczająca na przeniesienie tam wszystkich podopiecznych.

Niepełnosprawność jest jednym z ważniejszych problemów współczesnego świata. Osoby z niepełnosprawnością przejawiają większe zahamowanie, zamknięcie w sobie, obojętność, niższą zdolność do przewodzenia i wytrwałości oraz inicjatywy w sytuacjach społecznych; posiadają znacznie mniej zdolności przystosowawczych, pewności siebie, nie dążą do kontaktów interpersonalnych. Podopieczni Środowiskowego Domu Samopomocy w Będzinie, dzięki wsparciu jakie otrzymali od Gminy Będzino, a także od Stowarzyszenia Lepsze Jutro w Będzinie, które „stworzyło" drugi dom dla osób tu przebywających otrzymali możliwość nowego życia, często innego niż to, które prowadzili w domu. Część podopiecznych to osoby samotne, które właśnie tutaj nauczyły się wielu nowych rzeczy, poznały przyjaciół otworzyły się na innych, przestali się bać.

Wiemy, jak istotne znaczenie ma dla osób z głęboką niepełnosprawnością intelektualną zmiana otoczenia. Ci ludzie często są całkowicie uzależnieni od innych. Mają trudności ze zrozumieniem otaczającego ich, zarówno najbliższego, jak i dalszego, otoczenia. Trudności te widoczne są również w rozwiązywaniu najprostszych czynności związanych z życiem codziennym. Bardzo często nie poruszają się samodzielnie, muszą być karmieni, w toalecie korzystają z pomocy innych osób. Nie potrafią wyrazić swoich potrzeb ani uczuć. Sposób

ich komunikacji jest niezrozumiały dla otoczenia, przez co bardzo często czują się zagubieni, nawet pośród najbliższych im osób. Wymagają stałego zapewnienia i zaspokojenia podstawowych potrzeb dnia powszedniego, kogoś, kto je ochroni, także przed nimi samymi. W Środowiskowym Domu Samopomocy w Będzinie taką pomoc i wsparcie otrzymują.

Od zawsze człowiek dążył do stworzenia jak najlepszych warunków bytowych, zarówno dla siebie, jak i dla swoich bliskich. Priorytetem staje się „jakość życia". Osiągnięciu tego celu służy cały zespół środków — usług, które mają zaspokoić aktualne potrzeby każdego podopiecznego środowiskowego domu samopomocy. Ci podopieczni to osoby już pokrzywdzone przez życie, prosimy o wsparcie naszych działań w celu nie przenoszenia Środowiskowego Domu Samopomocy z Będzina do Strachomina. Ten pomysł Wójta Gminy Będzino jest nietrafiony, a zmiana siedziby placówki ze względu na dużo mniejszą powierzchnię obiektu świetlicy w Strachominie, zmniejszy ilość podopiecznych o ok. 50%.

Rada Gminy w Będzinie wyraża sprzeciw na zmianę lokalizacji Środowiskowego Domu Samopomocy w Będzinie na lokalizację wskazaną przez Wójta do Strachomina.

UCHWAŁA NR 282
RADY GMINY W BĘDZINIE

z dnia 28 października 2021 r.

w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834) oraz na podstawie art. 12 ust. 3, art. 23, art. 58 ust. 1 oraz art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 75, 952), **Rada Gminy w Będzinie uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Ustala się, że opłata stała za usługi świadczone przez Żłobek Samorządowy w Mścicach, zwana dalej opłatą stałą, ma charakter ryczałtowy i wynosi 450 złotych miesięcznie.

2. Ustala się warunki częściowego zwolnienia do ponoszenia opłaty ustalonej w pkt.1 , w przypadku korzystania przez dwoje lub więcej dzieci z jednej rodziny ze świadczeń żłobka w 40 %. -obniżenie o 40% w przypadku opłaty za pobyt w żłobku dotyczy drugiego i kolejnego dziecka w rodzinie.

3. Opłata stała nie obejmuje kosztów wyżywienia.
4. Opłaty, o której mowa w § 1 ust. 1 nie ponosi się w okresie zamknięcia Żłobka z powodu przerwy wakacyjnej lub przyczyn losowych. Jeżeli okres zamknięcia Żłobka jest krótszy, niż okres, za który należy się opłata, opłatę ponosi się w stosunku proporcjonalnym.

§ 2.

Ustala się maksymalną wysokość dziennej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach w wysokości 13 złotych.

§ 3.

Ustala się dodatkową opłatę za wydłużony pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach (powyżej 10 godzin dziennie) w wysokości 25,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę opieki.

§ 4.

Wysokość opłaty stałej, opłaty dziennej za wyżywienie dziecka i dodatkowej opłaty za wydłużony pobyt dziecka podawana jest do publicznej wiadomości przez Dyrektora Żłobka Samorządowego w Mścicach.

§ 5.

Opłatę stałą za pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach, opłatę za wyżywienie oraz dodatkową opłatę, o której mowa w § 3 uchwały, wnosi się na rzecz Gminy Będzino.

§ 6.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Będzino.

§ 7.

Traci moc Uchwała Nr VII/51/19 Rady Gminy w Będzinie z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach.

§ 8.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Przewodniczący Rady Gminy
w Będzinie

Andrzej Nożykowski

Urząd Gminy Będzino
RADA GMINY - WPŁYNĘŁO
28. 10. 2021
..... podpis przyjmującego
..... zapoznano się

Będzino 27.10.2021 r.

Rada Gminy w Będzinie
Informacja Wójta z działalności między sesjami
XLIV Sesja Rady Gminy 28.10.2021

1. Wydane zarządzenia:

a) Wydano 7 zarządzeń wewnętrznych i 9 zarządzeń zewnętrznych.
b) Lista wszystkich wydanych zarządzeń zewnętrznych w zał. Nr.1.
c) Pełna treść zarządzeń dostępna jest na stronie internetowej gminy.

2. Wydarzenia i Spotkania:

a) Środkowopomorska Grupa Działania spotkanie w Luboradzy omówienie warunków współpracy na 2022r .
b) Spotkanie z przedstawicielami OSP Dobrzyca , omówienie tematów bieżących.
c) Wykonawca As Bud, omówienie ostatniego etapu remontu drogi do banku w Będzinie.
d) Udział Sekretarza Gminy w spotkaniu komitetu przyjaźni polsko- francuskiej.
e) Spotkanie z udziałem przedstawicieli firmy Etel Networks Engineering SA oraz mieszkańców m. Dobiesławiec, rozmowy na temat przebiegu kablowej linii energetycznej 110 kV.
f) Udział w uroczystym spotkaniu z przedstawicielami rządu, odbiór czeku na dofinansowanie z programu „Cyfrowa Gmina".
g) Dworek – oględziny przystanku autobusowego, uzgodnienie z Radnym P. Kołpackim zakresu dalszych prac.
h) Spotkanie z wykonawcą zadania przebudowa i remont drogi Borkowice-Śmiechów, omówienie aktualnego stanu robót.
i) Wyjazd do Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie, podpisanie umowy na zadanie „Remont Świetlicy wiejskiej w Strachominie w celu utworzenia Świetlicy Tradycji Rybackich".
j) Dzień Edukacji Narodowej – uroczyste spotkanie z dyrektorami szkół i przedszkoli z gminy Będzino.
k) Spotkanie z księdzem parafii Łekno, omówienie tematów bieżących.
l) Spotkanie ze Stowarzyszeniami Ochotniczych Straży Pożarnych działającymi w gminie Będzino, omówienie budżetu na 2022r.
m) Udział w pasowaniu na uczniów pierwszoklasistów szkoły w Tymieniu.
n) Spotkanie ze stowarzyszeniami działającymi na terenie gminy Będzino, omówienie budżetu na 2022r.
o) Wyjazd do m. Postomino, spotkanie z dyr. zakładu gospodarki komunalnej , wizyta na terenie działającej oczyszczalni ścieków.
p) Spotkanie z pracownikami Biblioteki Gminnej oraz Gminnego Ośrodka Kultury z nowo powołaną panią dyrektor.
q) Spotkanie w starostwie powiatowym ze Starostą oraz Wójtami i Burmistrzami, omówienie wspólnych założeń inwestycyjnych powiatu na lata 2022-2023.
r) Wręczenie pamiątkowych medali za długotrwałe pożycie małżeńskie dla czterech par z gminy Będzino.
s) Udział w uroczystościach pogrzebowych pana Czesława Szczura.
t) Szkolenie z zakresu akcji kurierskiej. Zapoznanie z nowym Planem akcji kurierskiej Gminy Będzino.
u) Instruktaż - Stały dyżur Wójta.
v) Szkolenie z posługiwania się sprzętem ppoż. zasady gaszenia pożarów.

w) Szkolenie z udzielania pierwszej pomocy – zasady, praktyczna realizacja.

3. Zadania bieżące:

a) Powołanie Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej i Gminnego Ośrodka Kultury w Będzinie.
b) Podpisano umowę na dofinansowanie „Remontu Świetlicy wiejskiej w Strachominie w celu utworzenia Świetlicy Tradycji Rybackich".
c) Na projekt grantowy Fundacji Banku Gospodarstwa Krajowego, na odnowienie placu zabaw w Tymieniu o wartości 30 000,00 zł w ramach programu Moja Mała Ojczyzna otrzymaliśmy dofinansowanie w pełnej wnioskowanej wysokości.
d) Nie uzyskano pozytywnej decyzji na złożone poniżej wnioski o dofinansowanie:
   - Projekt grantowy Fundacji Banku Gospodarstwa Krajowego na aktywizację społeczno-zdrowotną seniorów o wartości 15 000,00 zł w ramach Programu Generacja 6.0
   - Projekt grantowy Fundacji Banku Gospodarstwa Krajowego na prace konserwatorskie oraz ścieżkę edukacyjno-historyczną w obrębie m. Strachomino o wartości 28 895 zł w ramach programu Moja Mała Ojczyzna.
e) W oczekiwaniu na rozstrzygnięcie pozostają złożone wnioski w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na rok 2022 r.:
   - Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Tymień.
   - Remont drogi gminnej w miejscowości Strzeżenice.
f) W przygotowaniu do złożenia wnioski o dofinansowanie:
   - W ramach programu „Laboratoria Przyszłości"- wsparcie cyfrowe dla szkół, szacowana wartość projektu ok. 201 900,00 zł.
   - W ramach programu „Cyfrowa Gmina" – wsparcie cyfrowe dla JST, wnioskowana kwota 100 tyś. zł.
   - W ramach programu Granty PPGR- na zakup sprzętu komputerowego dla dzieci z rodzin pracowników PPGR – szacowana kwota projektu 700 tyś. zł.
g) W toku prace nad wykonaniem Programu Funkcjonalno-Użytkowego dla I etapu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dla gminy Będzino.
h) Przygotowano wniosek do programu „Polski Ład", o dofinansowanie dla I etapu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dla gminy Będzino.
i) W toku realizacja inwestycji:
   - Przebudowa i remont drogi od węzła Borkowice na odcinkach Borkowice-Śmiechów - etap IB. Termin zakończenia prac do 15 listopada 2021
   - Rozstrzygnięto drugi przetarg na budowę PSZOK, wyłoniono wykonawcę, obecnie trwa przygotowanie do podpisania umowy na realizację .
   - W toku prace związanie z opracowaniem dokumentacji projektowej odbudowy świetlicy w Popowie.
   - Końcowy odbiór robót zadania przebudowa drogi gminnej Wierzchomino-Wierzchominko.
j) W przygotowaniu :
   - Podpisano umowę z Zarządem Województwa Zachodniopomorskiego o dofinansowanie zadania „Przystań Podamirowo atrakcyjnym miejscem rekreacji". W przygotowaniu zapytanie ofertowe celem wyboru wykonawcy.
   - Realizacja ostatniego etapu przebudowy drogi do banku w Będzinie

Wójt Gminy Będzino

Mariusz Jaroniewski

Załącznik nr 1

ZARZĄDZENIA ZEWNĘTRZNE WÓJTA GMINY BĘDZINO

Podjęte od 30.09.2021 do 27.10.2021

1. **Zarządzenie Nr 251a/2021 z dnia 30 września 2021 roku w sprawie:** wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021r.
2. **Zarządzenie Nr 252/2021 z dnia 06 października 2021 roku w sprawie:** zmiany zarządzenia Nr 88/2019 Wójta Gminy Będzino z dnia 9 grudnia 2019r. w sprawie powołania pocztu sztandarowego Gminy Będzino
3. **Zarządzenie Nr 253/2021 Wójta Gminy Będzino z dnia 11.10.2021 r. w sprawie:** rozpatrzenia uwag złożonych do projektu zmiany Studium uwarunkowań o kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino
4. **Zarządzenie Nr 254/2021 z dnia 13 października 2021 roku w sprawie:** powołania dyrektora GOK w Będzinie
5. **Zarządzenie Nr 255/2021 z dnia 13 października 2021 roku w sprawie:** powołania dyrektora GBP w Będzinie
6. **Zarządzenie Nr 256/2021 z dnia 13 października 2021 roku w sprawie:** powołania komisji do oceny ofert w przedmiocie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia procesu nabycia obligacji Gminy Będzino
7. **Zarządzenie Nr 257/2021 z dnia 22 października 2021 roku w sprawie:** wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021r.
8. **Zarządzenie Nr 258/2021 z dnia 27 października 2021 roku w sprawie:** rozwiązania Gminnego Biura Spisowego w Będzinie powołanego w celu przeprowadzenia narodowego spisu powszechnego ludności i mieszkań w 2021 r.
9. **Zarządzenie Nr 259/2021 z dnia 27 października 2021 roku w sprawie:** ogłoszenia konsultacji społecznych projektu Programu współpracy Gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022

Ilość zarządzeń wewnętrznych, podjętych od 30.09.2021 do 27.10.2021: 7

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)
Czy możemy zaczynać?

Proszę państwa, w związku z tymi trudnościami technicznymi, które mieliśmy, musimy niejako powtórzyć. W pkt 2 wprowadzenie tych dodatkowych uchwał, żeby to też znalazł się na wizji, było nagrane, bo taki mamy obowiązek, że sesja musi być nagrana, w związku z tym proponowane wcześniej zmiany do porządku obrad. Proszę jeszcze raz to przedstawić kolejno pani Krystyna Najdzion. Proszę.

Krystyna Najdzion (Radna)
Panie Przewodniczący, wysoka Rado, bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie skargi pani Doroty R na dyrektora szkoły podstawowej imieniem ludzi morza w Mścicach dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)
Dziękuję.

Proszę pana, Andrzej Jóźwiak.

Andrzej Jóźwiak
Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Proszę o wprowadzenie do porządku obrad 2 uchwał pierwsza w sprawie wyrażenia sprzeciwu przeniesienia siedziby środowiskowego domu Samopomocy z Będzina do Strachomina oraz druga uchwała w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego powierzenia prowadzenia środowiskowego domu Samopomocy "razem radośniej" w Będzinie. Proszę o przyjęcie do porządku obrad tych 2 uchwał dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)
Dziękuję i proszę, jeszcze, szef klubu radnych pan Adam Gołębiewski wpłynął taki wniosek o wprowadzeniu dodatkowej uchwały zmieniającej projekt uchwały nr 4 bodajże.

Adam Gołębiewski (Radny)
Tak, mogę przepisać w imieniu klubu samorządność, wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad na sesji dzisiejszej o ustalenie wysokości opłat oraz za pobyt oraz maksymalne opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku samorządowym we Mścicach. I tu jest jakiś taki kluczowy w § 1 punkt mówiący o tym, że ustala się warunki częściowego zwolnienia do ponoszenia opłaty ustalonej, w pkt 1 w przypadku korzystania przez dwoje lub więcej dzieci z 1 rodziny ze świadczeń żłobka 40%. Obniżenie o 40% w przypadku opłaty za

pobyt w żłobku dotyczy drugiego i kolejnego dziecka w rodzinie i tylko to jest różnica, jeżeli tą, którą proponował pan wójt dziękuję bardzo.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Jest jakby autopoprawka niemniej jednak wprowadzamy jako odrębną uchwałę. Dobrze proszę, czy sobie jakieś propozycje?

Proszę jeszcze pan Jóźwiak.

Andrzej Jóźwiak

Proszę Państwa, Szanowni radni projekty uchwał zostaną dostarczone w przerwie pani Ula tutaj wydrukuje i zaraz dostaniemy. Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę państwa, w związku z tymi propozycjami przez państwa złożonymi, uchwała, którą zgłosiła pani Najdzion w sprawie skargi, będzie uchwała nr 11. Uchwały, które zgłoszone zostały przez pana Jóźwiaka, będzie nr 12/13 i uchwała złożona przez klub radnych jako projekt uchwały nr 14 w tej kolejności i przegłosujemy teraz porządek obrad kto z państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad po zmianach proszę zagłosować.

Dziękuję głosowało 12 radnych 12 radnych jest przyjęciem porządku obrad. Stwierdzam, że porządek obrad po zmianach został przyjęty pkt 3 wolna trybuna. Proszę o zabieranie głosu nie wiem czy kolejność tam państwo ustalili, zgłosiła się pani sołtys Dobiesławca pani Czesława Borowik oraz pan Mirosław Jasiński, przedstawicieli mieszkańców. Proszę bardzo, pani Czesława Borowik.

Czesława Borowik (Sołtys Dobiesławca)

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Ja mam kilka problemów ostatnio mi się tak podoba w zeszłym miesiącu byłam na sesji w tym również, ale teraz poważnie problem mam z przystankiem. Z funduszu sołeckiego, zamówiliśmy przystanek na drogę w Dobiesławcu, od miesiąca czasu przystanek jest w Dobiesławcu. Infrabud robił drogę, zrobił mi podłoże pod przystanek, okazało się, że podłoże było źle wykonane. Była tylko podsypka, nie było utwardzenia. Dzwoniłam tutaj do gminy do pana Tomka, do pana Marka Maślińskiego, jeden odbija piłeczkę do drugiego. W końca sama wzięłam swoje ręce, podzwoniłam do Infrabudu, przyjechali zrobili mi podłoże od 2 tygodni, podłoże jest już gruntownie zrobione, teraz czekam na zamontowanie przystanku. Niestety listopad zapasem, grudzień. Nie wiem jak długo mamy czekać na ten przystanek dzieci mokną i przystanek jest praktycznie zapłacony. Przystanek leży

niezmontowany nie wiem już do pana wójta próbowałem się dodzwonić. Nigdy albo nie ma albo już niema albo jeszcze niemy, wójt występuje na forum, w mediach mówi, że takie kompetencje to może wreszcie ruszy swoje kompetencje i zareaguje nam, na ten przystanek, żeby w końcu te dzieci miały możliwość poczekania pod dachem. To tyle na temat przystanku. Następny problem drzewa, na Podamirowie masa drzew jest suchych. Już zgłaszałam kilka razy, nawet pan Andrzej Krawiec zabierał głos, ostatnio po wichurze masa gałęzi była połamana. Akurat tak się stało, że mąż jechał na Podamierowo, akurat wcześnie rano, zawiesić ogłoszenie dobrze, że był to pierwszy kurs. Pozbierał te gałęzie, bo mieszkańcy zaraz dzwoniliby do mnie interweniowali. Następna sprawa wykoszenie krzewów. Pan Tomek Szymaniak obiecał, że nawet tutaj na forum sesji, że już kończy wykaszanie trawników, boisk, że będzie karczował krzewy i nie ma do dziś, jak się dzwoni, to mówi, że niema funduszy. Nie rozumiem, jakie fundusze na koszenie, na interwencyjny, przecież interwencyjnie pracownicy pracują to chyba mają zapłacone. Bo nie wiem, czy na paliwo nie ma, czy to może jakiś z funduszów sołeckich może wygospodarujemy jakieś pieniążki, kupimy paliwo, niech przyjadą i wykaszają te krzewy. No trudno mi tutaj odpowiedzieć. Nie mam pojęcia, jak tutaj się zachować to dobra to tyle z przykrych, a teraz trochę przyjemniejsza sprawa w imieniu mieszkańców Podamirowa chciałam serdecznie podziękować radzie za decyzję o niesprzedaży działki w Podamirowie. Tak na marginesie to trudno walczyłam, że ta rada gminna jest operatywna, że nie jest żadna klika, ale to trwało 2 lata dobrze, że tak się stało, że przekonali się, że Rada Gminy ma swoje zdanie. I dziękuję bardzo, tyle.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Proszę pan Mirosław Jasiński.

Mirosław Jasiński

Dzień dobry Mirosław Jasiński. Dzisiaj reprezentuje Stowarzyszenie "Przyjamnie", to jest społeczną radę mieszkańców sołectw, Mścice i Dobiesławiec. Widzę, że pani sołtys poruszyła pewne problemy, które dotyczą naszego sołectwa naszej miejscowości. Które po części będą się dublowały? Chciałem zacząć od inwestycji pod nazwą dwutorowa linia napowietrzno-kablowa to 10 KW i powiązana z liniom 110 KW Dunowo-Darłowo. Była to inwestycja, projekt oprotestowany przez 3 lata, co do zasadności budowy w technologii napowietrznej. Dziś uzyskano kompromis i możliwości realizacji inwestycji w obrębie miejscowości Dobiesławiec w technologii kabla ziemnego na długości 2,3 km. Wszystkim osobom biorącym czynny udział w tej walce chciałem podziękować, a w szczególności radnym biorącym udział w sesji dnia 3 grudnia 2020 roku. Kiedy to nie przyjęto uchwały w sprawie nowych zapisów studium o linii napowietrznej 2 × 10 KW. Rozbudowa technologiczna daje dodatkowe przychody finansowe dla gminy, lecz

nie pieniądze tylko mieszkańcy są najważniejszym dobrem gminy? O tym powinniśmy pamiętać, a w szczególności włodarze gminy, czyli Wójt, i Rada Gminy. To na tych osobach spoczywa największa odpowiedzialność za wieloletnie kształtowanie warunków życia mieszkańców gminy. Urzędnikiem się bywa, mieszkańcem jest. Wiążącym tematem do rozbudowy infrastruktury energetycznej na naszym terenie są wiatraki. Należy pamiętać o planowanych wiatrakach na terenach rolnych OHZ Mścice. Dziś najbardziej narażone są miejscowości Łękno, Dobre, Stoisław i Mścice? Należy wspomnieć też o farmie wiatrowej Wierzchomino. Gdzie decyzje środowiskowe wójta gminy Będzino wygasły po okresie sześcioletnim i przedłużono tę decyzję bez konsultacji społecznych, wiedząc o silnych protestach mieszkańców co do budowy tejże farmy. Dlatego zwracam się do Rady Gminy w tej sprawie czy można pomóc protestującym mieszkańcom? Problemów jest wiele, lecz nowym bardzo istotnym jest rozbiór gminy Będzino. To jest przyłączenie sołectw Mścice, Dobiesławiec do miasta Koszalin. Chciałem poruszyć 2 kwestie z tym związane. Jedną jest kwestia ekonomiczna. To jest taka możliwość wystosowania pomysłu ubiegania się przez gminę Będzino o rekompensatę. To jest odszkodowanie za poniesione środki inwestycyjne w tych sołectwach. Np. za okres dziesięcioletni w postaci natychmiastowego zwrotu zaciągniętego kredytu na tę inwestycję w minimum 50% nakładów wydatkowanych. Takie podejście ekonomiczne ograniczyć by mogło ekspansję miast na tereny wiejskie i nie okradałoby budżetów gmin często bardzo zadłużonych. Druga kwestia wiąże się z energetyką i z rokiem 2030, kiedy na terenie miejskim tracimy wolność energetyczną, czyli nie możemy ogrzewać się paliwem stałym, to jest węglem, drzewem i peletem. Rządzący zostawili nam do wyboru prąd, gaz i lekki olej opałowy wszystkie te paliwa pozostawiają duży ślad węglowy. Nie wspomnę o rosnących cenach tych nośników energii. Jedynie drzewo jest paliwem o zerowym śladzie Węglowym. Jeżeli wspomniane sołectwa zostają w gminie Będzino to okres ogrzewania paliwem stałym wydłuża się do 2040 roku. Myślę, że ten argument będzie dla mieszkańców istotny, jak również wnioskuję i wnoszę o podjęcie debaty i informacji dla mieszkańców na ten temat. Drugą część, chciałem streścić pismo wystosowane przez Stowarzyszenie Przyjamnie. Całość pisma i treść została przekazana na ręce pana Andrzeja Nożykowskiego do przeczytania przez radnych, jak również na skrzynki mailowe oraz do pani Urszuli Michalak, inspektora do spraw, obsługi Rady Gminy w Urzędzie Gminy Będzino. Szanowni Państwo, przewodniczący Rady Gminy i Szanowni radni, dziękujemy, tak jak pani sołtys, właśnie wspomniała, za uniemożliwienie i niewyrażenie zgody na zbycie prawa własności nieruchomości położonej w Podamierowie o numerze działki 7/27. Odpowiednio zostały złożone wnioski, gdzie ten wniosek z dnia 15 października 2021 roku podjęty został przez radę sołecką w Dobiesławcu koło gospodyń wiejskich w Podamierowie "Baba z chłopem" oraz Stowarzyszenie społeczny rada mieszkańców Przyjamnie. We

wniosku tym sformułowane jest brak zgody na zbycie własności tej działki, czyli 7/27 położonej w Podamierowie. Uprzejmie też prosimy aby w przyszłości plany dotyczące sprzedaży ostatnich naszych terenów gminnych były wstępnie konsultowane tak z radą naszego sołectwa, jak Stowarzyszenie Przyjamnie. Następnie pismo zawiera też problem przekazania, przyjęcia przez Radę Gminy od powiatowego zarządu dróg w Koszalinie drogi powiatowej na odcinku Dobiesławiec-Mścice. Zwracamy uwagę na następujące okoliczności wybudowania tej drogi. Inwestycja została wykonywana w systemie zaprojektuj, wykonaj i zdaj. Nadzoru nad prawidłową realizacją i wykonaniem inwestycji wykonywany był przez projektanta. Co w oczywisty sposób stoi sprzeczności z prawidłowo wykonywaną kontrolą. Droga została wadliwie wykonana. Nie posiada właściwego systemu odwodnienia. Na etapie projektu nie było żadnego odwodnienia, więc po licznych protestach mieszkańców i dogadywaniu się z wykonawcą, został szereg prac zmodernizowanych i doprojektowanych. Po wschodniej krawędzi, ograniczonej krawężnikiem, do ciągu pieszo rowerowego podczas opadów atmosferycznych tworzą się w wielu miejscach bardzo duże kałuże stanowiące niebezpieczeństwo dla ruchu samochodowego. Kałuże te w okresie zimowym będą zamarzać, będą one zasypywane śniegiem z nieosłoniętych terenów usytuowanych wzdłuż drogi wobec czego lód na drodze będzie niewidoczny dla kierowców, będzie stanowił duże zagrożenie w ruchu drogowym. Pobocze drogi po stronie zachodniej nie zostało utwardzone, a tylko dosypane ziemią. Co też stanowi zagrożenia w ruchu drogowym. Wycięto około 190 drzew w sposób nieprzemyślany i niecelowy. Pozostałe drzewa zostały przez wykonawcę zniszczone, uszkodzone ich systemy korzeniowe, co spowodowało powołanie w ostatnich tygodniach około 4 drzew, które wiatr przewrócił na drogę. Na szczęście żaden pojazd, ani kierowca nie doznał obrażeń. Informujemy radę, że wobec wypowiedzianego przez Stowarzyszenie Przyjamnie nieposłuszeństwa obywatelskiego i zrealizowanej blokady drogi i inwestycji powiatowy zarząd dróg w Koszalinie w osobie dyrektora Mieczysława Zwolińskiego zobowiązał się pisemnie do dokonania nasadzeń zastępczych w ilości 370 drzew. Wg obowiązujących przepisów i norm w miejscach wg określenia i konsultacji z mieszkańcami. Do tej pory dokonano jedynie 79 nasadzeń drzew. Wskazujemy, że zgodnie z wydaną decyzją RDOŚ 18 stycznia 2019 roku powiatowy zarząd dróg powinien dokonać nasadzeń do 20 grudnia 2020 roku. Terminy nie zostały dotrzymane. W odpowiedzi na wniosek powiatowego zarządu dróg z dnia 02 lutego 2021 zobowiązał się powiatowy zarząd dróg do nasadzenia do października 2020 po zakończeniu inwestycji wyżej wymienionych drzew. Oczywiście termin znów upłynął. Zwracamy uwagę Radzie Gminy, że wg posiadanych przez nas informacji żaden z urzędników Urzędu Gminy Będzino, ani żaden przedstawiciel społeczności lokalnej nie uczestniczył w dokonywaniu czynności odbiorowych przedmiotowej inwestycji. Jako mieszkańcy i społeczność lokalna zgłaszamy swój sprzeciw i niezgodę

wobec kolejnych projektów pomysłów m.in. wójta gminy Będzino, a dotyczących budowy 11 wolnostojących farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 11 MW położonych w obrębie Mścić gmina Będzino, powiat koszaliński oraz zmiany granic pomiędzy miastem Koszalin, a sołectwami gminy Będzino. Wielu mieszkańców wyprowadziło się z Koszalina, aby mieszkać na terenach wiejskich i chcą, aby tak pozostało. Wskazujemy, że wyżej wymienionym zakresie nie był realizowany żaden dialog społeczny, a powinno się nawiązać relację i prowadzić dialog ze względów na konstytucję RP. Jest to akt dwudziesty i zgodnie z nim społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz Solidarności dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej polskiej. Następnym punktem, w piśmie, dotyczy budowy linii 110 KW. Wyraziliśmy swoją opinię w naszym piśmie z dnia 22 października 2021 roku i skierowaliśmy dokument do Rady Gminy Będzino, który został opracowany przez radę sołecką w Dobiesławcu koło gospodyń wiejskich "baba z chłopem" oraz Stowarzyszenie Przyjamnie. Wskazujemy, że nasze propozycje skierowane do inwestora, jeżeli nie zostaną zaakceptowane, to zorganizujemy skuteczną blokadę w oparciu o tzw. nieposłuszeństwo obywatelskie, nasze postulaty w skrócie to dokonanie przez inwestora dokładnej inwentaryzacji drzew, które będą miały zostać wycięte na drodze planowanej linii oraz przekazanie przewodniczącemu rady zarządu Przyjamnie tejże inwentaryzacji. Przedstawienie przez inwestora pisemnego zobowiązania, że dokonano nasadzeń tzw. kompensacyjnych w ilości 4 drzew na każde wycięte drzewo w miejscach uzgodnionym wskazany przez Stowarzyszenie rady mieszkańców sołectw, Mścice i sołectwa Dobiesławiec w terminie najpóźniej do 12 miesięcy od wykonania prac na opisywanym odcinku oraz dokonanie przez inwestora wpłaty darowizny kompensacyjnej w wysokości 152 000 zł za szkody środowiskowe na rzecz społecznej rady mieszkańców sołectw Mścice i Dobiesławiec. Podobne pisma zostały przekazane do inwestora do Krakowa, jaki do Warszawy. Następnym punktem dotyczącym tego pisma jest to, że dokonano na wniosek mieszkańców przeglądu technicznego w dniu 9 września 2021 roku przeglądu technicznego, który dotyczy realizacji zadania pt. budowa kanalizacji sanitarnej miejscowości Dobiesławiec, Podamierowo, Strzeżenice wraz z odcinkiem sieci wodociągowej. Podczas tego przeglądu ustalono dostawy minimum 1000 ton kruszywa łamanego baletowego frakcji 31 mm na otworzenie dróg szutrowych wraz ze złożeniem zagęszczeniem w miejscach prowadzenia robót. Kruszywa to miało być dostarczone na wcześniej wspomnianą działkę 7/27 mieszczącą się w Podamierowie. Kruszywo to powinno wg naszej opinii służyć rekultywacji naszych dróg gminnych. Ustalono termin prac do dnia 30 października 2021 roku, czyli dostarczenie tego kruszywa oraz utwardzenie i rozłożenie na drogach. Żadne wyżej wymienione prace nie zostały dokonane. Dlatego wnioskujemy o nałożenie na wykonawcę, firmę Tech-kan spółka cywilna w

Białogardzie kar umownych oraz przekazanie tych wartości finansowych na rzecz naszej społeczności lokalnej to jest stowarzyszenia Przyjamnie oraz nałożyć zobowiązanie wójta gminy do zrealizowania ustaleń zawartych w wyżej wymienionym dokumencie. Czyli protokołu z przeglądu międzygwarancyjnego inwestycji. W naszej ocenie jest zadziwiającym faktem i nie zrozumiałem nie egzekwowanie przez urzędników gminy Będzino prawidłowej realizacji tak robót odbiorowych, dokonywania przeglądów gwarancyjnych jak i czynności odbiorowych, egzekwowania zapisanych w umowach gwarancyjnych oraz podejmowania inicjatyw realizowanych napraw wykonawczych, wadliwie ułożonych dróg lub tak jak wspomniałem, wcześniej przeprowadzonej inwestycji drogi Powiatowej Mścice-Dobiesławiec. Wnioskujemy również o skierowanie wyżej wymienionej sprawy, co do nałożenia tych kar umownych i odpowiedzialności gwarancyjnej dla firmy tech-kan, do wyjaśnienia przez odpowiednie państwowe służby dochodzeniowe. Jest jeszcze 1 punkt, po wielu różnych spotkaniach, różnych w różnych miejscach, czy to w Podamierowie, czy Dobiesławcu też wysuwamy taki postulat w celu uruchomienia portalu internetowego, który będzie zawierał istotne wiadomości dotyczące problemów całej gminy Będzino, gdzie będzie można wyrażać swoje opinie, podejmować jakieś wnioski czy komentarzy. Dzisiaj portal, który jest uruchomiony na Facebooku nie umożliwia dodania komentarzy, nie umożliwia badania wniosków, można tylko przeczytać załączone przez podejrzewam gminę lub inne osoby uprawnione do tego jakieś informacje, więc nie można tam podjąć debaty internetowej co do problemów dotyczących natychmiastowo, że tak powiem i naszego społeczeństwa. Też postulujemy o to, żeby usprawnić uruchomienie służbowych skrzynek radnych do możliwości przesyłania maili i żeby to było po prostu bardziej dostępne dla mieszkańców ze względu nawet na sytuację zagrożenia covid-19. Wskazujemy też jako mieszkańcy gminy Będzino utrudniony dostęp z wójtem gminy Będzino panem Mariuszem Jaroniewskim. Wójt nie udziela mieszkańcom i organizacjom odpowiedzi na kierowane do niego zapytania i wnioski w trybie obowiązującym z KPA. Nie dokonuje praktycznie żadnych konsultacji społecznych w tych sprawach, nie wysyła pracowników Urzędu Gminy do lokalnych społeczeństw i nie wskazuje kierowanych do niego sprawach w przy tych odpowiedziach żadnego swojego stanowiska. To tyle, dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Ja pismo, tu od pana otrzymałem teraz przed sesją. Tylko tutaj pan o 1 rzeczy też nie wspomniał, pan wskazuje w tym piśmie jako społeczność lokalna. Nie pozwolimy na tzw. powtórkę Wierzchominka. To jest wyparowanie z terenu inwestycji bruku i kamienia. Wnioskujemy o skierowanie wyżej wymienionej sprawie Wierzchominka do wyjaśnienia przez odpowiednie państwowe służby dochodzeniowe. To tak, tylko w gwoli uzupełnienia tego pisma bo też na bieżąco jak pan przedstawiał tutaj to analizowałem. Państwo radni

to pismo otrzymają też bez problemów, będzie przesłane drogą elektroniczną i będzie można się też z tym zapoznać z tymi wnioskami. Ja dziękuję kończymy, jeżeli chodzi o wolną trybunę, bo tutaj tylko mam takie pytanie, czy te postulaty dotyczące zakupów czy jakichkolwiek robót, czy pismo zostało złożone do wójta, bo to wójt budżetu opracowuje i on powinien ująć te rzeczy, ewentualnie w budżecie roku przyszłego. Jeżeli chodzi tam kruszywo, czy tym podobne rzeczy, bo to na pewno zostanie zrealizowane w tym roku.

Mirosław Jasiński

Z tego, co się orientuję, to wszystkie pisma były kierowane do wójta, tak samo jak do rady i pana przewodniczącego, a co do kruszywa to pracownicy, którzy byli na tym protokole uzgodnień na tej, że tak powiem obsłudze gwarancyjne, no to oni wystosowali jakiś kompromis i uzgodnieni z tą stroną społeczną. Jakieś wytyczne, których po prostu nie zachowali, to tam były ustalenia co do daty i różnych napraw.

Przepraszam to pismo chciałem streścić, było bardzo, że tak powiem pojemne i nie chciałem wszystkiego czytać nie zanudzać, więc przepraszam, jeżeli mi właśnie umknęła.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Główne rzeczy skrótowo Pan przedstawił także.

Dziękuję bardzo, proszę jeszcze pani Czesława.

Czesława Borowik (Sołtys Dobiesławca)

Przewodniczący gwoli wyjaśnienia, panowie z tech-kanalizacji byli u nas w ubiegłym miesiącu przegląd robili obiecali do końca października naprawić nam uszkodzenia tej naszej drogi, bo tam porobiły się zapadliska. No nie wiem, no jutro jest ostatni dzień października, tak, a najprawdopodobniej już nie zrobią, a na temat myślę, że tego kruszywa 1000 ton to nastąpiła ... Nie wiem, czy to oni nie potraktowali, to jak uzupełnili tam drogę. Tu nie chcę wchodzić w ich kompetencje, ale ta droga do Podamierowa po zakończeniu inwestycji była zrobiona bardzo ładnie, no ale niestety czas pokazał, że jednak niedokładnie no i pan Marek Myśliński był na odbiorze, no to on tutaj najbardziej jest zorientowany z tego, co ja rozmawiając, dzwoniłam, pytałam właśnie jaka jest decyzja po tej kontroli, no to powiedział, że do końca października mają być naszej usterki naprawione, ale niestety nie zrobiono. No, chyba że jutro no jest ostatni dzień może zaczną, to tak w gwoli wyjaśnienia dzięki.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję, proszę państwa, kończymy punkt wolna trybuna. Przechodzimy, do pkt 4 podjęcie uchwał. Jako pierwsze uchwały mamy w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino. Tutaj obecnie są przedstawiciele Energi operator, jeśli byście państwo zabierali głos, to ja bardzo prosiło o przedstawienie się bowiem, że jest tutaj z nami pan Michał Brzozowski, pan Maciej Bednarz, tak?

A wyszedł rozumiem. Także jeśli byście zabierali głos, to proszę przedstawić, go reprezentujecie i bardzo proszę, bo tą uchwałę już nie przyjęliśmy na 1 sesji. Natomiast wracamy po uwzględnieniu uwag, które zostały zgłoszone i uzgodnione zarówno z inwestorem, jak i projektantem i z mieszkańcami, społecznością Dobiesławca. Ten główny taki postulat tam był o przeprowadzeniu części tej linii drogą kablową. I to jest uzgodnione, jest taka zgoda. Ja to jeszcze witam też ze strony gminy pana Kopere, który też tutaj pracuje nad tym studium, proszę bardzo, daje państwu głos o rekomendacje. Nie wiem, kto pierwszy czy pan Kopera.

Bardzo proszę.

Nieznany mówca 10

Dzień dobry wysoka Rado. Chciałbym zarekomendować podjęcie przez Radę Gminy w Będzinie uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino we fragmencie dotyczącym kawałka sołectwa Dobiesławiec i Strzeżenice. Potrzeba sporządzenia tej zmiany studium wynika z potrzeb energetycznych i budowę dwutorowej napowietrzno-kablowej linii elektroenergetycznej o napięciu 110 kilo woltów pomiędzy miastem Koszalin, a miejscowością Strzeżenice, w który będzie znajdował się główny punkt zasilania. Spotykamy się w tej chwili drugi raz, ponieważ pierwszy projekt uchwały został odrzucony ze względu na sprzeciw strony społecznej mieszkańców miejscowości Dobiesławiec dotyczącej samych zapisów studium. Po tym nieuchwaleniu pierwszej próby zmiany studium usiedliśmy do stolików i ponownie przeanalizowaliśmy możliwość zmiany zapisów studium taki sposób, aby zaakceptowała to strona społeczna, po rozmowach doszło do zmiany w części rysunkowej i niewielkiej części tekstowej. No takie drobne poprawki dotyczących jednoznacznego wskazania przebiegu tej linii w przebiegu napowietrznym i przebiegu kablowym. W tej chwili osiągnęliśmy jakiś kompromis i myślę, że w tej formie jest akceptowalne i do przyjęcia przez stronę społeczną, taką forma także ja rekomenduje, aby podjąć tą uchwałę w sprawie zmiany studium.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję, czy ktoś ze strony inwestora chciałby zabrać głos projektanta i myślę, że my tutaj to szczegółowo omawialiśmy poprzednio i też taką głęboką analizę przeprowadziliśmy też na posiedzeniu komisji wspólnym posiedzeniu tutaj we wtorek 26-ego. Te sprawy są radnym tutaj znane, ale jeśli już bardzo prosił, czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze jakieś zapytania dotyczące tej uchwały.

Jeśli nie ma to proszę państwa przystępujemy tutaj do głosowania. Pozwolicie państwo, że głosowanie musimy odbyć, zanim przyjmiemy uchwałę, musimy najpierw przegłosować wszystkie uwagi, które były zgłaszane i rozpatrywane. I tych uwag jest 13. Każda z tych uwag no tutaj musimy głosować po prostu za poparciem stanowiska wójta, bo takie wskazania tutaj mamy na tej liście nieuwzględnionych uwag, które wpłynęły do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino. Tutaj państwo i omawialiśmy macie państwo druki tych uwag i po prostu głosowanie przeprowadzimy na tej zasadzie, że po prostu numerami będę podawał uwaga nr 123 i kolejno do trzynastej. I jeżeli państwo jesteście za podjęciem tej uchwały, to po prostu głosujemy za tym stanowiskiem poparciu stanowiska wójta w przypadku braku głosowania na jedną z tych uwag automatycznie nie możemy podjąć uchwały, w związku z tym jest to bardzo istotne. Myślę, że te uzgodnienia, które są z mieszkańcami, też powinny spowodować, żebyśmy tą uchwałę przyjęli zgodnie też z rekomendacją. Tutaj przedstawiciele urzędu były. Dlatego też bardzo proszę głosujemy. Uwaga nr 1.

Kto państwa jest za uzyskaniem poparcia stanowiska wójta proszę zagłosować.

Dziękuję głosowało 12 radnych, stwierdzam, że uwaga została przyjęta poparte stanowisko wójta.

Uwaga nr 2 głosujemy, kto z państwa radnych już za przyjęciem poparciu stanowiska wójta w tej sprawie proszę zagłosować.

Głosowało 12 radnych 12 radnych jest za poparciem tego stanowiska.

Uwaga nr 3 głosujemy, kto jest za poparciem stanowiska wójta w tej sprawie proszę głosować.

Dziękuję głosowało 12 radnych 12 radnych jest za przyjęciem tej uwagi za poparciem stanowiska.

Uwaga nr 4, kto z państwa radnych jest za poparciem stanowiska w tej sprawie proszę zagłosować.

Głosowało 12 radnych 12 radnych jest za poparciem stanowiska wójta.

Uwaga nr 5. Głosujemy do państwa radnych jest za poparciem stanowiska wójta proszę zagłosować.

Głosowało 12 radnych 11 było za przyjęciem. Jedno osoba wstrzymała. Uwaga została uwzględniona i zostało poparte stanowisko wójta.

Uwaga nr 6. Głosujemy, kto państwa radnych jest za poparcie stanowiska wójta w tej sprawie.

Głosowało 12 radnych 11 radnych udzieliło poparcia stanowisku wójta.

Proszę państwa, głosujemy nad uwagą nr 7, kto jest za poparcie stanowiska wójta proszę zagłosować.

Dziękuję głosowało 12 radnych 12 radnych jest za. Poparciem stanowiska wójta.

Uwaga nr 8 głosujemy kto państwa jest za poparciem stanowiska wójta w tej sprawie.

Dziękuję głosowało 12 radnych 12 jest za poparciem stanowiska wójta.

Uwaga nr 9. Głosujemy to jest za poparciem stanowiska wójta.

Dziękuję głosowało 12 radnych 11 radnych już za poparciem stanowisko wójta 1 osoba się wstrzymała.

Uwaga nr 10. Głosujemy, kto jest za poparciem stanowiska wójta w tej sprawie?

Dziękuję głosowało 12 radnych 12 radnych jest za poparciem stanowiska w tej sprawie.

Uwaga nr 11. To państwa radnych za poparciem stanowiska wójta proszę zagłosować?

Dziękuję głosowało 12 radnych 11 głosów jest za poparciem stanowiska 1 osoba wstrzymała. Uwaga została uwzględniona.

Uwaga nr 12. Głosujemy, kto jest za poparciem stanowiska wójta w tej sprawie, proszę bardzo.

Głosowało 12 radnych 12 radnych jest za poparciem tego stanowiska.

I ostatnia uwaga nr 13 to państwa radnych jest za poparciem stanowiska wójta w tej sprawie proszę zagłosować.

Dziękuję głosowało 12 radnych 11 radnych jest za poparciem stanowiska 1 osoba się wstrzymała.

Proszę państwa, mamy przegłosowane wszystkie uwagi i w tej chwili przystępujemy do głosowania nad uchwałą w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino. Proszę o oddanie głosu.

Dziękuję głosowało 12 radnych 12 radnych jest za przyjęcie tej uchwały. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Proszę Baczyński chciał zabrać głos.

Tomasz Baczyński (Radny)

Ja tutaj korzystający z obecności pana inspektora Bartosza Kopery, chciałbym, żeby pan Bartosz powiedział na jakim etapie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Będzino?

Bartosz Kopera

Aktualny etap to jest etap sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tomasz Baczyński (Radny)

Ale tak bliżej, czy zdążymy z tą datą 16 lipiec 2022 to jest taki społeczny niepokój czy się uda.

Bartosz Kopera

Jeżeli nie wynikną niezależne od nas sytuację, to ten termin jest realny.

Tomasz Baczyński (Radny)

Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Proszę państwa, kontynuujemy punkt podjęcie uchwał, projekt uchwały nr 2 dotyczący wprowadzenia zmian w budżecie. No jesteśmy w okresie takim, gdzie dotychczasowa pani skarbnik, już dzisiaj nie pracuje. Nowa pani skarbnik, dopiero ma podjąć pracę, natomiast przedstawi nam tutaj zmiany pani Aneta Tomala-Gajec, jest także oddaje głos, proszę bardzo, zarówno uchwały nr 2 jak i 3 dotyczących wieloletnich prognoz, proszę bardzo.

Aneta Tomala-Gajec (inspektor ds. księgowości budżetowej)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, projekt nr 2 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021 roku, gdzie w § 1 zwiększa się dochody budżetu gminy Będzino 2021 roku o kwotę 284 334 zł 6 gr, gdzie zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. W dziale 700 rozdziale 700/05 zwiększa się dochody 6.000 zł. Na podstawie wniosku dyrektora szkoły podstawowej we mścicach są to dochody wypracowane przez szkołe w dziale 7. Na podstawie otrzymanego zwrotu podatku VAT kwota wpłynęła już na konto Urzędu Gminy w dziale 756 zwiększa się dochody o 145 000 na podstawie otrzymanych sprawozdań z urzędów skarbowych, na dzień 30 września wpłynęło 792 000 zł, w dziale 758 zwiększa się subwencję na podstawie otrzymanego pisma Ministerstwa Finansów w ochronie zdrowia przenosi się plany pomiędzy paragrafami w związku ze zmianą klasyfikacji. W ośrodkach wsparcia zwiększa się dochody na podstawie decyzji wojewody w dziale 852/95. Na podstawie pisma pełniącej obowiązki kierownik GOPS z tytułu refundacji prac społeczno-użytecznych w. Dziale 900 zwiększa się dochody o 67 964. Zł 40 gr na podstawie podpisanej umowy z wojewódzkim Funduszem ochrony środowiska i gospodarki Wodnej na usuwanie wyrobów azbestowych plan dochodów po dokonanych zmianach zamykamy kwotą 54 340 021 zł i 62 gr. Wydatki również zwiększamy o kwotę 284 334 zł 6 gr, gdzie zgodnie z załącznikiem nr 2 niniejszej uchwały w dziale rolnictwo i łowiectwo zmniejsza się środki na przedsięwzięcia sołectwa Mścice o 2140 zł. W dziale administracja publiczna zmian dokonuje się na podstawie wniosku sołectw, zwiększa się zakup

materiału w związku z nowym przedsięwzięciem sołectwa Mścice zakup tablic o 2140 zł, zmniejszono zakup materiałów w ramach przedsięwzięcia sołectwa Dobrzyca, zmniejsza się zakup artykułów żywności 800 zł, w związku ze zmniejszeniem wartości przedsięwzięć sołectwa Dobrzyca, podnoszenie wiedzy mieszkańców dział 801 oświata i wychowanie, zmiany dokonano na podstawie wniosków dyrektorów oraz dokonano zwiększeń wydatków na podstawie pism z Ministerstwa Finansów i wypracowanych dochodów szkoły podstawowej we Mścicach. I tak § 401 wynagrodzenia osobowe pracowników zwiększa się plan o 53 000 w § 411 składki na ubezpieczenia społeczne zwiększa się plan o 6214 zł, w § 412 składki na fundusz pracy oraz fundusz solidarnościowy zmniejsza się plan o 14 000. W paragrafie 417 wynagrodzenia bezosobowe zwiększa się plan o 3000 zł, w § 421 zwiększa się plan o 4767zł. W § 424 zakup środków dydaktycznych książek zmniejsza się plan o 5000 zł. W § 426 zakup energii zwiększa się plan o 1000 zł § 430 zakup usług pozostałych zwiększa się plan o 500 zł. W § 439 zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii zmniejsza się plan o 1000 zł w § 443 różne opłaty i składki zmniejsza się plan o 290 zł. W § 444 odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych zmniejsza się plan o 7941 zł. W § 471 wpłaty na PPK finansowane przez podmioty zatrudniające, zmniejsza się plan 2000 zł w rozdziale 801/04 przedszkola, zmiany na podstawie wniosku dyrektora przedszkola i tak w § 417 wynagrodzenia bezosobowe zmniejsza się plan o 2000 zł § 421 zakup materiałów i wyposażenia, zwiększa się plan o 7728 zł. W § 427 zakup usług remontowych. Zmniejsza się plan o 5000 zł. W § 439 zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii zmniejsza się plan o 428 zł. W § 443 zmniejsza się plan od 300 zł. W dziale 852 pomoc społeczna zwiększa się wydatki na podstawie decyzji wojewody. W działach 852/95, 852/28 i 852/95, zmian dokonano na podstawie wniosku pełniącej obowiązki kierownika GOPS plus zwiększono wydatki o 13 367 zł 16 gr na podstawie wypracowanych dochodów. W dziale wspieranie rodziny zmiany dokonano na podstawie wniosku pełniącej obowiązki kierownika GOPS. W dziale system opieka nad dziećmi do lat 3 zmiany na podstawie wniosku dyrektora żłobka. W gospodarce Komunalnej, w rozdziale pozostała działalność związana z gospodarką odpadami, zwiększa się wydatki o 236 964 zł 40 gr z tego w pozostałych usługach zwiększa się planowane wydatki o 67 964 zł 40 gr zgodnie z umową z wojewódzkim Funduszem ochrony środowiska i gospodarki Wodnej, chodzi tu o azbest. W wydatkach inwestycyjnych zwiększa się wydatki o 169 000 na budowę PSZOK, zwiększenie wynika z przetargu. W rozdziale pozostała działalność zmniejsza się przedsięwzięcie sołectwa Dobrzyca o 4000 zł. Strefa rekreacji w dziale kultura i ochrona dziedzictwa zwiększa się wydatki na przedsięwzięcie sołectwa Dobrzyca o 6000 zł plan wydatków po dokonanych zmianach zamykamy kwotą 57 856 747 zł i 2 gr.

Załącznik nr 3 przedstawia zmiany wydatków inwestycyjnych, załącznik nr 4 to przychody i rozchody, które

nie uległy zmianom.

Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Będzino na lata 2021. Niniejsza uchwała stanowi uaktualnienie wieloletniej prognozy finansowej do potrzeb budżetu gminy Będzino. Uaktualnienie wielkości po stronie dochodów i wydatków do projektu nr. 2 uchwały. Załącznik nr 1 2021. Zwiększono dochody ogółem o kwotę 348 019 zł 59 gr w tym zwiększono dochody bieżące o kwotę 348 019 zł 59 gr zwiększono wydatki ogółem o kwotę 348 019 zł 59 gr w tym zwiększono wydatki bieżące o kwotę 183 019 zł 59 gr zmniejszono wydatki na wynagrodzenia składki od nich naliczone o 76 447 zł 26 gr. Zwiększono wydatki majątkowe o 165 000, zmianie nie uległy przychody, wartość końcowa 7 206 398 zł. 41 gr, rozchody wartość końcowa 3 689 673 zł 1 gr. Po dokonanych zmianach prognoza 2021. Zamyka się po stronie dochodów kwotą 54 340 021 zł 62 gr z tego dochody bieżące 48 677 832 38 dochody majątkowe 5 662 189 zł 24 gr. Po stronie wydatków kwotą 57 856 747 zł 2 gr z tego wydatki bieżące 48 431 781 zł. 26 gr. Wydatki majątkowe 9 424 965. 76 gr, wynikiem finansowym deficyt 3 516 725 zł 40 gr. Załącznik nr 2 dokonuje się zmian w załączniku nr 2 wieloletniej prognozy finansowej poprzez dokonanie wartości limitu 2021 roku przedsięwzięcia pod nazwą. Budowa punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie związku miast gmin dorzecza Parsęty zmianie uległy limity w 2021 roku, które zostały zwiększone o 169 000 łączne nakłady finansowe na realizację zadania w pozycji 132 wynoszą 698 291 zł i 38 gr. Teraz tak, Szanowna Rado, pytali państwo z czego wynika ta różnica, jeśli chodzi o zwiększenia środków w planie dotyczących, PSZOK'a otóż różnica wynika z przetargu, najbardziej korzystna dla nas oferta opiewała na kwotę 1 000 580 zł, natomiast w budżecie mieliśmy zaplanowane na ten cel około 1 000 400 zł, stąd należało zwiększyć plan o te 169 000 zł.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję, czy ktoś z państwa jeszcze jakieś pytania?

Adam Gołębiewski (Radny)

Chciałbym dopytać o ten przetarg czy tam była 1 oferta, wiele ofert.

Aneta Tomala-Gajec (inspektor ds. księgowości budżetowej)

Nie, wpłynęło 5 ofert, z czego ta była dla nas najkorzystniejsza. To drugi przepraszam przetarg, na pierwszy nie wpłynęła żadna oferta.

Adam Gołębiewski (Radny)

To zrozumiem, że po uruchomieniu tutaj tych środków będzie podpisana umowa, tak?

Aneta Tomala-Gajec (inspektor ds. księgowości budżetowej)

Umowa, tak, podpisanie umowy z kontrahentem realizującym przedsięwzięcia jest uzależniona od podjęcia tej uchwały.

Adam Gołębiewski (Radny)

Dziękuję. Na tym etapie dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję dziękuję proszę, kto jeszcze chciałby zabrać głos? Te uchwały też były omówione na komisjach, także proszę jeszcze opinię komisji budżetowych w sprawie tej uchwały.

Nieznany mówca 7

Dziękuję, komisja budżetowa opiniuje pozytywnie tę uchwałę. Proszę o przyjęcie.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Przystępujemy proszę państwa do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę zagłosować?

Dziękuję głosowało 12 radnych 11 radnych jest za podjęciem tej uchwały 1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Proszę o przedstawienie nam jakie zmiany są w tej drugiej uchwale budżetowej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Będzino na lata 2021/2029. Proszę czy tu ktoś z państwa ma jakieś pytania jeszcze do tej drugiej uchwały dotyczącej prognozy. Jeśli niema to głosujemy, kto państwa radnych za podjęciem proszę oddać głos.

Głosowało 12 radnych 11 głosów jest podjęcie uchwały 1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Proszę państwa, proponuje teraz tak bardzo krótką przerwę 10 minutową, bo musimy tutaj te materiały umów wziąć i tych uchwał dodatkowych, które są przygotowane.

© 2021 Beey by Newton Technologies

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę państwa, proszę o uwagę. Słyszę, że usterka została usunięta techniczna, także wznawiamy obrady bardzo proszę chyba pani Kasiu od początku pani chyba podało nie wiem, czy tamto było zarejestrowane od pierwszej pozycji jeszcze raz.

Katarzyna Kubicka (inspektor ds. podatków i opłat lokalnych)

Propozycje stawek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. To jest 94 gr w tym roku obowiązuje stawka 91 gr, czyli wzrost o 3 gr tej, której nie może Rada Gminy przekroczyć przy ustalaniu stawek to jest 1 zł 3 gr. Od gruntów pod wodami powierzchniowymi, propozycję stawki to jest 4 zł. 94 gr, a w tym roku obowiązuje stawka 4 80, tej, której nie można przekroczyć to jest 5 zł 17 gr od gruntów pozostałych. Propozycja stawki. 47 gr, czyli wzrost o 1 gr do teraz obowiązującej, tej, której nie można przekroczyć to jest 54 gr. Od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji. Propozycja stawki to jest 3 zł. 24 gr w tym roku obowiązuje stawka 3 zł i 15 gr tej, której nie można przekroczyć. To jest 3 zł 40 gr od budynków lub ich części mieszkalnych. Proponuje się stawkę 82 gr w tym roku, mamy stawką 80 gr, czyli wzrost o 2 gr górna stawka ogłoszona przez ministra finansów. To jest 89 gr od budynków lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, propozycja stawki to jest 23 zł 84 gr. Natomiast górna stawka, której nie można przekroczyć 25 zł 74 gr od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym. Propozycja stawki 11 zł 52 w tym roku mamy stawkę 11 18 tej, której nie można przekroczyć, czyli ta górna to jest 12 zł 4 gr od budynków lub ich części związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych. Propozycja stawki 5 zł 1 gr w bieżącym roku mamy stawkę 4 zł 86 górna stawka 5 zł 25 od budynków lub ich części pozostałych obowiązuje w tym roku stawkę 7 zł 60 gr na 2022 proponuje się podwyższenie stawki o 23 gr, czyli stawkę 7 zł 83 gr tej, której nie można przekroczyć. To jest 8 zł. 68 gr od budowli 2%.

W uzasadnieniu, dodam, że wpływy do budżetu 2022 roku z podatku od nieruchomości szacuje się na poziomie ponad 8 000 000 z tego od osób prawnych około 6, a od osób fizycznych 2 200 000. Przygotowała dla państwa dla porównania 2 tabele przy założeniu utrzymania stawek podatkowych na poziomie br. oraz uwzględnieniu proponowanej podwyżki stawek podatkowych. Tak jak ustaliśmy 3%, załączone tabele obrazują podstawy opodatkowania wg stanu na 2021 rok oraz szacunkowy wymiar podatku od nieruchomości na 2022 przy maksymalnych i proponowanych stawkach przedstawionych w projekcie niniejszej uchwały ich porównanie do stawek obowiązujących w 2021 roku, a także przewidywane skutki

finansowe z tytułu obniżenia stawek maksymalnych do wysokości proponowanych w projekcie. Ocenie skutki zmian stawek dla mieszkańców i przedsiębiorców przeprowadzone taką symulację, żeby podatnicy mieli rozeznanie, jak będzie kształtowała się podwyżka i tak za budynek mieszkalny o powierzchni około 100 m podatek w 2021 wynosi 80 gr w 2022 przy podjęciu stawek, wyniósłby 82 zł, czyli wzrost w skali roku 2 zł za budynek przeznaczony na prowadzenie działalności gospodarczej, to, czyli w przypadku przedsiębiorców tak przy powierzchni nie jest 100 m za 2021 podatek wynosi 2315 przy po odjęciu przedstawionych stawek wyniósł on by 2384, czyli wzrost o 69 gr przy jeszcze 69 zł, przepraszam. Działka budowlana powierzchni 1000 m w tym roku podatek kształtuje się na poziomie 460 zł 2020 roku wzrósłby on o 10 zł przy gruntach przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej o powierzchni 1000 m w tym roku podatek kształtuje się na wysoko na poziomie 910 zł w skali roku w następnym przy podjęciu tych ustawek wzrósłby o 30 zł.

Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę, czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś pytania?

Jeśli niema to przystępujemy do głosowania kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy i tutaj przedstawionych nam przez panią Katarzynę. Proszę, kto jest "za" oddać głos.

Dziękuję głosowało 12 radnych stwierdzą, że 12 radnych głosował za podjęcie uchwały stwierdza, że uchwała została podjęta.

I projekt uchwały nr 6 w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Będzino proszę pani Katarzyna.

Katarzyna Kubicka (inspektor ds. podatków i opłat lokalnych)

Chciałabym przedstawić kolejny projekt uchwały w imieniu wójta gminy Będzino. Dodam, że stawki podatku od środków transportowych proponowane w tej uchwale stawki podatku od środków transportowych mieszczą się w przedziale określonym przepisami ustawy o podatkach opłatach lokalnych. To jest są większe od stawek minimalnych, które teraz zostały ogłoszone w połowie października i jednocześnie nie przewyższają stawek maksymalnych na terenie naszej gminy wśród środków transportu podlegają opodatkowaniu, dominują głównie samochody ciężarowe powyżej 5,5 tony do 9, ciągniki siodłowe z 2 osiami nie mniej niż 31, przyczepy/naczepy z pojazdem silnikowym od 7 do 12 ton z 3 osiami, a także

autobusy. Teraz pozwolę sobie przeczytać te proponowane stawki na 2022 rok określa się następujące roczne stawki podatku od środków transportowych i tak od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu powyżej 3 i pół tony do 5,5 propozycja stawki to jest 824 zł w tym roku obowiązuje stawka 800 zł. Górna stawka ogłoszona przez ministra finansów, tej, której Rada Gminy nie może przekroczyć przy podjęciu przy uchwalaniu stawek. To jest 880 zł 77 gr. Od samochodu ciężarowego powyżej 5,5 tony do 9 włącznie propozycja stawki to jest 1328 w tym roku mamy stawkę 1300, tej, której nie można przekroczyć. To jest 1469 30 gr od samochodu ciężarowego powyżej 9 ton propozycja stawki to jest 1648 w tym roku obowiązuje stawka 1600 zł, tej, której nie można przekroczyć. To jest 1763 zł 16 gr w kolejnym punkcie mamy stawki dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton z podziałem na liczbę osi dopuszczalną masę całkowitą. Nie wiem, czy poszczególne stawki mam państwu prezentować, tylko może dodam, że tej, której nie można przekroczyć, którą ogłosił minister finansów, to jest 3364 zł 56 gr w tej tabeli mamy właśnie pod dział na osie jezdni tak czy to jest zależne, czy są 2, 3 czy 4 i także na inne systemy zawieszenie osi jezdnych. W kolejnym punkcie od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do użytkowania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton po propozycja stawki 1956, czyli wzrost o 56 zł w skali roku do obowiązującej w tej w tym. W kolejnym punkcie od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu równej lub wyższej niż 12 ton. Też mamy tutaj tabele z podziałem na liczby osi i dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów. Też przy tych pojazdach nie może być przekroczenie stawki 3364 zł 56 gr. Od przyczep lub naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 z wyjątkiem związane wyłącznie działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego. Propozycja stawki jest 824 zł tym roku obowiązuje stawka 800, tej, której nie można przekroczyć. To jest 1763 16 gr. Od przyczep lub naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego. Tu w tabeli też mamy podział na liczbę osi i dopuszczalną masę całkowitą zespołu pojazdów. Przy podjęciu tych propozycjach mamy propozycje stawek, które nie są mniejszy od tych minimalnych, a górna stawka, której nie można przekroczyć 2600 zł 58 gr od autobusu w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy mniejszej niż 22 miejsc. Propozycja stawki to jest 1030 zł w tym roku mamy stawkę 1000 zł, czyli wzrost o 30 zł w skali roku. Tej, której z takim wysokości, której nie można przy podjęciu stawek przekroczyć 2081 zł 96 gr od autobusu w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy równej lub wyższy niż 22

miejscach. Propozycja stawki to jest 2266, czyli wzrost o 66 zł od obowiązującej w tym roku, tej, której nie można przekroczyć. To jest 2632 zł 17 gr.

Dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę, czy ktoś z państwa ma pytania?

Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania. Proszę oddać głos.

Głosowało 12 radnych 12 radnych było za podjęcie uchwały. Stwierdzam, że uchwała w sprawie stawek transportowych została podjęta dziękuję.

Jeszcze może, pani Kasiu, pani nadmienił odnośnie podatku rolnego?

Katarzyna Kubicka (inspektor ds. podatków i opłat lokalnych)

Co do wysokości podatku rolnego i podatku leśnego. Jak w, tak jak w latach poprzednich wójt gminy nie składa projektu uchwały w sprawie obniżenia cen, które są podstawą do naliczenia tych podatków. Może informacyjnie podać wysokości, jaka byłaby tak. To tak podstawą do naliczenia jest tak jak wspomniałam, cena żyta, którą ogłasza prezes GUSu i tak w tym cena skupu żyta wynosi 61 złoty 48 gr za 1 kwintal, czyli stawka podatku dla gospodarstw rolnych wyniesie w roku następnym 153 zł 70 gr. Natomiast przy gruntach pozostałych, czyli dla tych, którzy posiadają grunty rolne poniżej 1 ha stawka wyniesie 307 zł 40 gr za 1 ha, czyli wzrost do obowiązujących w tym roku dla gospodarstw rolnych to jest 3 zł 39 natomiast przy gruntach pozostały wzrost o 7 zł 32 gr.

Natomiast przy podatku leśnym średnia cena sprzedaży drewna, które zostało ogłoszona za pierwsze 3 kwartały tego roku wynosiła 212 zł 26 gr za 1 m^3 biorąc do stawki podatku leśnego, wychodzi nam 46 zł i niecałe 70 gr, czyli wzrost do obowiązującej w tej w tym roku za 1 ha wzrost wyniesie 3 zł i niecałe 40 gr.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję. Proszę czy to jeszcze jakieś pytania dotyczące podatków? Jeśli to dziękuję, pani Kasiu.

Przechodzimy do kolejnej uchwały. Projekt uchwały nr 7 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w dziennym domu "senior" w tymieniu oraz klubie "Senior" we Mścicach proszę. Jest tutaj na sesji pan Rafał Turlej, który przedstawi nam tą uchwałę, proszę bardzo.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

To państwo bardzo serdecznie, tak jak rozmawialiśmy na komisji, projekt uchwały, dotyczy, oczywiście zmian odpłatności za pobyt w domu seniora, podwyższamy zmieniamy troszeczkę kryterium dochodowe i oczywiście zmieniamy również odpłatność za po prostu chcemy, żeby zajęcia w klubie senior były nieodpłatne tak jak to jest w innych gminach, no i dlatego jest ten projekt uchwały m.in. żeby dopasować to kryterium do nowych kryteriów dochodowych, które będą obowiązywały od 2022 roku. Tutaj pani dopowiem, że pani tutaj radna pani Eugenia mnie pytała na komisji, jak wyglądają odpłatności za pobyt w domu seniora. Sobie zrobiłem taką szczegółową analizę, dostałem od głównej księgowej, na dzień 26 października odpłatność od czerwca do 26 października to jest kwota 3628.58 jeśli chodzi o płatność za zajęcia w klubie seniora jest to kwota 67.31 a dlaczego w klubie seniora jest taka mała, bo to są tam są po prostu małe odpłatności rzędu 5.31 6.50 no może tam 11.10 się trafia jak ktoś ma znacznie wyższy dochód od kryterium dochodowego, stąd taka jest mało odpłatności. Uważamy, że nie należy naliczać odpłatności za pobyt w klubie seniora. Stąd jest taka zmiana jeszcze pani Eugenii, odpowiem pokusiłem się też o zerknięcie, bo pani mnie pytała o odpłatności za pobyt w dziennym domu. Czy jest możliwość odstąpienia, nie art. 97 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 roku, jasno mówi, że opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną uwzględniając przyznany zakres usług. Opłaty nie ponowi opłaty nie ponoszą osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód osoby w rodzinie przekracza kwoty kryterium dochodowego. To jest jasne, jeżeli ktoś nie przekracza oczywiście odpłatność nie jest liczona, ale nie ma możliwości, żebyśmy jako ośrodek zrezygnowali z naliczania odpłatności za pobyt w domu seniora w klubie, tak jak najbardziej jeśli chodzi o usługi świadczone w domu seniora, nie ma takiej możliwości.

Nieznany mówca 6

Ale to jest związane z wyżywieniem też tak.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Słucham.

Nieznany mówca 6

Związane to jest z wyżywieniem.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Zajęciami, tak oczywiście, że tak, no art. 97 ustawy o pomocy społecznej nie zezwala nam na na, żeby gmina

nie miała odpłatności, tak, żeby seniorzy byli zwolnieni całkowicie z odpłatności za pobyt w domu seniora klub seniora jak najbardziej ta.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę, kto jeszcze jakieś pytania ma? Proszę pani Imbirowska?

Eugenia Imbiorowska (Radna)

Korzystając z okazji i dzisiaj ja chciałam podziękować za tą szybką interwencję, którą pan zgłosił do pani prowadzącej właśnie przy okazji chciałem zapytać, jaką funkcję pełni pani Osman?

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Pani Ania Osman nadzoruje placówki wsparcia dziennego i tak jak rozmawialiśmy.

Eugenia Imbiorowska (Radna)

Kierownik ośrodka i wczoraj odbył się, odbyło się spotkanie takie bardzo szybkie z uczestnikami klubu i tam zostały wskazane wszelkie takie może nie wszystkie, ale wskazane były te uwagi. I dziękuję panu bardzo z tego miejsca, a myślę, że po prostu te uwagi, które były przekazany w dalszej działalności, po usprawnią, to po prostu działalności i ten kontakt między uczestnikami. Dziękuję ślicznie.

Nieznany mówca 5

Znaczy ja odpowiem, Szanowni Państwo. No naszym celem no ja państwu rozmawiam tutaj moim celem też jest zjednać sobie społeczność lokalną i nawet no bywa, jak mam czas, to oczywiście bywam w domu seniora i klubu seniora i fajnie że są takie placówki zawsze podkreślałem, że gmina Będzino ma ogromne zasoby, jeśli chodzi o placówki wsparcia dziennego, które funkcjonują na terenie gminy, które dają możliwość seniorom czy aktywizacji, tak, bo nam zależy przede wszystkim, żeby seniorzy korzystali z domu seniora czy klubu seniora, żeby byli jak najbardziej aktywni państwo na pewno wiecie, już się nie będę powtarzał, że odpłatności za domy pomocy społecznej i są największym obciążeniem dla budżetu gminy. I stąd no chylę czoła, że coś takiego zostało utworzone i gmina może się tym poszczycić i naszym celem jest to, żeby to funkcjonowało, stąd dlatego moja szybka interwencja, bo jeżeli są jakieś nieprawidłowości, trzeba to momentalnie korygować. Myślę, że współpraca będzie bardzo dobra, to tyle miałbym dodania.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę są jakieś pytania proszę, pan Baczyński.

Tomasz Baczyński (Radny)

Dziękuję. Otóż dzień dobry, panie Rafale, ja mam takie pytanie odnośnie tego klubu seniora, bo teraz robimy wszystko oczywiście chcemy, żeby było bezpłatne, a dlaczego do tej pory było płatne, podjęliśmy uchwałę w 2018 roku 28 grudnia, wtedy mówiono nam, że seniorzy muszą płacić, a teraz nagle okazuje się, że może być to za darmo, co się stało, że przez te 2 lata oni płacili czy było to jakieś takie naciągnięcie tych ludzi? Nie.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Szanowni Państwo, ja w 2018 roku mnie tutaj nie było. Ja powiem tak, jak to było robione u mnie w poprzednim miejscu pracy na terenie Bornego Sulinowa powstał klub seniora w 2019 roku. Myśmy od razu składali projekt uchwały, żeby te zajęcia były nieodpłatne, ja nie wiem dlaczego tutaj była taka decyzja, trudno się do tego odnieść i ja stoję na stanowisku, że te zajęcia dla seniorów w klubie seniora powinny być nieodpłatne, ale ktoś pisał projekt uchwały, no to zostało tutaj tak zrobione, no różne są praktyki panie Tomaszu, bo popatrzyłem na uchwały różnych gmin. Część gmin ma odpłatność, tak jak tutaj było w gminie Będzino, część nie ma odpłatności, to to zależy tak zależy. To zależy od nie wiem, od czego, no autorów projektów, to może faktycznie ktoś, kto projektował, odpłatność proponował odpłatność, może się sugerował tym, bo jak mówimy o ośrodkach wsparcia, proszę państwa, takie sprawozdanie, sporządzałem w ubiegłym roku jak urząd wojewódzki nas prosi o podanie ośrodków wsparcia okazuje się, że klub seniora też na też zalicza do ośrodków wsparcia może poprzedni kierownik, który projektował taką uchwałę, może uznał, że jest konieczne naliczanie tej odpłatności, dlatego to było wprowadzone, aczkolwiek ja uważam, że i stoi na stanowisku, że nie powinno być tej odpłatności. Bo to są groszowe sprawy. Mówie 5,66/50 to są takie kwoty. A nam zależy na tym, żeby aktywizować osoby starsze.

Tomasz Baczyński (Radny)

Rozumiem, jeszcze takie pytanie, bo tutaj projekt uchwały z dnia 28 październik 2021[...] Przez radcę prawnego GOPS opracowała Marta Jasińska. Dlaczego pani tutaj nie ma?

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Pani Marta, dzisiaj jest nieobecna w pracy, ponieważ zachorowało jej dziecko.

Tomasz Baczyński (Radny)

Rozumiem dziękuję.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę pani Eugenia.

Eugenia Imbiorowska (Radna)

Panie Rafale ja chcę dodać, że za pana w ogóle urzędowania chciałby pan, kiedy był pan kierownikiem, klub zwracał się kilka razy o zaniechanie tej płatność, ale nic z tym po prostu nie zrobiono. Także to też jest jakiś taki obowiązek był pana i z tym nic nie zrobiono. Dziękuję ślicznie.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Pani odpowiem, na to pytanie, jak rozpocząłem swoje urzędowanie 1 sierpnia. Szanowni Państwo, miałem mnóstwo rzeczy do zrobienia m.in. takim najważniejszym zadaniem było opracowanie gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. To jest jedno z głównych zadań, ja widziałem o tym oczywiście, że klub się zwracał z prośbą o przygotowanie takiego projektu. No Szanowni Państwo wszystkiego nie byłem w stanie zrobić natychmiast, dlatego sukcesywnie to wprowadzaliśmy tak m.in. musieliśmy wprowadzać różnego rodzaju programy, które wynikają z ustawy pomocy społecznej, czyli Gminny program na rzecz osób niepełnosprawnych gminy, program ochrony zdrowia psychicznego gminy, program na rzecz osób starszych. Proszę państwa, to wszystko trwało. I stąd to opóźnienie,może faktycznie mogłem szybciej to przygotować na, ale jest projekt uchwały i zostało zrobione, tak jak rozmawiałem z państwem, jest dokonane tak.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję lepiej, późno niż wcale dobrze, że jest proszę jeszcze ktoś miał jakieś pytania.

Jeśli niema przystępujemy do głosowania. Proszę, oddać głos w sprawie uchwały.

Dziękuję głosowało 12 radnych 12 radnych było za podjęcie uchwały stwierdza, że uchwała została podjęta. I proszę, panie Rafale. Kolejna uchwała projekt nr 8 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia mieszkania chronionego wspieranego oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym, proszę.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Proszę państwa, tak to jest kolejna zmiana uchwały naszej. Oczywiście chcemy, żeby było podwyższone próg zwalniający od płatności do 200% było nieodpłatnie poziom wyżej od 200 253% powyżej 250 355% powyżej 357% oczywiście odpłatność będzie naliczana od dochodu. Tak jak była poprzednia uchwała tam było, że kierownik ośrodka muszą wydawać zarządzenie, w oparciu o koszty placówki. To jest takie ułatwienie. No oczywiście dopasowujemy kryteria, jeśli chodzi o podwyższenie kryterium od stycznia 2022 zmieniają się kryteria dochodowe uprawniające do świadczeń dochodowych. I stąd jest też zmiana tej

uchwały odnośnie odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym. I to tyle?

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)
Dziękuję proszę, pan Baczyński.

Tomasz Baczyński (Radny)
Dziękuję, panie Rafale, czy znacie od tej uchwały, czy ten program tego mieszkania chronionego ma sens, jeżeli pan wójt planuje przenieść ten ŚDS do miejscowości , jeżeli się to uda przypuśćmy, jaki sens będzie miało ono miało istnienie tego mieszkania chronionego, jak będzie funkcjonowało czy jesteście na to przygotowani, gdyby coś takiego się stał.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)
A czy Szanowni Państwo, każda placówka na rzecz osób starszych na rzecz osób niepełnosprawnych ma sens? Ja tylko wiem, że o przenosinach środowiskowego domu Samopomocy mieszkania chronione. Chyba zostaje tam, gdzie zostaje tak. Ja nie jestem tutaj władny podejmować takich tematów.

Tomasz Baczyński (Radny)
Ale tak, jakby wyglądała wtedy praca tego mieszkania chronionego, bo jeżeli, jeżeli dobrze rozumiem, osoba, która uczestniczy w tym programie, idzie sobie np. o ósmej rano jak się otwiera.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)
Ja panu powiem, kto działa tak ktoś mieszkanie chronione od piętnasty przyjmują uczestników, bo to jest dla uczestników środowiskowego domu są tam całe popołudnie wieczór do siódmej rano o siódmej rana 8 rano idą do środowiskowego domu Samopomocy. Tak jest w tej chwili.

Tomasz Baczyński (Radny)
Ale przypuśćmy, że uda się panu wójtowi przenieść ten środowiskowy dom no i co wtedy gdzie idą?

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)
No trudno mi na to pytanie odpowiedzieć. Tak.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)
Tu chodziło o kwestie, gdzie będzie mieszkanie wspierane czy ono pozostanie w tym miejscu, w którym jest czy będzie też Strachominie?

To 2 różne kwestie.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Ja na ten nie ma takiej wiedzy, żeby mieszkanie chronione było przeniesione do Strachomina.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dobrze się dowiedzieć telewizji, co pan Wójt planuje dalej. Proszę pani Barbara Grudzień.

Barbara Grudzień (Radna)

Tu, nawiązując do tego tematu, jeżeli to mieszkanie chronione zostanie w Będzinie ŚDS przeniesione do Strachomina, czyli ci, którzy uczestniczą w mieszkanie chronione, będą co dowożeni do strachu ominą, bo samo sami nie nie są w stanie przybyć tutaj po prostu wychodzą z korytarza, otwierają drzwi wchodzą są na miejscu, natomiast Strachomino no jest km trochę, czyli następne kilometry i następne koszty wyszło akurat przy tej uchwale taka sprawa, bo nikt do tej pory tej tematyki, nawet chyba jak były jakiekolwiek programy telewizyjne radiowe też tego tematu nic nie podejmował w tym momencie wyszedł następny problem. Dziękuję bardzo.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Dziękuję proszę, jeszcze ktoś.

Chciałby dodać do tej uchwały.

Ja tylko się to jest pytam tutaj nastąpiła pewna zmiana ze straym tekstem tak.

Ale tutaj w tym ust. 1 tu § 1 później przeniesione do § 4 to w zasadzie tutaj się nic nie zmieni, że.

To jest zapisane uchwały otrzymuje brzmienie. Jeżeli już. No. Ale uchwały otrzymuje brzmienie czy otrzymują?

Barbara Grudzień (Radna)

Ja mam wrażenie, że ten drugi taki rozstrzelany, bo tu, jakby było w pierwszym wersie zapisany § 4 uchwały otrzymuje brzmienie. To było okej trochę tak rozstrzelone, ten druk, bo sens jest § 4 uchwały otrzymuje brzmienie, jeżeli przeczytamy to, gdyby ten paragraf § 4 był przy przy wersie uchwały przed, bo sens jest tylko, że po prostu może nie tak jest to.

Rafal Turlej (Przedstawiciel GOPS)

Po prostu prześle jeszcze raz poprawkę.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)
Dobrze, to chyba tam i tak czcionka zmiany, bo jakoś mamy standardową uchwały, a to jest trochę inn czcionka tego tekstu.

Czy tutaj jakieś pytania państwo mają jeszcze, jeśli to przystępujemy do głosowania.

Proszę oddać głos, kto jest podjęcie tej uchwały.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)
Tam mamy blokadę? Przerwa nie. Ale jest.

Dziękuję głosowało 12 radnych 12 radnych oddało głos za podjęcie uchwały stwierdza, że uchwała została podjęta. Proszę pan Bryliński jeszcze chciał.

Sławomir Bryliński (Radny)
Przepraszam, panie informatyk, tutaj już mi się bateria kończy dziś proces został i mogę zostać odłączony.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)
Czy jeszcze jakieś sprawy do Pana Rafała państwo macie czy nie?

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)
Jeśli niema, to dziękuję. Przechodziły do projektu uchwały nr 9 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 169 przez 201 położonej w Tymieniu. Proszę jest z nami, pani Małgorzata Kowalska. Proszę o przedstawieniu tej uchwały.

Małgorzata Kowalska (Podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami)
W dzień dobry Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej numerem działki 169 na 201 o powierzchni 225 m² położonej w obrębie ewidencyjnym, Tymień stanowiące własność gminy Będzino, jest umowa zawierana z dotychczasowym dzierżawcą z przeznaczeniem pod istniejącą stację bazową telefonii komórkowej w projekt uchwały dotyczy również wyrażenia zgody na wydzierżawienie tej części gruntu na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)
Czy są jakieś pytania dotyczące tej uchwały. Proszę pani Imbiorowska.

Eugenia Imbiorowska (Radna)
A proszę Pani, czy panie jeśli do jeszcze inne ustalenia?

Małgorzata Kowalska (Podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami)

Tak, jeżeli chodzi o warunki umowy jest to kwot będzie to kwota 1700 zł miesięcznie, tak jak wspominałam, kwota netto czynszu, jeżeli chodzi o waloryzację, pierwsza może nastąpić po 2 latach. I tu, jeżeli chodzi o też pytanie państwa co do wpisania warunku tego w treści uchwały, rozmawiam z radcą i jego stanowisko jest takie, że to jest zadanie i kompetencje wójta, jeżeli chodzi o ustalenie treści umowy i tutaj nie można tego warunkować treści uchwały.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Ja to rozumiem, że są to kompetencje wójcie wójta w zakresie podpisania umowy. Natomiast proszę wpisać w uzasadnieniu do uchwały. To już nie będą kompetencje wójta, bo tutaj ze strony prawnej uchwała pozostaje bez zmian, natomiast, żeby to warunkować w uzasadnieniu do uchwały, który jest załącznikiem do tej uchwały.

Małgorzata Kowalska (Podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami)

Znaczy się uzasadnienie ma za zadanie przedstawienie podstawy prawnej i powodu przedstawienia państwu takiego projektu uchwały i to wszystko jestem zawarte, jeżeli chodzi o warunki umowy, to tak jak wspomniałam, nie powinny być warunkowane w tutaj w treści uchwały takie stanowisko radcy.

Andrzej Nożykowski (Przewodniczący)

Proszę Pani rozmawiamy, oczywiście rzeczą oczywistą jest przy każdej umowie dzierżawy czegokolwiek przynajmniej o inflację jest waloryzacja, ale dyskutujemy o rzeczach, które powinny być normalne wpisane i zobowiązujemy pana wójta do takiego wpisu w umowie, którą zawrze z dzierżawcą też, że wierzy.

Małgorzata Kowalska (Podinspektor ds. geodezji i gospodarki gruntami)

Rozumiem, że chodzi o coroczny coroczną waloryzację, począwszy od przyszłego roku.

Eugenia Imbiorowska (Radna)

Tak proszę pani(44 Imbiorowska.

Nieznany mówca 6

No to w takim razie Komisja Infrastruktury chce złożyć wniosek?

Nieznany mówca 6

O ujęcie corocznej waloryzacji w umowie w zapisie uzasadnienia tego, żeby to ująć.

Nieznany mówca 4
Dziękuję.

Nieznany mówca 1
Dziękuję proszę, czy ktoś ruszy?

Nieznany mówca 1
Proszę pan Gołębiewski.

Nieznany mówca 9
Dziękuję. Ja mam pytanie może taki finansowy silny analizujące, to podpisanie umowy. Czy pan wójt będzie umocowany w tym, żeby nie podpisać z firmą operatorem, powiedzmy tej sieci komórkowej na przesył systemie 5 gie. Czy pan wójt może tak tak tak uczynić?

Nieznany mówca 2
To jest umowa dzierżawy gruntu stacji bazowej, która już istnieje została zbudowana na podstawie warunków zabudowy pozwolenia na budowę na tę konkretną inwestycję. Ja nie mam takich informacji, jeżeli chodzi ewentualnie o zmianę systemu, czy czy takich kwestii technicznych.

Nieznany mówca 9
Czyli nie może zastrzec, żeby tam nie był przez 5 gie z tamtej stacji dzierżawiąc ten grunt, podpisując taką umowę.

Nieznany mówca 2
Na to pytanie nie jestem w stanie panu odpowiedzieć w tym momencie.

Nieznany mówca 9
Dróg.

Nieznany mówca 4
Dziękuję.

Nieznany mówca 1
Dziękuję proszę.

Nieznany mówca 1

Toteż przystępujemy do głosowania.

Nieznany mówca 1

Kto państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę oddać głos.

Nieznany mówca 1

Proszę państwa. Dziękuję za głosowanie od danych 12 głosów 8 głosów przeciw uchwale 4 głosy wstrzymujące. Stwierdza, że uchwała została podjęta.

Nieznany mówca 1

Proszę pan Kaczyński.

Nieznany mówca 7

Dziękuję, korzystając z okazji, że mam pani Małgosiu, chciałbym były takie rozmowy na posiedzeniu komisji odnośnie działki, gdy w miejscowości dworek chodzi o problem z przyjęcia te panie mogą podrożeć ma dosyć szeroki zakres obowiązków, to znaczy szyną były rozmowy, była tego typu, że po prostu nie wiemy dokładnie, na czym polega problem, prosiłbym, żeby pan panie mogą nam przedstawiła? Jak to wszystko wygląda, a my ze swojej strony również pomożemy, będziemy starali się pomóc, żeby ta działka znalazła się w we władaniu gminy.

Nieznany mówca 2

Jeżeli chodzi o temat przejęcia gruntów, na których znajdują się place zabaw gminnych gminne. Może ja najpierw powiem, jak gdzie, gdzie są takie sytuacje, też w Wyszkowie składnie opinii IC w mimo goście i wspólnym.

Nieznany mówca 2

A tu każdy każda sytuacja jest praktycznie inna, ponieważ się możliwość przejęcia takiego gruntu od coverów jest uwarunkowane przeznaczeniem w planie nowym studium bądź możliwością wydania warunków zabudowy. Każda ta sytuacja, każdy plac zabaw powinien być analizowany odrębnie, czyli takie mam przy sobie całą tabelę i wskazane przeznaczenie tych dokumentach planistycznych, o których wspomniałam. Wiem, że pan głównie o dworek Kiszkowo tu jest sytuacja, taka jak zostało przedstawione w piśmie w zasadzie w odpowiedzi na interpelację pana jednego z państwa radnych?

Nieznany mówca 4
Tu.

Nieznany mówca 2
Ani przeznaczenie studium nie pozwala nam na podjęcie tego kroku, żeby to przejąć, ponieważ przeznaczy. Panie w studium pod w tej w przypadku tej działki to są obszary zabudowane do adaptacji uzupełnienia rehabilitacji, przekształcenia przebieg głównych sieci wodociągowych, jeżeli chodzi o plan miejscowy, to tam planu miejscowego nie ma, a jeżeli chodzi o warunki zabudowy, możliwości wydania jest utrudniona w wręcz niemożliwa ze względu na klasyfikację gruntu.

Nieznany mówca 2
Stąd tutaj przepraszam.

Nieznany mówca 7
Jaka jest klasa gruntu?

Nieznany mówca 2
Pastwisko trzeciej klasy częściowo też chodzi rola czwartej klasy, ale jak, gdyby działka jest analizowana całościowo, nawet jeżeli chodzi to małym zakresie działki, to są takie sytuacje odrzucane.

Nieznany mówca 7
Rozumiem, ja dziękuję nie będę przeszkadzał w podejmowaniu uchwał.

Nieznany mówca 2
Jeszcze, żeby, żeby potwierdzić tutaj to tak jak mówię, ta odpowiedź na interpelację, jest dostępna w internecie na na państwa Platformie, gdzie są wszystkie odpowiedzi. Oraz wszystko jest opisane w ustawie z dnia 19 października 90 tego pierwszego roku o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi skarbu państwa. W art. 24 ust. 5 wszystko jest opisane na jakie cele gmina może przejąć takie działki, oczywiście powinno nastąpić przed realizacją inwestycji.

Nieznany mówca 2
Jest m.in. na zadania własne w zakresie kultury kultury fizycznej tu się łapią te place zabaw i dalszej części jest pod warunkiem, że jest to zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, miejscowego planu rewitalizacji, ostateczną decyzję o warunkach zabudowy zagospodarowania terenu albo z ustaleniami studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

Nieznany mówca 1
Dziękuję są jeszcze jakieś pytania. Jeśli dziękuję pani przechodzimy. Do.

Nieznany mówca 1
Dziękuję uchwały projektu nr 10.

Nieznany mówca 1
Witam panią Elizę Pankiewicz.

Nieznany mówca 1
I proszę nam przedstawić to uchwała.

Nieznany mówca 6
Przedstawiam projekt uchwały połączonych zwolniony w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie gminy Będzino na rok obrachunkowy 2022 w celu realizacji zamówienia publicznego, a § 1 gmina Będzino zobowiązuje się do zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na rok obrachunkowy 2022 w wysokości 2 400 000 zł w celu realizacji zadania publicznego pod nazwą odbiór i zagospodarowania odpadów komunalnych nieruchomości na terenie gminy Będzino § 2 wykonania uchwały powierza się wójtowi i § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały. W związku ze wszczęciem postępowania zamówienie publiczne pod nazwą odbiór i zagospodarowania odpadów komunalnych nieruchomości na terenie gminy będzie w 2022 należy zabezpieczyć środki finansowe na jego realizację celu zaciągnięcia zobowiązania finansowego 2022 to zawarcia umowy z wybranym wykonawcą na realizacją wyżej wymienionego zadania publicznego. Dziękuję.

Nieznany mówca 1
Dziękuję proszę, czy są jakieś pytania o to, aby pewne wątpliwości czy ta uchwała musi być podjęta, bo to jest ciągły zadania, ale prawdopodobnie no dla bezpieczeństwa będzie podjęta powinno, bo to jest zachowanie takiej ciągłości zadania też nie, ale uważam, że powinniśmy podjąć jest zabezpieczenie na przyszły rok. Jednak ona wskazywała na to, że jakiś wielkich ruchów, jeżeli chodzi o stawki odpłatności za śmieci nie będzie.

Nieznany mówca 6
Nie przewidujemy.

Nieznany mówca 1

Już jakieś coś optymistycznego.

Nieznany mówca 1

Proszę, czy ktoś z państwa ma jakieś pytania do tej uchwały?

Nieznany mówca 1

Jeśli niema to przystępujemy do głosowania.

Nieznany mówca 1

Dziękuję głosowało 12 radnych 12 radnych było za podjęcie uchwały stwierdza, że uchwała została podjęta, trzeba będzie tutaj pan już dziękuję bardzo, pytanie. Tak.

Nieznany mówca 10

Że pani Eliza przy okazji. Panie chciałbym prosić o interwencję na nas na naszym cmentarzu komunalnym, jest pełne kontenery, kupa śmieci, wiadomo tak nie.

Nieznany mówca 6

Wzgląd na cmentarzu, którym UE właśnie tak jest jutro będzie od.

Nieznany mówca 10

One są pewne tak dużo liści. My się wydaje, że panowie wcześniej zrobione były tam normalnie hałda nie tylko.

Nieznany mówca 6

Tak wiem.

Nieznany mówca 10

W sumie to jest ostatni dzień, bo wiadomo ludzie sprzątają, także prosiłbym jakąś interwencję, mówi pani, że tak to.

Nieznany mówca 6

Jutro we wtorek będzie po wszystkich norm dziękują święcie dziękuję. Dziękuję.

Nieznany mówca 1

Bardzo, proszę się pod Kaczyńskim. Pytanie.

Nieznany mówca 7

Dziękuję. Ja, korzystając z okazji, że jest pani z nami, chciałbym zapytać o to sytuacji, jaka się wydarzyło w Będzinie, czytam coś się wyjaśnił, chodzi tą z stertę śmieci?

Nieznany mówca 6

Tak wiadomo, kto podrzucił, podał na policji, ale teraz dalej prowadzone postępowanie i jak już pole policja teraz zareaguje, to już to nie z mojej gestii rogale wiadomo, kto podrzucił 2 miejsca.

Nieznany mówca 7

Jeszcze jedno pytanie, czy pani Eliza podpisuje dokumenty z upoważnienia wójta gminy Będzino?

Nieznany mówca 7

Tak, a państwo to się nie wiem, czy dobrze się wydaje, ale wydaje się, że powinna pani złożyć oświadczenie mają majątkowe w takim razie.

Nieznany mówca 6

Jest oświadczenie majątkowe na stronie na i tak rozumiał pan dziękuję.

Nieznany mówca 4

Bardzo, dziękuję.

Nieznany mówca 1

Dziękuję proszę, czy ktoś jeszcze ba, gdy sprawy do pani Elizy, jeśli nie ma to dziękujemy.

Nieznany mówca 6

Dziękuję pięknie?

Nieznany mówca 1

Proszę państwa, przechodzi będzie.

Nieznany mówca 6

Przewodniczący, takie łóżeczko tylko do pani Elizy, tu akurat bym chciała podziękować pani Elizie, bo tak zapomniałam, udało nam się w końcu z tymi budowlanymi pójść do przodu. Także dziękuję za to interwencję. To wyczyściliśmy, mam nadzieję, że dalej będziemy tak współpracować, że nie będzie problemu na ten imieniu. Dziękuję bardzo.

Nieznany mówca 1

Dziękuję proszę państwa, przechodzimy do uchwał wprowadzonych do porządku na dzisiejszej sesji. Projekt nr 11 uchwała w sprawie skargi na dyrektora szkoły podstawowej imienia ludzi w Boże mści ca. Proszę, oddaje głos, pani przewodniczącej komisji skargi wniosku pani Krystynie, dajcie.

Nieznany mówca 6

Dziękuje uzasadnienie, do uchwały w sprawie skargi pani Doroty Air na dyrektora szkoły podstawowej imieniem ludzi może mści, ach, dnia 1 października 20.01. roku do Rady Gminy będzie nie wpłynęła skarga pani Doroty Air na dyrektora szkoły podstawowej imieniem ludzi morza w szczytach skarżąca przekazała wcześniej skargę do urzędu Miejskiego w Koszalinie, tamtejszy urząd przekazał skargę do rozpatrzenia wójtowi gminy Będzino, a ten na podstawie art. 229 punkt czeka Pa Radzie Gminy w Będzinie stosownie do treści przepisu art. 220 się 227 kpi, a przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Nieznany mówca 6

Przedmiotem skargi są następujące zarzuty wyznaczenie do nauczania języka angielskiego niewłaściwej osoby. Drugi zarzut brak dostępu dla rodziców do Dziennika elektronicznego po jego wprowadzeniu 1 września dwudziestego roku trzeci obniżenie wyników nauczania w szkole wskaże skarżąca, zażąda również sprawdzania dokumentów finansowych, szkoły funduszu socjalnego, przeprowadzenie audytu wskazała również na bezzasadne skierowanie w cudzysłowie paszkwile do Sądu Rejonowego w Koszalinie. Przepis art. 57 ust. 1 ust. 2 ustawy prawo oświatowe przyznaje organowi prowadzącemu szkołę i nadzór w zakresie dotyczącym spraw finansowych administracyjnych z treści jego zapisu wynika, że organ prowadzący szkołę może dokonywać kontroli we wskazanym zakresie w ramach przyznanych kompetencji, niezależnie od tego czy złożona została skarga, czy nie jest to bowiem uprawnienie przyznane przepisem ustawy prawo oświatowe, organ prowadzący prowadzi bieżący monitoring dochodów wydatków szkoły, szkoła posiada fundusz socjalny, odprowadza składki na ZUS, brak jej jest jakichkolwiek skarg w tym zakresie ze strony pracowników i działającego w szkole, związku zawodowego szkoła na bieżąco rozlicza się z otrzymywanych dotacji subwencji.

Nieznany mówca 6

W roku szkolnym 19 20 przeprowadzony był w szkole audyt dotyczący spraw finansowych i organizacyjnych wyniku audytu nie stwierdzono nieprawidłowości w szkole, działa pedagog szkolny,

psycholog doradca zawodowy, podobnie jak wychowawcy klas. Jak i tak nauczyciele prowadzą dokumentację związaną z procesem dydaktycznym, jak i wychowawczym, dokumentacja ta podlega kontroli przez dyrektora szkoły i doraźnie przez kuratorium oświaty zgodność wykształcenia nauczycieli z rodzajem prowadzonych zajęć jest opiniowana w sposób bieżący każdego roku przez kuratorium oświaty. W związku z tym, iż część skargi na dyrektora szkoły dotyczy spraw pedagogicznych.

Nieznany mówca 6

Informuję, iż organ prowadzący nie posiada uprawnień do spraw sprawowania nadzoru pedagogicznego, nadzór pedagogiczny znajduje się w kompetencji, kuratorium oświaty w Szczecinie i dyrektora szkoły w art. 60 i 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 prawo oświatowe wynika, iż dyrektor szkoły kieruje działalnością szkoły oraz death decyduje w sprawach zatrudnienia i załatwiania i za zwalnia zatrudniania zwalniania nauczycieli. Organ prowadzący nie może ingerować w kompetencje dyrektora szkoły w tym zakresie od 1 września dwudziestego roku w szkole podstawowej i imieniem ludzi morza ścisk ach, działa dziennik elektroniczny umożliwia to rodzicom bieżącą kontrolę wyników w nauczaniu zachowaniu dzieci i zaplanowania czasu na powtarzanie materiału oraz orientację w terminarzu sprawdzianów i wydarzeń szkolnych w sierpnia dwudziestego roku na stronie internetowej szkoły były dostępna była i dostępna. Instrukcja logowania się do Dziennika na zebraniu z rodzicami 25 września dwudziestego roku wychowawcy klas przypominali o sposobie logowania się do Dziennika elektronicznego na zebraniu z rodzicami skarżąca była nieobecna przeprowadzony, został również przez wicedyrektor szkoły instruktaż logowania danych logowania do Dziennika. Wynika, że skarżąca logowała się pierwsza 26 października dwudziestego roku.

Nieznany mówca 6

Z dołączonego przez panią do skargi pisma od kuratorium oświaty w Szczecinie sporządzono wyników kontroli doraźnej i wynik.

Nieznany mówca 6

Że kontrole nań nie potwierdza to stawianych przez panią, że zarzutów potwierdza to również PiS w Dzienniku kontroli dokonanych przez wizytatora 27 listopada dwudziestego roku brak zaleceń odnośnie zarzutu w obniżeniu wyników nauczania. Przeczą temu wynik przeczą temu wyniki uzyskane przez uczniów z egzaminów 8 klasie listy 21 język Polski szkoła 61% kraj 60 powiat 53 województwa 56 matematyka szkoła 46% kraj 47 powiat 39 województw 42 język angielski. Szkoła nasza 70% kraj 66 powiat 57 województwa 60 czy dyrektor szkoły skierował 25 lutego 20.01. roku do Sądu Rejonowego w Koszalinie trzeci wydział rodzin i nieletnich wniosek o wgląd w sytuację rodzinną skarżącej w związku z uwagami

nauczycieli. Organ prowadzący nie może ingerować w kompetencję sądu, który orzeknie o zasadności wniosku i poruszonych w nim spraw. W ocenie radnych za i komisji naszej zarzuty skargi nie zostały potwierdzone w postępowaniu skarb, bo skarbowym, a zatem skargę należy uznać za bezzasadną wobec powyższego. Proszę o podjęcie uchwały jako zasadne.

Nieznany mówca 6
Bezzasadną adresem.

Nieznany mówca 4
Są.

Nieznany mówca 6
Tak le zasadne.

Nieznany mówca 6
Dziękuję bardzo.

Nieznany mówca 1
Dziękuję proszę, czy ktoś ma jeszcze tutaj jakieś pytania?

Nieznany mówca 1
Opinia jest tutaj oczywista, bo?

Nieznany mówca 1
Zasadna bezzasadny w treści uchwały zapisane, że skargę uznaje się za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały także tutaj nad tym będziemy głosowali. Proszę głosujemy to państwa radnych z podjęciem tej uchwały proszę głosować.

Nieznany mówca 1
Dziękuję głosowało 12 radnych 12 radnych za podjęciem tych stwierdzeń, że uchwała została podjęta.

Nieznany mówca 1
Teraz mamy projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego powierzenia się to była pierwsza.

Nieznany mówca 1

Powierzenia prowadzenia środowiskowego domu Samopomocy razem radości Będzin proszę o.

Nieznany mówca 1

Przedstawienie czytanie, bo ta treść nie była na komisji przez pana zastępcy pana, że Jóźwiak.

Nieznany mówca 10

I tak uchwała nr 12 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 października 2021 roku w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego powierzenia prowadzenia środowiskowego domu pomocy społecznej, razem radośnie będzie na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z artykułem z systemu wstęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w Dz.U. 2021 roku poz. 1372 oraz § 7 pkt 3. W związku z §. 10 ust. 13. Uchwały nr 43 łamane na 270 łamane na 21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 września 1000 20.01. roku w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego wolontariacie na 2022 roku uchwala się co następuje?

Nieznany mówca 10

§ 1 Rada Gminy będzie nie wyraża poparcie w sprawie powierzenie prowadzenia środowiskowego domu Samopomocy, razem radośni w Będzinie, organizacje pozarządowe w ramach otwartego konkursu ofert zgodnie z zapisami zapisami ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie Dz.U. 2020 rok poz. 1057 z późn. zm.

Nieznany mówca 10

Pkt 2 uzasadnienie wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały § 2 wykonanie uchwały powierza się wójtowi gminy Będzino § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Nieznany mówca 10

Uzasadnieniem tej uchwały będzie tak realizacja niniejszego zadania zgodnie z jest zgodna z podjętą przez Radę Gminy, będzie nie uchwałą nr 43 łamane na 270 łamane na 2jeden z dnia 30 września 2021 roku w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Będzino z organizacjami pozarządowymi, podmiot podmiotami wymieniono wymienionymi w artykule czyń ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2022 roku programie nie mniejsze znajduje się on w programie niniejsze znajdują odzwierciedlenie w zapisach §.

Nieznany mówca 10

7 pkt 3 liczbę FR gen w związku z § 10 ust. 1 i 3 środki przekazywane na prowadzenie środowiskowego domu Samopomocy w Będzinie przekazywane są przez wojewodę zachodniopomorskiego, zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę należy prowadzenie i rozwój infrastruktury środowiskowych domów Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Zadanie to należy do kategorii zadań obowiązkowych obligatoryjnych zleconych gminie w drodze ustawy konsekwencją takiego rozwiązania jest sposób finansowania realizacji tych zadań, a mianowicie środki na ich realizację i obsługę zapewnia budżet państwa, czego wyrazem jest m.in. regulacja wynikająca z art. 51c ustawy ust. 3 ustawy i ustęp przepraszam art. 51c ust. 3 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, w myśl art. 51a ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, ośrodkami wsparcia dla osób z zaburzeniami psychiki przy psychicznym jest m.in. środowiskowe domy Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi, które w wyniku upośledzenia niektórych funkcji organizmu lub zdolności adaptacyjnych wymagają pomocy do życia w środowisku rodzinnym społecznym. W szczególności w celu zwiększenia zaradności samodzielności życiowej, a także ich integracji społecznej, środowiskowy dom Samopomocy świadczy usługi w ramach indywidualnych lub zespołowych treningów samoobsługi i treningów umiejętności społecznych polegającej na nauce rozwijaniu lub podtrzymywaniu umiejętności w zakresie czynności dnia codziennego funkcjonowania w życiu społecznym.

Nieznany mówca 10

Na mocy upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 51a ust. 5 ustawy o pomocy społecznej w sposób sposób funkcjonowania środowiskowych domów pomocy społecznej określa minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w drodze rozporządzenia, uwzględniają, uwzględniając potrzeby możliwości psychofizyczne osób kierowanych do środowiskowych domów Samopomocy pomocy, a także konieczność zapewnienia sprawnego funkcjonowania tych domów wykonania delegacji ustawowej, minister pracy i polityki społecznej rozporządzeniem z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie środowiskowych domów Samopomocy uregulował m.in. właśnie właśnie właśnie sposób funkcjonowania środowiska wodą środowiskowych domów Samopomocy.

Nieznany mówca 10

Zlecenia prowadzenia środowiskowego domu Samopomocy, zastosowanie znajduje w art. 25 ustawy o pomocy społecznej, stanowiącej ust. 1, że organy administracji samorządowej mogą zlecać realizację zadania z zakresu pomocy społecznej, udzielając ca dotacji na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zleconego

zadania organizacjom pozarządowym, o. Których mowa w art. 3 ust. 2. Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz podmiotom wymienionym art. 3 ust. 3 tej ustawy prowadzącym działalność w zakresie pomocy społecznej 2000 w roku 2016 wójt gminy będzie nam powierzył na okres 5 lat Stowarzyszenie lepsze jutro prowadzenie zderz umowa nie mniejsza wygasa z dniem 31 grudnia 2021 roku Rada Gminy będzie nie uważa, że taka forma prowadzenia tej instytucji sprawdza się i rekomenduje rekomenduje wójtowi ponownie przeprowadzenie otwartego konkursowe.

Nieznany mówca 10

W trosce o dobro osób przebywających w placówce nie jest wskazanie zmienianie otoczenia, a także osób, które z nimi współpracują, a Rada Gminy obawia się, że zmiany organizacyjne w zakresie wprowadzenia SDE wpłynie negatywnie na funkcjonowania tych osób, a brak na dzień dzisiejszy podjęcia przez wójta działań zmierzających do przeorganizowania formy prowadzenia ośrodka, spowoduje opóźnienie w jego otwarciu i właściwym prowadzeniu tak brzmi uzasadnienie.

Nieznany mówca 1

Dziękuję, czy tutaj proszę państwa są jakieś zapytania państwa wątpliwości?

Nieznany mówca 1

Proszę państwa, tutaj jesteśmy też sytuacja akurat jest bardzo.

Nieznany mówca 1

Bardzo gorąca w tym temacie rosły pokazują to zarówno i wystąpili i pracowników i rodzin tutaj na sesji Rady Gminy pismo, które zasłynęły jak również te programy, które przedstawią nam środki przekazu, telewizja i i radiu. No myślę, że tutaj też ponieść by zająć stanowisko w tej sprawie.

Nieznany mówca 1

Zobaczymy co dalej, bo to nie może tak pozostać, bo to jest niszczenie zarówno instytucji, to jest marnotrawienie środków publicznych, jak również niszczenie i granie na osobach niepełnosprawnych także do tego dopuścić można proszę państwa przystępujemy do głosowania nad uchwałą w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego powierzenia praw bardzo na środowisko domu Samopomocy oraz radości w Będzinie. Proszę to jest za podjęciem tej uchwały. Proszę oddać głos.

Nieznany mówca 1

Dziękuję Bogu, osoba 12 radnych 12 radnych było zakończę to już stwierdza, że została podjęta.

Nieznany mówca 1

Projekt uchwały nr 3 naście i w sprawie wyrażenia sprzeciwu przeniesienia siedziby środowiskowego domu Samopomocy, z Będzina do strachu umiera. Proszę pan Andrzej Jóźwiak przedstawić nam tutaj w uzasadnieniu.

Nieznany mówca 10

Uchwała nr 13 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 października 2021 w sprawie wyrażenia sprzeciwu przeniesień przeniesienia siedziby środowiskowego domu Samopomocy, by z Będzina do Tarchomina. Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Dz.U. z 2021 roku poz. 1372 uchwala się co następuje?

Nieznany mówca 10

§ 1 Rada Gminy będzie nasz sprzeciw w sprawie przeniesienia środowiskowego domu Samopomocy, mieszczącego się w Będzinie 56 do budynku świetlicy wiejskiej strach ominie?

Nieznany mówca 10

Uzasadnienie sprzeciwu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Nieznany mówca 10

§ 2 2 wykonanie uchwały powierza się wójtowi gminy Będzino § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Nieznany mówca 10

I tak uzasadnienie jest dość obserwowała. Pozwolę sobie.

Nieznany mówca 4

Przeczytać.

Nieznany mówca 10

Środowiskowy dom Samopomocy razem radośniej w Będzinie został uruchomiony w grudniu 2015 roku na realizację niniejszego zadania gmina Będzino pozyskała dotację celową z budżetu państwa w wysokości 250 000 zł na roboty budowlane oraz 150 000 na wyposażenie USD jest placówką typu mieszanego ABC, a więc przeznaczone dla osób przewlekle przez psychicznie chorych oraz osób z GPS nie po z niepełnosprawnością, intelektualną stopniu głębokim znacznym umiarkowanym, a także osób z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, jeżeli jednocześnie występują inne zaburzenie,

zwłaszcza neurologicznych.

Nieznany mówca 10

U osób wykazujących inne przewlekłe zaburzenia czynności psychicznych, która zgodnie ze stanem wiedzy medycznej są zaliczane do zaburzeń psychicznych z wyłączeniem osób, czynnie uzależniony od środków psychoaktywnych.

Nieznany mówca 10

I tak ośrodek dysponuje 35 miejscami uzgodnią uzgodnień innymi z wojewodą zachodniopomorskim, zgodnie z uchwałą nr 14 łamane na 112 2015 roku Rada Gminy w Będzinie z dnia 29 grudnia 2015 roku pomiędzy gminą będzie na gminy Mielno, Mielno Mielno w dniu 30 grudnia 2015 roku zostało zawarte porozumienie w sprawie powierzenia gminie Będzino realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej polegającego na kierowanie mieszkań mieszkańców gminy Mielno do środowiskowego domu Samopomocy będzie w ramach inwestycji utworu utworzony został środowiskowy dom środowiskowy na pobyt dzienny dla osób niepełnosprawnych. Obiekt przystosowany jest dla 35 uczestników w tym osób przewlekle psychicznie chorych upośledzonych umysłowo oraz wykazujących inne przewlekłe zaburzenia czynności psychicznych, uczestniczy uczestnicy domu środowiskowego mają do dyspozycji pracownię, komputerową gimnastyczną, kulinarną, przestronne pomieszczenia, sali ogólnej oraz jadalni z dodatkowymi dodatkowym przeznaczeniem na prowadzenie warsztatów budynku, funkcjonuje także Gminny ośrodek pomocy społecznej w Będzinie odrębne wejście teren przyległy do placówki został zagospodarowany na miejscu dla miejsca rekreacyjne, altana, trawniki, klomby, mini ogródek, dojście do budynku ścieżkę komunikacyjną wokół budynku stanowi droga utwardzona obieg jest ogrodzony, brama zamykana jest w godzinie szesnastej, oraz objęty jest monitoringiem zewnętrznym 3 kamery. Przy wejściu głównym budynku oraz wejściu do pracowni stolarskiej zamontowano podjazdy dla osób niepełnosprawnych na działalność zderz przeznaczone są pomieszane, mało pomieszczenia łącznej powierzchni użytkowej 300 m przecinek 33 w tym przedsionek na okrycia wierzchnie obuwie wyposażone w wieszaki, stojaki półki sala ogólna pełniąca dodatkowo funkcję sali aktywizacji terapii Zajęciowej, wyposażona w stoły kanapy, fotele sprzęt RTV sala do aktywizacji ruchowej, wyposażona sprzęt sportowy, bieżnię 2 rowerki stacjonarne wioślarza, potem do masażu pił.

Nieznany mówca 10

Pracownia komputerowa wyposażona w sieć komputerów, laptop urządzenia wielofunkcyjne sprzęt fotograficzny, pracownia ceramiczna wyposażona w piec do ceramiki, koło garncarskie stały do pracy

krzesła regały na materiały do zajęć, pracownie kosmetyczną pierze Zgierska wyposażona bywa umywalkę oczko wc pracownia Stolarska wyposażona w stałe do pracy sprzęt do majsterkowania, pokój do indywidualnego poradnictwa psychologicznego logopedycznego, pełniący funkcję pokoju do wyciszenia wyposażone w boską na rower wyposażony w rozkładaną kanapę biurko krzesła szat.

Nieznany mówca 10

A także pomieszczenie kuchenne pełniące funkcję pracowni kulinarnej wyposażone w płytę elektryczną, piekarnik, lodówka, okap kuchenkę mikrofalową sprzęt AGD, jadalnia, pełniąca dodatkowo funkcję sali aktywizacji terapii Zajęciowej, łazienka dodatkową toaletą wyposażono w natrysk najazdowi, toaleta dla mężczyzn 2 kabiny z oczkami i wc umywalka, toaleta dla kobiet 2 kabiny z oczkami wc umywalka toaleta 2 dla personelu 2 kabiny z oczkami wc umywalki, pokój kierownika, zmywak pomieszczenie gospodarcze taras.

Nieznany mówca 10

Pomieszczenia sanitarne posiadają zamontowane udogodnienia dla osób niepełnosprawnych, właśnie zastosowano brodzik najazdowe oraz urządzenia wspomagające podczas kontroli podczas kąpieli osoby niepełnosprawne, szerokość otworu drzwi otworów drzwiowych, pomieszczenia, z których korzystają uczestnicy, jest zgodna z § 10m, drugim ust. 1 rozporządzenia rady rozporządzenia ministra, Infra SA infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2000 druga drugiego roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki ich usytuowanie Dz.U. 2019 roku poz. 1065 z dnia mamy brak progów oraz szerokość ciągu w Katyniu umożliwia poruszanie się osobom mniej sprawnym na wózkach inwalidzkich. Placówka spełnia standardy określone § 18 pkt 2 rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów Samopomocy odnośnie do powierzchni użytkowej przypadającej na uczestnika, oraz pkt 5 odnośnie liczby rodzaju pomieszczeń. Dodatkowo dla uczestników zdaje się uruchamiana mieszkanie tereny te ligowe o powierzchni 101 m^2, w tym w samym budynku w ramach realizacji projekty usługi opiekuńcze asystenckie, którego realizatorem jest GOPS, będziemy w 2021 roku mieszkanie zmieniło status na mieszkanie chronione wspieramy.

Nieznany mówca 10

Miejscowe będzie na położone w centrum gminy, mieści się Urząd Gminy Gminny ośrodek kultury, biblioteka publiczna Gminny ośrodek pomocy społecznej i mieszkanie chronione wspierane ośrodek zdrowia, poczta apteka bank przedszkole, liczne sklepy Wielobranżowe. Tu podopieczni ośrodka czują się bezpiecznie, znają okoliczne na co dzień przy wsparciu terapeutów, uczeni są poruszać po instytucjach

publicznych, w jaki sposób robić zakupy czy opłacać rachunki?

Nieznany mówca 10

Obiekcie ulicy wiejskiej strach minie wymaga gruntownego remontu przebudowy pomieszczeń, a także dostosować, żeby dostosować do potrzeb środowiskowego domu Samopomocy, nie bez znaczenia kwestia wielkości tego obiektu gmina ośrodek kultury będzie nie otrzymał dotację z mieleckiej lokalne lokalnej grupy rybackiej na remont świetlicy wiejskiej strach minie w celu utworzenia świetlicy tradycji rybacki.

Nieznany mówca 10

W związku z tym część pomieszczeń liczyć świetlicy zostanie przeznaczona na ww. cel do dyspozycji zderz pozostanie, więc powierzchnie niewystarczająca na przeniesienie tam wszystkich podopiecznych.

Nieznany mówca 10

Niepełnosprawność jest jednym z ważniejszych problemów współczesnego świata osoby z niepełnosprawnością, przejawiają większą zahamowanie zamknięcie w sobie obojętność niższą zdolność przewodzenia przewodzenia wytrwałości oraz inicjatywy sytuacjach społecznych posiadają znaczne jej zdolności przystosowawczych, pewności siebie nie dążą do kontaktów interpersonalnych, podopieczni środowiskowego domu Samopomocy w Będzinie dzięki wsparciu, jakie otrzymali od gminy Będzino, a także stowarzyszenia lepsze jutro w Będzinie, które stworzyło drugi dom dla osób przybywających, o czym otrzymali możliwość nowego życia, często innego niż to, które prowadzili dom część podopiecznych, to osoby samotne, które właśnie tutaj nauczyły się wielu nowych rzeczy rzeczy poznały przyjaciół, utworzyły otworzyły się na innych przestali się bać.

Nieznany mówca 10

Wiemy jak istotne znaczenie dla osób z głęboką niepełnosprawnością, intelekt intelekt intelektualną, zmiana otoczenia, ci ludzie często całkowicie uzależnieni są od innych mają trudności ze zrozumieniem otaczającej zarówno najbliższego dalszego otoczenia trudności te widoczne są również rozwiązywania prostych czynności związane z życiem codziennym bardzo często nie poruszają się samodzielna, muszą być karmieni w toalecie, korzystając z pomocy innych osób.

Nieznany mówca 10

Nie potrafią wyrazić swoich potrzeb, ani uczyć sposób ich komunikacji jest niezrozumiały dla otoczenia przez to bardzo często czują się zagubieni, a nawet pośród najbliższych innych osób spośród najbliższych osób wymagają stałego zapewnienia i zaspakajania podstawowych potrzeb dnia poprzedniego kogoś, kto

ochroni, a także przed nimi sami środowiskowym domu Samopomocy w Będzinie taką pomoc wsparcie otrzymują. Od zawsze człowiek dąży do stworzenia jak najlepszych warunków bytowych zarówno dla siebie jak dla swoich bliskich.

Nieznany mówca 10

Priorytetem staje się jakość życia osiągnięciu tego celu służy cały zespół ośrodków usług, które mają zaspokoić aktualne potrzeby każdego podopiecznego środowiskowego domu Samopomocy, czy podopieczni to osoby już pokrzywdzone przez życie prosimy was prosimy o wsparcie naszych działań w celu przenoszenia środowiskowego domu Samopomocy w Będzinie do Tarchomina. Ten pomysł wójta gminy Będzino jest nietrafiony, a zmiana się z siedziby placówki ze względu na dużą mniejszą powieścią powierzchnia obiektu świetlicy w Radominie zmniejsza ilość podopiecznych około 50% Rada Gminy będzie nie wyraża sprzeciw na zmianę lokalizacji środowiskowego domu Samopomocy będzie na lokalizację wskazaną przez wójta do Tarchomina dziękuję.

Nieznany mówca 1

Dziękuję dziękuję państwu, jeszcze chciałby zabrać głos. Proszę pani Barbara grudzień.

Nieznany mówca 11

Rado, dzisiaj właśnie podczas omawiania uchwały nr 8 nasunęło się takie pytanie, co dalej z tym mieszkaniem chroniony, bo padło takie pytanie, gdzie będzie mieszkanie chronione wspierany czy pozostanie w Będzinie, a więc zgodnie z zamysłem wójta razem z przedszkolem, bo tak to wyglądało, jeżeli przedszkole zostanie przeniesione, to jest w ogóle no troszeczkę pomysłem nie do końca dobrym takie moje przekonanie, a więc też z tym się wiążące koszty takie jak właśnie dowóz osób niepełnosprawnych o godzinie siódmej rano z tego mieszkania chronionego do strachu mina i na godzinę piętnastą przywiezienie z powrotem tych osób, do Będzina do tego mieszkania chronionego. To jest 1 sprawa. Druga. Jeżeli, jeżeli w zamyśle jest, żeby to było tak jak jest obecnie w 1 punkcie i przeniesienie tego mieszkania chronionego strach unijna to mam wrażenie, że to ta była szkoła wymaga dobudowania już pomieszczeń, ponieważ to jest tak jak tutaj było wspomniane około 100 m^2 przeznaczone pod mieszkanie chronione, czyli SDS, plus mieszkanie chronione daje około 400 m^2. No podejrzewam, że szkoła strachu minie takiego metrażu nie ma jeszcze 3 230 odpowiada tutaj radna, więc państwa widzimy sami, jak są rzeczy zamysł ład już do końca nieprzemyślane. Dziękuję bardzo.

Nieznany mówca 1

Dziękuję ja pozwolę sobie też odczytać przez państwa, bo to właśnie pani, że przy takiej liczby do wręczyła odpowiedź od wójta na moje pismo z 21 października. Zwracam się do pana zapytania koncepcję dalszego funkcjonowania środowiskowego domu Samopomocy będzie od 1 stycznia 2020 roku, uchwałą nr 23 z. Dnia 30 września przegląd 43. Przepraszam 30 września 2020 pierwszego roku Rada Gminy przyjęła roczny plan współpracy gminy Będzino z. Organizacjami pozarządowymi i. Przedmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o. Działalności pożytku publicznego wolontariacie na rok 2020 roku w rozdziale dziewiątym wysokość środków planowane na realizację programu program 10 pół 3 znajduje się zapis do puli środków publicznych przeznaczonych na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe należą środki przekazywane przez wojewodę zachodniopomorskiego na prowadzeniu środowiskowy dom Samopomocy społecznej w Będzinie udzielane przez urząd jako regula regaty dla podmiotów programu, wykonanie uchwały powierzono wójtowi gminy Będzino 100 prezes stowarzyszenia lepsze jutro podmiot aktualnie prowadzący środowiskowy dom Samopomocy będzie nie przedstawił na czterdziestej trzeciej sesji Rady Gminy Będzino w dniu 30 września pismo z dnia 21 września 2021 roku tam podpisane przez wójta gminy Będzino od stycznia 2002 dwudziestego drugi roku ŚDS prowadzony będzie przez gminę Będzino wobec powyższego, że następuje sprzeczność sprawie prowadzenia, lecz też zwracam się szczegółowe przedstawienie planów wójta w tym zakresie problem dotyczy także przeniesienia siedziby też dojść do strachu gmina planowane zmiany budzą społeczne, niezadowolenie problem został przedstawiony dwudziestego pierwszy 5 marca 2021 roku na trzydziestej trzeciej sesji Rady Gminy podczas wolnej trybuny przez rodziców uczestników z UE i mieszkańców budynku świetlicy strach mnie sprzeciw dotyczy przeniesienia dotyczący przeniesienia został złożony na formie pisemnej do biura Rady Gminy będzie wyrazem sprzeciwu odnośnie wszystkich prowadzonych przez wójta zmian przedmiocie sprawy był protest w dniu piętnastym październik 20.01. roku, który miał miejsce w Będzinie pisemnej odpowiedzi oczekuję w terminie 7 dniu otrzymania niniejszego pisma. No dzisiaj otrzymałem odpowiedź. W związku z zapytaniem dotyczącym losu środowiskowego domu Samopomocy informuje, że zgodnie z zarządzeniem nr 36 2015 wójta gminy Będzino z dnia 17 grudnia 2015 roku § 3 cytowane środowiskowy dom Samopomocy pomocy ABC razem radośniej jest zadaniem z zakresu administracji rządowej zleconym gminy. W związku z powyższym od 3 stycznia 2022 roku środowiskowy dom Samopomocy prowadzony będzie przez gminę w obecnej siedzibie będzie inny. Jesteśmy w trakcie adaptacji budynku strach minie w celu przeniesienia w przyszłości środowiskowego domu Samopomocy podpisał zastępca wójta pan Markowski.

Nieznany mówca 1

Proszę państwa, no widzimy, że tutaj stanowisko pana wójta się zmienia. Uważam, że nasza uchwała jest jak najbardziej tutaj zasadna. Myślę, że tutaj też trzeba będzie podjąć wątek, jeżeli te decyzje będą utrzymane marnotrawienia środków publicznych, które otrzymuje gmina, co bardzo poważne zarzuty, bo w ostatnich latach wydane duże pieniądze na adaptację budynku po szkole na zarówno o obiegu grup psu, jaki środowiskowego domu Samopomocy w tej chwili to wszystko wewnątrz musi zostać zburzone, żeby dostosować to i zaadoptować na planowane przez pana wójta, tam przedszkole, natomiast przeniesienie i wydatkowanie środków na świetlice strach minie pod tym kątem absolutnie też jest bezzasadne, bo owszem, świetlica dla miejscowości dla mieszkańców jak najbardziej należy uważam, że czają wyremontować są pozyskane środki jest grupy rybackiej, chociaż proponowaliśmy wójtowi przynajmniej. Ja pamiętam takie inne rozwiązanie, żeby pan wójt sprzedał budynek w Strachocinie, jako znajdują się tam 2 mieszkania, zawsze będzie tam problem konflikt między mieszkającymi tam świetlicę. Natomiast jest duży teren obok świetlicy i po prostu wy budować małą świetlicę dla mieszkańców, może to być tradycjami rybackimi, ale absolutnie powinny być tam przenoszony do środowisko. I teraz, burząc 3 obiekty, czyli przedszkole i noc trzeba będzie inwestować czy bardzo poważny remont nie wiem, jakich środków, bo dla mnie to jest marnotrawienie tych tych pieniędzy, zwłaszcza że domy środowiskowe, jak przygotowanie wyposażenie było finansowane przez wojewodę. W związku z powyższym też chcę państwa poinformować, że w najbliższym czasie tutaj w imieniu radnych, bo też rozmawialiśmy na ten temat, wyśle pismo do najbliższych, gdy pismo do wojewody, aby podjął też jakieś działania, bo na razie to jest takie, jakby do pana wojewody nie docierały rzeczy, które finansuje i coś z tym dzieje, żeby podjął też jakieś działania nadzorcze w tym zakresie.

Nieznany mówca 1

Ja dziękuję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos proszę pan Baczyński.

Nieznany mówca 7

Dziękuję i musiał już uwagę na to, że będzie nie jest potrzebny nowy budynek przedszkola i czy nie warto było te środki, które pan wójt chce zaangażować przerw przeróbki przebudowy remonty, po prostu wybudować nowe przedszkole, tyle, która jest naprawdę jeszcze raz powtórzę bardzo potrzebne dziękuję.

Nieznany mówca 1

Ja tutaj nie słucha się na początku wypowiedzi, ale wiem, że w okresie wiosennym wina Będzino otrzyma prawdopodobnie około 3 000 000 odszkodowania za wiatraki. Myślę, że są to środki, które w zupełności

można było przeznaczyć na budowę przedszkola, tylko, że trzeba było się teraz już przygotować szybko szukać terenu i szykować projekt. Myślę, że pan wójt w ten sposób spełni swoje zobowiązanie wyborcze też przy okaz, a na pewno to poprawi sytuację, na pewno będą to pieniądze wyrzucone.

Nieznany mówca 1
Proszę czy ktoś jeszcze?

Nieznany mówca 1
Jeślinie to przystępujemy do głosowania.

Nieznany mówca 1
Dziękuję głosowało 12 radnych 12 radnych było za podjęciem tej uchwały. Stwierdza, że uchwała została podjęta.

Nieznany mówca 1
I projekt uchwały nr 14 w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku samorządowym mści AC czy tą uchwałę przedstawi?

Nieznany mówca 1
Nam członek komisji oświaty, czy ją już do końca?

Nieznany mówca 1
Dobrze proszę państwa, więc ona nie różni się wiele od uchwały, którą przedstawił nam tutaj wójt, bo zapisy na początku są te same podstawy prawnej w art. 59 dodajemy ust. 1 ust. 2 ust. 2 tutaj nie było i tutaj chodzi o to, że w § 1 dokonujemy do opisu ustala się warunki częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat ustalonej, w pkt 1 w przypadku korzystania przez dwoje lub więcej dzieci z 1 rodziny zaświadczenia ze świadczeń żłobka w 40% obniżenie o 40% w przypadku opłaty za pobyt w żłobku dotyczy drugiego kolejnego dziecka w rodzinie, czyli chodzi o dzieci, gdzie z 1 rodziny tylko w żłobku nie włączamy tutaj przedszkola, tylko, że chodzi o głowę na tę chwilę jest to chyba tam 1 przypadek tylko taki, a gdzie jest dwoje dzieci z 1 rodziny. No i tutaj pozostały te punkty się nie zmieniają, pozostaje tak jak przedstawiono pan Tomasz wirus.

Nieznany mówca 1
Proszę, czy to jakieś pytania państwo macie?

Nieznany mówca 1

Jeśli niema to przystępujemy do głosowania, to sposób to rady jest podjęcie tej uchwały proszę głosować.

Nieznany mówca 1

Dziękuję głosowało 12 radnych 12 głosów oddanych za podjęcie uchwały stwierdza, że uchwała została podjęta.

Nieznany mówca 1

Kończymy punkt podjęcie uchwał. No jesteśmy, w pkt 5 nie wiem, czy oddechu chcecie państwo trochę, bo jest tutaj już przedstawicieli Izby rolniczej, ODR-ów i ale dzisiaj bardzo tylko boimy się wyłączenia urządzeń bo.

Nieznany mówca 1

Ale proszę wyłączyć na czas przerwy krótka przerwa proszę.

Nieznany mówca 1

Proszę państwa wznawiamy obrady sesji. Jesteśmy, w pkt 5 omówienie sytuacji w rolnictwie.

Nieznany mówca 1

I tutaj bardzo bym prosił o takie krótkie rzeczowe wystąpienia jest tutaj, witam pana Patryka Chara, który jest przedstawicielem ośrodka doradztwa Rolniczego w Barzkowicach, oddział w Koszalinie. I jednocześnie pan tutaj się zajmuje, opiekuje się naszą gminą i sprawami rolnictwa dotyczące naszej gminy. I witam też na dzisiejszej sesji pana Tomasza Herma, który jest przedstawicielem naszym delegatem naszej winy do Izby rolniczej, który też nam tutaj zabierze głos. Proszę oddaję panu głos.

Nieznany mówca 12

Witam wszystkich bardzo serdecznie Szanowny. Panie Przewodniczący, Szanowni radni. Przygotowałem dzisiaj krótką prezentację na temat sytuacji rolnictwa będzińskiego, dane, które uzyskałem pochodzą głównie z agencji restrukturyzacji modernizacji rolnictwa Urzędu Gminy, a także część z nich jest na podstawie mojego wywiadu z rolnikami z z terenu gminy Będzino i teraz, przechodząc do szybko do omówienia najważniejszych kwestii pierwszej kolejności, chciałbym omówić ogólną charakterystykę gospodarstwa ogólną charakterystykę rolnictwa na terenie gminy Będzino. Tutaj mamy przedstawione, jak wygląda powierzchnia użytków rolnych w tym roku i w stosunku do zeszłego w zeszłym roku mieliśmy 10 965 ha użytków rolnych w tym roku mamy 10 847 ha, a więc mamy redukcję 118 ha kolejną sprawą, którą

chciałbym państwu przedstawić test powierzchnia czy też udział gospodarstw rolnych pod względem wielkości powierzchni użytków rolnych. Pozwolę tu zacząć troszkę od końca. Proszę zauważyć, że łącznie mamy gospodarstw na terenie Będzina 999 sztuk najwięcej to są gospodarstwa w zakresie od 1 do 5 ha tutaj mamy aż 595 gospodarstw tych gospodarstw średnich w zakresie od 15 do 30 ha łącznie mamy 101 gospodarstw, a tych dużych bardzo dużych, czyli w zakresie od 50 do 100 ha powyżej 100 Mané po 16 gospodarstw z tych 9 set 99 gospodarstw 39 ma osobowość prawną, czyli mówiąc prościej mamy 39 Watt owcy na na terenie gminy Będzino. No jak mogą państwo sami zauważyć, dominują przede wszystkim te małe gospodarstwa do 5 ha kolejną sprawą, którą danych.

Nieznany mówca 12

A w kolejną sprawą, którą chciałbym państwu omówić jest produkcja roślinna.

Nieznany mówca 12

EU nie odkryje przed państwem żadnej tajemnicy, mówiąc, że najwięcej będzie uprawianych jest zbóż. Tak tutaj w zeszłym roku mieliśmy 5066 ha w tym roku 5251 ha, a więc nastąpił wzrost o ponad 3,6% największy spadek powierzchni zasiewów. Mamy w przypadku Okopowej tutaj głównie chodzi o ziemniaki i buraka cukrowego, a w zeszłym roku mieliśmy ponad 52 ha blisko 53 ha w tym roku 31 56 ha, a więc nastąpiła redukcja od ponad 40% jest to takie zjawisko dość niekorzystne ze względu na to, że ziemniak, ale też Burak pełnią bardzo ważną rolę w po zmianie dość wysoko wzrosły także zasiewy Bobowa tych grup nasiennych i bogatych drobno nasiennych grubą nasienne, czyli głównie łubinu grochu groch siewny Paluszka Bobik i drobno nasienne koniczyna Lucerna, rada la, a tutaj mamy odpowiednio wzrost o 20 27,71% dość stabilnie w fair gminie Będzino wygląda uprawa rzepaku, ona się z PiS nie zmieniła zbyt wiele w stosunku do roku poprzedniego. Tu też taką istotną kwestią, którą chciałbym poruszyć, jest ilość ugorów w zeszłym roku, mieliśmy 170 ha ugorów w tym roku przybyło nam im oponami o ponad 52% w tym roku mamy 50 258 ha. Teraz tak powiedział państwu, że zboża dominują, natomiast zboża ten 1 gatunek, a 5 gatunków roślin. I teraz chciałbym państwu przedstawić, czego najwięcej spośród tych zbóż jest uprawianych i to już będzie kolejny slajd. Tu też nie odkryje przed państwem żadnej tajemnicy, mówiąc, że pszenica jest dominującym gatunkiem zbóż w zeszłym roku stanowiła 50 prawie 60% strukturze zasiewów zbóż ogółem, a w tym roku mamy ponad 67, a przegrywa w tym w tym konkursie, że tak powiem, że to, ponieważ w tym roku zajmą mamy 2,02% w strukturze zasiewów zbóż. Zarówno Jarek jak i jakie Ozimek, drugie miejsce zajmuje owies w kolejności następnej kolejności jest pszenżyto oraz jęczmień.

Nieznany mówca 12

A i teraz tak w tu mieliśmy strukturę procentową, która może niezbyt wiele też mówi, dlatego pozwolę sobie przedstawić ten sam wykres, ale w przeliczeniu na jednostkę powierzchni, czyli hektarach. Pszenica w tym roku zajmowała 3531 ha, a w zeszłym roku było to 3005 ha dla porównania. Proszę zobaczyć, że to zaledwie 106 ha obiekt, który jest drugi w kolejności 770 ha księży, to 450 i 5 min 393 ha, a po produkcji roślinnej powinienem mówić produkcję zwierzęcą, jednak ze względu na z przyczyn ode mnie niezależnych nie była w stanie pozyskać, jakby takich rzetelnych informacji na temat produkcji czy hodowli zwierząt. Jedyne co udało się uzyskać, to mamy stosunkowo niedużo hodowców takich dużych, czyli powiedzmy, którzy posiadają co najmniej 30 więcej sztuk Night to najwięcej czy też właściwe takimi dominującymi to są gospodarstwa 2 w Dobrzycy 2 będzie rynku po 1 w Skrzyszowie w tym mieniu w i składnie, a takim przodującym w hodowli bydła jest CHZS szczyt, gdzie, gdzie tam na chwilę obecną posiadają 1300 sztuk bydła, powierzchnia użytków rolnych tego gospodarstwa te 1700 ha, więc jak widać, dominują nie tylko produkcji roślinnej zwierzęcej, ale także produkcji roślinnej.

Nieznany mówca 12

A i teraz kolejną kwestią, którą chciałbym poruszyć, to są szkody, które nastąpiły w tym roku do Urzędu Gminy w 2025 roku w 2021 roku wpłynęło 6 wniosków w wyniku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznym. Głównie chodziło gradobicia 3 z nich dotyczyły upraw rzepaku ozimego 3 z nich w sadach jabłoni nowych szkody wystąpiły w 20.01. dwudziesty 1 maja tego roku. Teraz chciałbym państwu pokazać mniej więcej, jak wyglądały te szkody. Przepraszam, że te zdjęcia są niewyraźne nie ja robiłem, ale postaram się mówić nawet ważniejsze szkody, które wystąpiły wtedy to mamy taką na zdjęciu charakterystyczną objaw po gradobiciu, czyli doc. Kowaniec łodygi, gdy spojrzymy w lewy górny róg, widzimy także, że roślina straciła kwiaty, co pośród w sposób bezpośredni będzie obniżało jakość i wielkość plonu rzepaku na kolejnym zdjęciu widać, że także redukcję uszkodzenia blaszki liściowej, tak widać, czy dziurę w liściach, czyli grać na bezpośrednie, uszkodziły bliskością, to także wpływa na na wielkość uzyskiwanego planu na kolejnym zdjęciu tutaj dotyczy już jabłoni, także widzimy uszkodzenia poważne uszkodzenia blaszki liściowej. Widzimy, że mamy już zawiązane świeżo zawiązane owoce, więc mamy fazę dojrzewania, a i tutaj też w późniejszych fazach rozwoju mogą powód w tournée wynikiem gradobicia może być występowania chorób np. grzybowych na na Jatkach. Tutaj też widać, że gradobicie spowodowało zniszczenie blaszki liściowe nie tylko tych górnych, ale także i dolnych partiach jabłoni.

Nieznany mówca 12

I teraz trudności to jest taki slajd, gdybym chciał państwu przedstawić właśnie, co czeka w przyszłości tych rolników, są takie 3 podstawowe kwestia na chwilę obecną, który rolnik napotyka na swojej drodze, przede wszystkim jest ciągły wzrost cen nawozów mineralnych w trasę państwa. To, co dzieje się w tym w czasie z cenami nawozów mineralnych przekracza jakiekolwiek wyobrażenia. Chyba nikt nie był w stanie przewidzieć, że nawozy będą tak drogie za tego typu stan rzeczy odpowiadają 2 czynniki. Przede wszystkim jest to wzrost ceny gazu, który jest głównym nośnikiem energii w produkcji tych nawozów, a drugi czynnik to są Chiny Chiny odpowiadają za 1/3 produkcji nawozów Fosforowych, a w tej chwili zakazały eksportu tego surowca, więc mamy niedostatek sporu, a jeżeli danego produktu jest na rynku mniej automatycznie idzie cena Góra, a drugim takim punktem też jest niestabilna cena cen sytuacja rynku płodów rolnych, tak w tym roku rolnicy mogą być zadowoleni chociażby ze względu na ceny rzepaku, tak, kto przetrzymał w magazynach, tenże paki nie sprzedał w tej chwili ma możliwość sprzedaży za 3000, nawet teza za za tonę, tylko, że też nie wiadomo czy wysokie ceny w tym roku nie przełożą się na bardzo niskie ceny w przyszłym roku niższe niż mieć np. w roku ubiegłym, a tutaj też nie jesteśmy tego pewni, jak jak ta sytuacja obecna wpłynie na NATO w przyszłym w przyszłym roku o kolejnym takim taką niewiadomą, z którą rolnik się boryka jest zielony ład w idei tego zielonego ładu jest zwiększenie udziału powierzchni gospodarstw rolnych do 25% użytków rolnych w całym kraju. Proszę państwa wzrost gospodarstw ekologicznych 25% użytków rolnych spowoduje, że produktywność ziemi spadnie o 34%, a co za tym idzie produkty spożywcze, automatycznie pójdą w górę ceny żywności, będą na tyle wysokie, że no też będzie jakieś problematyczne wszystko TOZ wprowadza się do 1, że w niedługim okresie produkcja zarówno roślinne jak i zwierzęca będzie będzie trudno uzyskać jakiś konkretny dochód z prowadzenia takiej działalności, a rolnik będzie się musiał zastanawiać, czy opłaca się szadź czy się nie opłaca przez tak naprawdę co roku się nad tym zastanawia, ale tutaj te czynniki dodatkowo jeszcze wpływają na niepewność sytuacji rolnictwa nie tylko będzińskiego, ale także całego kraju też taką trudnością jest obecnie wzrost cen Stali sprzęt rolniczy w tej chwili jest bardzo drogi, ma osiąga wysokie kwoty, więc usprawnienie czy też poprawa parku maszynowego gospodarstwa będzie w tej chwili bardzo bardzo ciężka. No i ostatni slajd pozwoliłem sobie jeszcze umieścić swoje dane kontaktowe.

Nieznany mówca 12

Gdzie jest numer telefonu i adres mailowy, jestem pod tymi adresami dostępny od poniedziałku do pani do do piątku, by ktoś miał państwa jakieś pytania, czy chciał się jakiekolwiek sprawie z konsultować, to jestem do państwa dyspozycji, kończąc już omówienie tej sytuacji rolnictwa w terenie gminy Będzino jeszcze

chciałbym tylko powiedzieć, że i zaprosić, jeżeli są tutaj rolnicy na szkolenia, które organizuje 5 listopada, też w piątek o godzinie dziesiątej tutaj w tej sali w Goku będą realizowane 3 tematy, jednym z nich będzie temat poświęcony wapnowanie klepie uzyskaniu dofinansowania tej ich z NATO działaniem. Drugi temat to zasady bezpieczeństwa higieny pracy w rolnictwie, a trzeci to profesor 2014 2020 podejmowanie działalności pozarolniczej. I tak, jak powiedziałem, szkolenie odbędzie się o dziesiątej rano w oku 5 listopada i wszystkich serdecznie zapraszam.

Nieznany mówca 1
Dziękuję.

Nieznany mówca 12
Dziękuję.

Nieznany mówca 1
Ja bym tutaj tak jak najbardziej ja tutaj bym prosił Teresą zabranie głosu pana Tomasza.

Nieznany mówca 13
Witam wszystkich moje nazwisko Ken Tomasz jestem delegatem do zachodniopomorskiej Izby rolniczej powiatu koszalińskiego. Chciałbym powiedzieć, czy się izba za mało myślę, że ten wykład pana przedstawiciela zadaje był bardzo dobry wskazywał, co jest w gminie, co jest mi chciałbym powiedzieć, czym się zachodniopomorska izba zajmowała temacie suszy, mogą tutaj pan wspomniał o suszy, która dotknęła województwo zachodniopomorskie, lubuskie i część Wielkopolski ta susza są 2 Susie jest susza atmosferyczna, susza administracyjna, susza atmosferyczna była dotknęła rolników bardzo dużym stopniu. Myślę, że więcej te powiaty południowe południowy i zachodnie to morze na Pomorzu tyle nie jest.

Nieznany mówca 13
Sza była, a administracyjna susza nie była nie była suszą zawiaduje ją, kto jest Instytut upraw nawożenia gleby wpłatach, który jest dysponentem stacji meteorologicznych i wg ich stancji pomiarów tej suszy nie było zachodniopomorskiej.

Nieznany mówca 13
I działania Izby zaczęły się od tego, że zarząd pojechał do Puław na spotkanie z dyrekcją Instytutu dialogu.

Nieznany mówca 13
I po tych wszystkich spotkaniach przyjechały 3 komisje, które lustro wały stan upraw w stan upraw na

polach na polach czy wojewoda i doradztwo jest przeciwny komisjom osobowym, które chodziły kiedyś tak było kiedyś tak może i Izby lustro wały stan upraw był wniosek pluszowy 8 do wojewody. Wojewoda pana podejmował decyzję o kwestii kwestii wypłat o kwestii pomocy dla rolników. Taka sytuacja się skończyła. Minister wojewoda mówi, że niema powrotu do tych komisji, które chodziły po polach. Jest aplikacja Susz owa rolnik ma sam się zalogować, napisać numer działki uprawy na tym i wysłać do wojewody. Ta aplikacja Susz owa nie działała nie działała rolnicy wchodzili. No nie chciałbym to nic złego uderzy mówić słuchy takie dochodziły, że doradcy mówienie rolnikom po co będziesz pisał tak nic nie dostaniesz. Efektem jest tego, że w powiecie koszalińskim przez wniosków tylko wpłynęło latem. Aplikacja Susz ową w zachodniopomorskim było złożonych wniosków 5000 z tych 5000 na pomoc na pomoc, bo to jest do 30% powyżej 30% strat załapało się 250 wniosków o 250 wniosków z 5000.

Nieznany mówca 13

Po interwencjach i protestach.

Nieznany mówca 13

Z zaciętą odnowa liczy, bo to punktowane rzeczy załapało się 700 wniosków na to decyzję o stratach w gospodarstwie ilości hektarów, to trzeba przekroczyć 30% gospodarstwa dopiero decyzję od wojewody przechodziły po 1 października, gdzie rolnik jest dzierżawcą coveru czynsze czynsze płacimy do końca września, rolnik nie posiadał żadnych dokumentów, żeby mógł z jakimkolwiek dokumentem do koloru i prosić o odroczenie albo umorzenie czynszu dzierżawnego.

Nieznany mówca 13

I po 15 października przychodziły pierwsze decyzje dla tych 250 250, którzy załapali na pomoc państwa i rolnicy otrzymywali dokumenty po protestach jest teraz 700 gospodarstw ujętych w dział rolnicy następne dokumenty dostają, że akurat się jego słyszała je do pomocy czy de minimis czy do pomocy ze środków publicznych jest zapytanie, które dokumenty ważne ten pierwszy czy ten, który teraz przyjdzie w listopadzie?

Nieznany mówca 13

No pomocy generalnie nie ma tam susza nas troszeczkę przetrzymała. Tak w skrócie rolników przetrzymały kontrakty, które żeśmy zawierali na dostawy z GUS w kwietniu w maju te ceny były przyzwoite, przyszedł okres skupu żniwa dla te widełki cenowe nam się tak stworzyły, że rolnicy na tych kontraktach ponieśli duże straty duże straty, nikt nie wie, co się dzieje praktycznie przed zmiana czy koniunktura światowa to były

żniwa, a ponieważ jak żeśmy się dowiedzieli o cenach nawozów, co praktycznie tylko usiąść i płakać. Tutaj pan wspomniał o zielonym ładzie nowej polityce rolnej Unii Europejskiej, izba jest przeciwna, to nie tylko zachodniopomorska, cała izba krajów jest przeciwko temu nowemu ładowi, nowy ład w rolnictwie, nowy zielony ład w rolnictwie to jest tragedia dla rolników. Proszę państwa, nie wiem, czy niema ludzie, którzy decydują wiedzy czy zła Wola, jak może rolnik uprawiać 30% nekrologi, gdzie na drugi odchodzi z nawożeniem tego, jak może 30% dzisiaj jest ekologia na drugi rok jest uprawa i tutaj zostało pierwsza propozycja była 10% w czarnym długu ma zostać zostało 5% w czarnym od roku. Proszę państwa, Europa będzie gotowała w przyszłym roku, rolnicy nie posiadają nawozów, nie zasilą. Zobaczą państwo, jaka będzie żywność droga, jaka będzie żywność, ostatnio minister rolnictwa, powiedział nowy minister rolnictwa rząd nie ma wpływu na ceny nawozów. Ma wszystkie fabryki są państwowe. To, kto ma wpływ, mówi trzeba unijnego kreować, a co ma Unia do naszych fabryk nawozowych? Nic nie ma kwestia dobrej woli i ta pomoc idzie, a też jesteśmy izba jest przeciwna przeciwko tej piątce Kaczyńskiego. Wszyscy pytają, no co realnie zyska na tej piątce, tam jest wymieniany tyle rzeczy złotówkę do paliwa.

Nieznany mówca 13

I 100 000 zwolniony z podatku, jeśli w tym rolniczym handlu detalicznym 100 000 sprzeda. Proszę pokazać rolnika, który, handlując na Targu osiągnął 100 000 dochodu, chętnym sam się zamienia.

Nieznany mówca 13

Też kwestia kwestia co Izby, robiąc w sprawie Melioracji?

Nieznany mówca 13

Melioracja wszyscy mówią o studniach głębinowych o oczkach wodny proszę państwa, to się mówi bez projektu bez niczego, ale nie ma takiej ustawy. Na wszystko musimy mieć pozwolenia wodnoprawne, żeby cokolwiek zrobić. To jest kpina z tego wszystkiego studnie sobie możemy wiercić gospodarstwo ogrodnicze, czy warzyw zniczy, ani rolnik, który ma 100 200 ha będzie podlegał takiej studni, za którą wodę, którą tam wykopią studnie, założą nam liczyć, będziemy płacili. Tonie także tę wodę będzie mieć za darmo i jesteśmy przeciw piątce przeciw zielonemu ładowi jesteśmy za przechodzeniem, żeby rolnik przechodził na emeryturę, nie, pozbywając się gospodarstwa.

Nieznany mówca 13

Jesteśmy za tak jak w ZUS-ie jest płacony od ilości zarobków, składka ZUS, że pójdzie otrzymam rolnik płaci, bo tak jak pan pokazywał, są progi progi o powierzchni gospodarstwa, do 50 do 100 150 i rolnicy płacą

większą składkę do gruzu, a otrzymują równo wszyscy niesprawiedliwość następna mówi się dużą.

Nieznany mówca 13

A żeby nie ruszać KRUS nie ruszać gruzu. Ja myślę, że ten KRUS trzeba ruszyć chodzą takie pogłoski, że wszyscy rolnicy mają działalność pozarolniczą przejdą do ZUS-u z mocy ustawy o mocy ustawy zostaną przerzuceni do ZUS. Zawsze się minister pyta, dlaczego nie ma chętnych na działalność pozarolniczą. Pan Jarek jest właśnie ten ZUS jak przekroczymy kwotę po nas automatycznie, a ten z automatu nas wyrzucą, wyrzucą do ZUS. I myślę, że rolnictwo to jest takie sobie na dzisiejszy dzień rolnicy. Jak mówią część przejdzie programy rolnośrodowiskowe, część przejdzie w ekologię, gdzie są większe dopłaty, a większości to każdy czeka czeka, co będzie przejrzymy, co się wydarzy? Nie wiem, kto miał jeszcze jakieś pytania, może coś tam pominąłem. Myślę, że ta susza najbardziej doskwiera, jest chyba 03.04. rok suszy A2 jeszcze poprzednie lata były deszcze nawalne, deszcze nawalne komisje chodziły szacowanych, choć myślę pracowały tak w miarę dla rolnika, pozytywnie pozytywnie na dzień dzisiejszy szacowana jest susza, przez jest kategoryzacja klemy. Jak jest piąta szósta klasa czy tam czwarta coś, co się w tym kwestia jeszcze gatunku upraw uprawiamy na tym?

Nieznany mówca 13

I no myślę, że może też pytany o to, że coś przypomni w trakcie tego tak, ale na taki temat podstawowe to była słuszna susza, mieliśmy taką dosyć dużą konferencję, poświęconą zatrzymywaniu retencji tej wody na polach, jak można ją zatrzymać jak wody gruntowe są obniżone wody gruntowe, są mierzone nie ma tych zasobów wody na pieszym, to właśnie się przypomniało i izba ma takie założenia, że budujemy stacje meteorologiczne w każdym powiecie, chcemy, żeby była stacja meteorologiczna, która będzie podlegała podium, ale będą z tej stacji będzie w systemie systemie i gdzie te wszystkie dane będą brane pod uwagę, czy występuje susza, czy są deszcze nawalne. To jest taka sytuacja, że izba robi takie komitet dogaduje się ze starostą z wójtami. Taka stacja kosztuje 40 000. To wychodzi nam na powiat czy równa się dzielimy po 5 6000 takiego udziału w takie stacje są 3 postawiony. Jest chyba wart Gryfino. Chyba Drawsko Pomorskie to jest automatyzować na ponad ich godność wilgotność gleby zasobność automatyczną można sobie z rana komórkę wrzucić idziemy, jaka była pogoda wilgotność, jaka będzie pogoda. I chcemy do końca tej kadencji, żeby w każdym powiecie taka stacja stanęła, tylko jest sklepów w tym już mnie za bardzo chce tych stacji. Niestety stancji, bo musiał praktycznie analizować i faktyczny stan upraw wtedy diagnozować, a jak oni diagnozują na podstawie gleby kategorii gleby mają się lepiej opłaca, a powód jest taki, że nie ma kasy w 2 lata sąd do wyborów okres wyborów się skończyły się tam pomoc pomoc taka duża ma pamiętam, ostatnia

pomoc taka duża po 800 000 000 zachodniopomorskim przy suszy. To była bardzo duża pomoc następnym roku ODR mówił żeście wyłudzili, wyłudzili tętniący, dostaniecie tyle w następnym roku też potwierdził dziękuję.

Nieznany mówca 1
Dziękuję proszę.

Nieznany mówca 1
Czy ktoś chciałby zabrać głos?

Nieznany mówca 1
Tym temacie proszę pan Chara.

Nieznany mówca 4
Tak.

Nieznany mówca 12
Tutaj czuje się w obowiązku jednak wyjaśnić, co był pan zarzut, że ODR nie zachęcały rolników do składania wniosków słuchowych. Drodzy Państwo, nie nie mogę się też wypada za wszystkie dary, jedynie za za swój zachęcaliśmy rolników do składania kolega z Bobolic złożył kilkadziesiąt takich wniosków na całym województwie z tego, co wiem ponad 3000 wniosków wpłynęło z czego duża część pochodziła właśnie z pomocy ODR, ów nie wiem, z czego wynikało to frekwencja, czyli jakby rolnicy niezbyt chętnie też chcieli korzystać, mają z czego to właśnie znika z naszych usług. Jan podejrzewam, że mogła polegać procedura składania wniosku, ponieważ rolnik, który chciał złożyć wniosek surowy, musiał na wstępie złu założyć profil zaufany przez internet, następnie ten profil muszą być potwierdzone w Urzędzie Gminy w banku lub agencji restrukturyzacji modernizacji. Wydaje się, że ta procedura trochę rolników odstraszała. Ja ze swojej strony oczywiście zapewniam państwa, że namawiałem rolników i taką gwoli ciekawostki też powiem państwu, że Ciech rolników do mnie zgłosiła gminy Będzino, żeby pomoc przy wypełnianiu wniosku już owego każdemu pomogłem każdemu zrobiłem niestety żadne się nie zapewnia, uzyskał tych 30% straty, więc tutaj jakieś chyba niedomówienia są ode mnie nie pomagały, bo składaliśmy te wnioski jak tylko mogliśmy to pomagaliśmy rolnikom dziękuję.

Nieznany mówca 1
Tu chyba chodzi bardziej, że pomoc była skuteczna, skoro nie przeszły wnioski?

Nieznany mówca 13

Mogą mieć się słowo w izba prowadzi doradztwo prawne we wtorki, trzeba się zarejestrować bezpłatne w każdym temacie dotyczącym rolnictwa, nawet pisanie wniosku do sądu. Ten pierwszy pozew do sądu izba radca prawny Izby jest w stanie napisać, a my w zależności się sytuacja rozwija sądowa, czy coś jest pomoc Izby i radcy prawnego w izbie. We wtorek tam chyba od ósmej do 14 siedzi radca prawny i jest bezpłatny.

Nieznany mówca 1

Dziękuję proszę, czy ktoś z państwem jeszcze jakieś pytania?

Nieznany mówca 1

Proszę pan Baczyński.

Nieznany mówca 7

Dziękuję Echa Otóż ja bym chciał tej potwierdzić. To są pan Patryk, że on na tej publicznie powiedział, że nawet zachęcą nas do składania tych wniosków, na chyba na ostatniej sesji Rady Gminy, niemniej jednak nie powie, jakie pytanie co w naszej gminie dzieje się z hot spot z producentami warzyw owoców nie było przedstawiony?

Nieznany mówca 12

Ze względu na to, że tak naprawdę mamy duże przedsiębiorstwa Stoisław, to większość gospodarstw ukierunkowana jest na produkcję zbożową. Produkcja warzyw Znicza jest na tak małym poziomie, że nie uwzględniały mniej w wykresach w tabelach przedstawionych, bo na tych wykresach praktycznie byłaby widoczna jest zaledwie kilka kilkanaście hektarów, to to nie jest tak duża takie dane uzyskałem z agencji restrukturyzacji, one pochodzą kolejne z wniosków obszarowych, które zostały złożone w tym roku.

Nieznany mówca 7

Rozumiem, wie pan, panie Patryku noty od osób tak, jeżeli te da te dane są tak małe, które miał pan uzyskać NATO w przyszłym roku, będą jeszcze mniejsze, chciałem poinformować, bo z tego, co wiem, rolnicy rezygnują z upraw warzyw i owoców ze względu na złe warunki atmosferyczne ceny nawozów ceny paliw. No po prostu ceny produktów.

Nieznany mówca 12

Zgadza się resort, co powiedziałem, ceny nawozów, odstraszają rolników do prowadzenia produkcji, w, zwłaszcza tych droższych, wiadomo, że uprawy warzywnicze nie należą do tanich sadownicze, też nie

chociażby ze względu na bardzo dużą ilość zabiegów zarówno nawozowych, jaki w ochronie ochronnych, czyli na myśli tutaj pestycydy, herbicydy insektycydy, a więc to wszystko nie będzie zachęcało rolników do prowadzenia takiej działalności.

Nieznany mówca 13

Pani chęć, przypomniały się są takie konkursy bezpieczne gospodarstwo organizowane przez KRUS przez izbę i przez marszałka chyba drugim miejscu w skali kraju za nią rolnik z izb my styczna powiat wałecki drugie miejsce w kraju pierwsze miejsce, które w zachodniopomorskim, i Agro lidze wag rodzice wygrała pani Więckowska z Tychowa na gospodarstwo takie fermy ferma kur i drugie miejsce Agroliga jest taki konkurs też kobieta aktywna. To jest w Brukseli się to on nie ma też jest kandydatem tej Izby zachodniopomorskiej, dlatego konkursu w Brukseli w Brukseli, Raul laureatki kiedyś takiego konkursu w Brukseli. Była dobrze ca Dobrzyca ogrody w Dobrzycy i te gospodarcze też dostał taką nagrodę w Brukseli kobieta Innowacyjna dziękuję.

Nieznany mówca 1

Dziękuję proszę, jakieś pytana, proszę państwa mają.

Nieznany mówca 1

Jeśli niema to ja dziękuję bardzo, za uczestnictwo przekazane informacje również pana doradcy, jak dla pana Tomka Kelma. Dziękuję bardzo.

Nieznany mówca 1

Proszę państwa, kończymy ten punkt.

Nieznany mówca 1

Przechodzimy do punktu informacji wójta działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji i rozumiem, że jest tutaj pani, że jest pani sekretarz, chyba w tej sprawie nie.

Nieznany mówca 14

Tai ten punkt otrzymali państwo w wersji papierowej, jeszcze dzisiaj go udostępni również na państwa systemie system rada.

Nieznany mówca 1

Czyli, czyli rozumiem, że ta wersja jest taka sama jak dotychczas, czyli w słuchawce SUV-y, zapis punktu do zależnego suchy zapis punktów. I tutaj nie mamy informacji, co pan wójt w tych rozmowach spotkaniach

osiągnął, co ustalił proszę pan Baczyński?

Nieznany mówca 7

W związku z tym punktem udział z naszych informacji witać gości między sesjami pytań do pani sekretarz.

Nieznany mówca 4

Mogę?

Nieznany mówca 7

Rosły te kilka pytań czy pani sekretarz jest wójtem, bo punkt de od czytam udział sekretarza gminy spotkaniu komitetu przyjaźni polsko francuskiej.

Nieznany mówca 7

Pani wójta?

Nieznany mówca 15

Panie Radny, nie we wszystkich miejscach, pan wójt jest osoby osobiście, to chyba jest zrozumiałe tak, a po drugie, ja jestem członkiem komitetu im prawo to być.

Nieznany mówca 7

Go wcale nie neguje tylko po prostu jest informacja wójta z działalności między sesjami tej po pod punkt de udział sekretarza to takie zabijanie tych chyba podpunktów.

Nieznany mówca 15

No chyba jest prawidłowo napisane, że udział sekretarza udział wójta.

Nieznany mówca 1

Dziękuję proszę.

Nieznany mówca 1

Proszę państwa w takim układzie tutaj państwo mają informacje, chyba że mają państwa i zapytania jeszcze do do tej działalności pana wójta między sesjami czy jeśli nie to kończymy ten punkt przechodzimy do punktu?

Nieznany mówca 1

Wolne wnioski zapytania proszę?

Nieznany mówca 1
Proszę pan Baczyński.

Nieznany mówca 7
Dziękuję cieszę się bardzo panie sekretarzu, pani jest dzisiaj z nami, bo chciał się poskarżyć tej na NATO, co doświadczyliśmy na wspólnym posiedzeniu komisji, także dzisiaj mi bardzo duże problemy techniczne via widzę te moi koledzy, że jest związany ze zmianą osoby na stanowisko informatyka i mamy obawy, czy wymiana skarbnika też nie mnie nie będzie przebiegała w ten sposób?

Nieznany mówca 1
Dzięki, że ktoś chciałby zabrać głos.

Nieznany mówca 4
Proszę.

Nieznany mówca 1
Pani, Barbara, grudzień.

Nieznany mówca 4
Dziękuję.

Nieznany mówca 11
Bardzo, ja trochę zajmie więcej czasu, ponieważ tak jak mówiłem, na swoim posiedzeniu komisji została upoważniona przez panią prezes stowarzyszenia, lepsze jutro do odczytania pisma i na wspólnym posiedzeniu komisji mówiąc skrótowo, ale chciałbym przedstawić pismo w całości.

Nieznany mówca 11
Szanowni Państwo, radni Rady Gminy Będzino, jesteśmy organizacją pozarządową, która od 2015 roku sukcesem prowadzi środowiskowy dom Samopomocy pras razem radośniej w Będzinie w ciągu ostatnich kilku lat doświadczamy różnego rodzaju oznak spadku wzajemnego zaufania między naszą organizacją, a samorządem dotyczącego niezadowolenia z faktu, że to nasze Stowarzyszenie prowadzi wspomnianą placówkę. Obecnie znaleźliśmy się w sytuacji, w której musimy poprosić o wsparcie Radę Gminy Będzino, a dotyczącej eksploatacji budynku, w. Którym mieści się też wspomniana sytuacja jest związana z korzystaniem z energii elektrycznej w budynku pod adresem będzie 56 od 6 lat jako Stowarzyszenie użytkujemy ww. lokal na potrzeby prowadzenia ŚDS odbywa się to w oparciu o umowę nieodpłatnego

użyczenia lokalu numer jest podany numer z dnia 2 stycznia 2017 roku zapisy wspomnianej umowie użyczenia w zakresie rozliczenia kosztów eksploatacyjnych brzmiał następująco, cytuję § 6 pkt 1 biorący do używania, zobowiązuje ponosić koszty eksploatacyjne, w szczególności opłaty za energię elektryczną, gaz wodę oraz opłaty komunalne, pkt 2 koszty eksploatacyjne będą rozliczane w następujący sposób. Tu dotyczy energii elektrycznej zgodnie ze wskazaniem od licznika.

Nieznany mówca 11

Do września 2019 roku rozliczaliśmy się za energię elektryczną, na podstawie obciążeń procentowych, które wystawiał nam Urząd Gminy Będzino w oparciu o otrzymaną każdorazowo przez gminę fakturę od zakładu energetycznego, obciążenia te wynikały z licznika i obliczane były procentowo do poniesienia kwoty całości wraz ze zmianą na stanowisku do spraw komunalnych w podejściu pana Lecha przy łuckiego zmieniono zasady obciążania stowarzyszenia za energię elektryczną, o czym nie poinformowano Stowarzyszenie żadną drogom, ani telefonicznie, ani też na piśmie.

Nieznany mówca 11

Wielokrotnie do pytań dopytywaliśmy się co z rachunkami za energię, których nie otrzymywaliśmy, a tym samym nie regulowali. My sprawa miała być wyjaśniona, a my poinformowani o sposobie rozliczania energii i ewentualnie planowanych zmianach w tym zakresie. Niestety tak się nie stało w związku z tym w ostatnim kwartale 2019 roku w całym roku 2020 oraz do września 21 nie otrzymaliśmy żadną drogą informacji o konieczności uregulowania rachunku za energię elektryczną. Jak się okazało w ostatnim czasie sprawa wyjaśniła się dopiero teraz po upływie ponad 1,5 roku w wyniku zmian kadrowych na stanowisko pracownika do spraw komunalnych oraz głównego księgowego GOPS Urząd Gminy nie przekazał do GOPS informacji, że to GOPS ma przejąć rozliczanie się ze stowarzyszeniem za energię w użytkowanie budynku, Potez EDS, a mianowicie Urząd Gminy zaczął obciążać GOPS, całościowo za budynek po adresem będzie 56, a GOPS miało proporcjonalnie do zużycia obciążać dalej stowarzyszeniem. Tak się jednak we wspomnianym okresie nie działo, co ustalono, wyjaśniono dopiero w ostatnim czasie.

Nieznany mówca 11

W związku z. Powyższym Stowarzyszenie otrzymało w dniu 21 wrzesień 21 fakturę VAT 20 września 21 wzywającą do zapłaty zaległej kwoty za zużytą energię elektryczną w wysokości 12 424 zł 75 gr brutto z siedmiodniowym terminem płatności w dniu 22 wrzesień 21 Stowarzyszenie złożyło do obsług pismo z prośbą o wskazanie podstawy prawnej do uregulowania wyżej wymienionej płatności, na które do dziś do dnia dzisiejszego nie otrzymało odpowiedzi. To pismo z 19 października.

Nieznany mówca 11

Jako użytkujący lokale na potrzeby prowadzenia ŚDS. Informujemy, że Urząd Gminy nie zawarł ze stowarzyszeniem aneksu do umowy na użyczenie lokalu, który zmieniałby dotychczasowy sposób rozliczania energii elektrycznej, a także niej nie poinformował nas żadną drogą o zmianach w tym zakresie powyższych zmianach w niej nie poinformowano, także go psu, który nie był świadomy, że teraz on powinien obciążać nas za zużycie energii. I sytuacja ta doprowadziła do momentu, w którym jesteśmy obecnie z powodu braku aneksu. Nie widzimy jednak podstawy prawnej do uregulowania zaległości. Ponadto jako Stowarzyszenie prowadzące ŚDS z dotacji wojewody, informujemy, że koszty kwalifikowalne dotyczące zadania publicznego zamykają się w ramach czasu Jacka tego roku kalendarzowego. Oznacza to, że nie możemy pokryć kosztów bieżącej dotacji przyznanej na rok 2 21 zaległości dotyczących kosztów energii z lat ubiegłych, czyli 2019 20, gdyż jest to zakazane. Co więcej i tak byłoby to niemożliwe z uwagi na brak przewidzianych na ten cel większych środków w budżecie dotacji na to zadaniem.

Nieznany mówca 11

Organizacja nie posiada też tak dużych środków własnych by swobodnie uregulować zaległość, szczególnie że znajduje się obecnie w trudnym momencie swojego działania najpierw na etapie zamykania zadania związanego sprowadzeniem od lat biznes wiążą się z tym wypowiedzenia umów o pracę dla wieloletnich pracowników placówki oraz zamykanie współpracy z licznymi podwykonawcami. W związku z powyższym jako Stowarzyszenie nie znaleźliśmy się w martwym punkcie pod ścianą zmuszeni prosić o pomoc jako wyjście z tej sytuacji. Widzimy jedynie uznanie minionego zużycia energii przez Stowarzyszenie za finansowane przez GOPS i tym samym umorzenie należnej zaległości oraz zawarcie aneksu regulującego rozliczanie energii za lokal na pozostałe do końca trwania umowy na realizację zadania oraz użyczenie lokalu na następne dziesiątym zaproponowane powyżej rozwiązanie. Uznajemy za jedyne sensowne i sprawiedliwe z uwagi na fakt, że do obecnej sytuacji doprowadziły zaniedbania pracownika Urzędu Gminy. W związku z tym w imieniu prezes stowarzyszenia zwracam się z prośbą do przewodniczącego rady o wystąpienie ze stosownym pismem do wójta gminy Będzino, żeby do tego pisma się ustosunkował.

Nieznany mówca 11

To jest 1 rzecz nie jestem przy głosie, więc będę chciała jeszcze mogę dalej prowadzić tak, że państwa.

Nieznany mówca 11

Teraz się pochwalić gmina się bardzo pochwaliła tym, że tymi dostał Grant w wysokości 30 000. Faktycznie było jest tak i tu nawet gdzieś tam zauważyłam, że jest chyba podpisana umowa jakoś tak to brzmi, że z tej

fundacji banku gospodarki jest 30 000 przyznane aliantów z tego z tego miejsca chciałabym taką króciutką historię tego powiedzieć. Myślę, że to będzie dobre dla sołtysów rad sołeckich, jak można pewne rzeczy robić. Proszę mnie o to zresztą sam sołtys z tego miejsca w imieniu swoim sołtysa ponownie akademika. Chcę podziękować tym, którzy zaangażowali się bezpośrednio zdobycie tych środków. Krótka informacja trzeba zrobić, żeby zdobyć fundusze dla swojej miejscowości, jest ono nie rata 30 000 dla miejscowości Tymień na poprawy placu zabaw, który się sypie, będą tam jakieś urządzenia dla seniorów. Także to jest naprawdę gra Warta świetni, a zaczęły się tę od tego, że członek rady sołeckiej istnienia, a mianowicie Marek grudzień zam. tydzień będę tutaj trochę nieskromny, ale w życiu pochwalić, to jest mój syn. Mam prawo, dlatego mam pozwolenie wymienienia imienia nazwiska, oraz fakt, dlatego wymieniłam w połowie czerwca tego roku, poświęcił sporo swojego czasu na poszukiwanie w internecie programów, czy też innych możliwości pozyskiwania środków składania wniosków dla gmin. Okazało się, że jest taka możliwość złożenia takiego wniosku w ramach piątej edycji programu. Moja mała ojczyzna do 30 000 zł czas złożenia wniosku do 1 lipca 2 21 przypominam dziś około połowy czerwca syn znalazł taką informację z tą informacją poszedł oczywiście do sołtysa pana Franciszka Adam Łuka, sołtys, oczywiście udał się z od razu z tą informacją do pani Katarzyny Lewandowskiej, czyli pani inspektor do spraw pozyskiwania środków pozabudżetowych, która stwierdziła tu cytuję, to są słowa pana Adama Kanię żonie, która stwierdziła, że jeszcze niema ogłoszonego naboru wniosku, co nie do końca było prawdą, ponieważ można było składać wnioski już 20.01. Ania i czas upływał 1 lipca. Pani Lewandowska w tym czasie pomagała pisać wniosek z tego samego programu dla koła gospodyń wiejskich strach minie i szacunek, jak najbardziej, że pomagała napisać dla naszych mieszkańców, wniosek, są jednak nalegał, żeby napisać wniosek dla imienia dotyczący właśnie dalszej części poprawy integracyjnej przy domu Ludowym w tym mieniu, ponieważ na ten cel są przeznaczane środki funduszu sołeckiego, a więc ewentualnie byłby potrzebny wkład własny, to już jest nie znam szczegółów uzgodnień pomiędzy panią Lewandowską sukcesem wymienia, ale dokumentów, które ja otrzymałam w dniu 16 września jako odpowiedź na złożone zapytanie w sprawie złożonych 20.01. roku. Wniosku wynika, że wniosek ten został złożony w dniu 28 czerwca, czyli tak prawie w ostatnim terminie udało się złożyć.

Nieznany mówca 11

I z tego miejsca chylę głowę, ukłony podziękowanie w imieniu sołtysa swoim dla pani Katarzyny Lewandowskiej za napisanie i złożenie tego wniosku w tak krótkim czasie i widocznie na tyle dobrze napisanego, że jako jedyny wniosek w zachodniopomorskim otrzymał dofinansowanie. Jedyny w całym zachodnio-pomorskim właśnie i czego bardzo cieszy oczywiście tymi jak poseł powiedział, warto było

poczuć się, bo efekt 30 001 wniosek z dofinansowaniem to dla kogo dla wymienia oczywiście, brawo 3 osoby, a jak dużo można zyskać pytanie. Warto odpowiedź jest jednak możliwy, warto szukać i ewentualnie podpowiada, że są takie możliwości, a na koniec jest w tej sprawie taka moja mała refleksja pytanie.

Nieznany mówca 11

Tylko my mieszkańcy musimy szukać informacji możliwych do zdobycia funduszy, żeby zrobić coś na swój na swoich terenach. Czy też należy to od obowiązku pracowników gmin, a jeżeli już pracownicy posiadają takie informacje, to może przydałoby się tą wiedzą podzielić, jeżeli już z nami radnymi, to przynajmniej sołtysami, bo oni doskonale wiedzą, co można zrobić w swoim sołectwie, w dodatku nie obciążając kosztami gminy. Kochani, są też członkowie rad sołeckich szukajcie, a może znajdziecie dla swoich sołectw, tajne programy nie rząd nie, angażując w to pieniędzy gminy powodzenia dla wszystkich. Tyle nam, jeżeli chodzi o ten gra, będzie on realizowany od stycznia do czerwca następnego roku jest planowany na zakończenie może się uda dzień dziecka zrobić w ramach tego wszystkiego się uda to fajnie zrobić zakończyć na pewno będzie to bardzo jest duży plus, bo ten teren przy domu Ludowym faktycznie nabiera takiego blasku, teraz więcej tam się koło niego dzieje. No oczywiście, teraz sprawy bieżące jeszcze do rozmawiałam też sołtysa, który nie mógł dzisiaj być na naszej sesji. Nie ma pana Szymaniak, AK to są głównie do niego prośby, ale chyba też trzeba głośno powiedzieć, bo nie zawsze są od od razu interwencję jakieś tam w sprawę zgłaszanych po raz kolejny jest zgłaszany Załom drogi za starą szkołą było zgłaszanie kilku zgłaszany sprawa kilkakrotnie pan trzymania twierdził, że nie jest taki duży, że samochód jak jedzie jedynaczką, to spokojnie to pokonanego raczej dzień wieczorem ktoś tego nie zna to samochód podskoczy, Iskry lecą.

Nieznany mówca 11

Druga sprawa, bo to podczas robienia kanalizacji MOP-ów trzustki zostały naruszone płyty drogowe, tak vis-a-vis studzienki i po prostu jest tam pilna sprawa, bo te płyty po prostu się ruszają, jeżeli ktokolwiek tam przejeżdża, no może też samochód uszkodzić.

Nieznany mówca 11

No oczywiście jest taki apel. Mam nadzieję, że pan Tomasz jak nie słucha, teraz może od słucha i oczyszczenie chodnika drogi w tym mieniu od tej naszej jedenastki, wzdłuż osiedla z liści było szczególnie chodzi o ten teren naprzeciwko parku, który przynależy do parafii, ponieważ do tej pory roku było, jeżeli byli pracownicy społecznie użyteczni, to była taka współpraca, że jako spółdzielnia dawaliśmy ciągnik, pracownicy wyszli z łopatą i z jakąś tam miotłą zgarnia się to błoto błoto liśćmi ciągnikiem pracownicy resztę oczyszczali, a na dzień dzisiejszy zaczyna tam się robić trochę niebezpiecznie. Jak jest sucho, to jest

okej. Natomiast, jeżeli tylko deszcz popada, robi się tam naprawdę niebezpiecznie, nie mówiąc już o tym, jak przyjdzie jakiś pierwszy lepszy przymrozek na tym zakręcie po prostu mogą być poślizgi samochodów. Tak dziękuję bardzo.

Nieznany mówca 1
Dziękuję proszę, ktoś chciałby zabrać głos wolnych wnioskach.

Nieznany mówca 1
Proszę bardzo, pani sekretarz.

Nieznany mówca 15
Panie Przewodniczący, wysoka Rado z uwagi na to, że zbliża się termin przekazania informacji odnośnie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2020 chciałabym państwu tę informację przekazać?

Nieznany mówca 15
Zgodnie z art. 24 HP 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przedstawiam wysokiej radzie informacje na temat oświadczeń majątkowych złożonych przez zobowiązanych ustawą pracowników samorządowych za rok 2020.

Nieznany mówca 4
Do.

Nieznany mówca 15
Złożenia oświadczeń majątkowych wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku było zobowiązanych 20 pracowników. To jest zastępca wójta, sekretarz gminy skarbnik gminy, kierownik urzędu stanu cywilnego, kierownik Gminnego ośrodka pomocy społecznej, kierownik Gminnego zakładu komunalnego, dyrektor Gminnego ośrodka kultury w Będzinie, dyrektor gminnej biblioteki publicznej w Będzinie, dyrektor przedszkola w Będzinie, dyrektor żłobka przedszkola, imieniem promyki Bałtyku mści cech dyrektor szkoły podstawowej w Będzinie z siedzibą w Łeknie i dyrektor szkoły podstawowej w Dobrzycy, dyrektor szkoły podstawowej imieniem ludzi może mści, tak dyrektor szkoły podstawowej imieniem kardynała Ignacego Jeża w tym mieniu, pracownicy Urzędu Gminy wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta 4 osoby.

Nieznany mówca 15
Wszyscy ww. i pracownicy złożyli oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie. To jest z dnia 30 kwietnia 2021 roku nie zostało złożone oświadczenie majątkowe za rok 0,002 dwudziesty przez dyrektora

Gminnego ośrodka kultury w Będzinie z powodu śmierci.

Nieznany mówca 15

Pan wójt dokonał analizy złożonych oświadczeń majątkowych polegającej na badaniu wszystkich jego rubryk i analizy danych dotyczących poszczególnych składników majątkowych, dochodów zobowiązań lub wierzytelności pieniężnych. Porównywał złożone oświadczenia z kopiami PIT za rok 2020 badał również każda wzrósł z rubryk została wypełniona w sposób zupełny w tym z zachowaniem Formuły nie dotyczy. Czy została wyraźnie określona przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochody i zobowiązań do majątku odrębnego majątku wspólnego małżonków zgodnie z przepisami oświadczenia część zawierająca informacje jawne zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej, kopie oświadczeń wraz z kopią zeznania podatkowego PIT za rok 2020 został przekazany do urzędów skarbowych właściwych dla miejsca zamieszkania do dnia dzisiejszego. Jednak pan wójt nie otrzymał informacji zwrotnych od naczelników urzędów skarbowych o nieprawidłowościach w oświadczeniach majątkowych, podpisano wójt Mariusz Korzeniewski. Dziękuję bardzo.

Nieznany mówca 1

Dziękuję podobną sytuacją zrobić by tutaj też tego rzędu skarbowego pismo oświadczenie. Wiem, że mimo, że to termin był bodajże do końca października, także przedstawienia tego, ale niestety nie mamy może trzymających przepisy związane z covidem, że mogą przesunąć odpowiedź.

Nieznany mówca 1

Więc dobrze, ale może jutro dotrą.

Nieznany mówca 1

Proszę pani, Krystyna znajdź.

Nieznany mówca 6

Dziękuję, chciałam podkreślić, że jest nam mieszkańcom gminy Będzino bardzo wstyd, że tylko nasza gmina jako jedna z zachodniopomorskim i nieliczne w Polsce nie złożyła.

Nieznany mówca 1

Bardzo proszę, pani skarbnik, był pan jeszcze moment została.

Nieznany mówca 6

Nie złożyłem przykrego wniosku o dofinansowanie do polskiego ładu. Przecież mamy tyle potrzeb

inwestycyjnych, tyle dróg wymaga modernizacji w programie tym dofinansowanie wynosi 95% wartości inwestycji, a szczególnie boli mnie i mieszkańców straż gminna droga ministrach ominą już tak myślałam, że się załapiemy.

Nieznany mówca 6

Druga tura z tego, co wiem, jest dużo mniejsza od pierwszej od pierwszej.

Nieznany mówca 6

2 lata mamy obiecywano to drogę ministrach Mino, ale skończyło się na obietnicy i nie będę nie będę się rozdrabnia usłyszał jak pan wójt wypowie, przepraszam wypowiada się w mediach. To brak określenia, bo same pieniążki nie przyjdą.

Nieznany mówca 6

Projekty projekty jeszcze raz projekty mogą nas uratować, a szczególnie na przedszkole w Będzinie i nie byłoby tego zamieszania nie byłoby tych protestów nie byłoby tych nerwów ludzi tych podopiecznych, których znam z terenu i rodziny płaczą teraz.

Nieznany mówca 6

Bo jak on będzie dojeżdżał do krachu, mina jak pracuje, ale jak ona Ben jak ja ją będę woli, czy woziła tragedia w tych rodzinach się dzieje. Jest mi bardzo przykro, nam cały teren i wszystkich ludzi, którym trzeba pomóc, a tu akurat u nas w ostatnim czasie robimy wszystko, ale nie nie pomoc dziękuję bardzo.

Nieznany mówca 1

Dziękuję. Proszę po ja może, bo wstrzymuje, panie sekretarzu, ja bym chciał czy pani też była twórcą po części tych działań wójta w okresie między sesjami?

Nieznany mówca 1

No to tutaj brakuje 1 rzeczy spotkania pana wójta z prezydentem Koszalina w sprawie przekazania mścić podarował do Mirosławca, szczerze nic, w już nie mówię o tych spotkaniach, gdzie w kuluarach pan wójt rzeczy wygłasza obecności wielu osób, ale tutaj nic nie ma wzmianki, nawet o tym wiem, że takie działania są podjęte, w związku z tym no może pan wójt nam się ustosunkuje, bo to też chyba zapytanie złożył on. No jeśli pani nie brał udział Toya, nie mam więcej pytań. Dziękuję proszę pani Barbara rodzi, jeżeli w tym temacie proszę o dacie ich na.

Nieznany mówca 7

31 pytań do tak taka prośba do pani sekretarz, żeby zwrócić uwagę panu zastępca wójta panu Małkowskiemu, że Urząd Gminy pracuje od poniedziałku do piątku od siódmej do piętnastej, a w czwartek od ósmej do szesnastej, żeby nie spóźnią do pracy dziękuję.

Nieznany mówca 1

Dziękuję proszę pani Barbara rodzi.

Nieznany mówca 11

Jak chciał nawiązać do wypowiedzi radnej Krystyny znajdzie on w sprawie tego tych zbierania funduszy, nawet tych naszych dzisiejszych rozmów z funduszy, szczególnie, jeżeli chodzi o to przedszkole, będzie nie tak sobie przed chwilą przypomniała, że słuchałam Radia Koszalin, to było dokładnie 1 października tego roku. Jak było mówione, że został powołany nowy widzę swojej wojennej zachodniopomorski, pan Tomasz Wójcik, myślę, że to dalej jest aktualny, że dalej jest tez sama osoba wice wojewodą zachodniopomorskim zachodniopomorskiego i on w swojej wypowiedzi tam właśnie w radiu Koszalin mówił z dnia 6 października. To jest, że swoje działania będzie kierował szczególnie właśnie w kierunku przedszkoli i seniorów, że będzie to jego taki.

Nieznany mówca 11

Punktem najbardziej wrażliwym, więc może warto byłoby tak się udać do wicewojewody z taką propozycję, że chcemy robić, to budować przedszkole, kieruje to do wójta i może akurat się udało na to przedszkole będzie nie pieniądze, gdzieś tam wygospodarować. To jest tylko taka moja krótka in informację dziękuję.

Nieznany mówca 1

Dziękuję proszę, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos wolnych wnioskach?

Nieznany mówca 1

Myślę tutaj, jeśli tam słowo komentarzu do komentarza do tego, to pan odpowiedział już, gdzie rozdrabnia także, składa 1 poważny wniosek o 60 000 000 ma życzę powodzenia. Proszę państwa kończyły takim układzie punkt wolne wnioski zapytania.

Nieznany mówca 4

Pkt.

Nieznany mówca 1

8 ustalenie tematów terminu kolejnej sesji na razie nie mamy jak już takich bardzo wiążących i ważnych istotnych tematów. Wiemy jednak to, co się tam nas nie będzie taka potrzeba, to posesję zwołamy na pewno do 15 listopada, na moje ręce musi wpłynąć projekt budżetu na rok 2022 wtedy ewentualnie do państwa też do 3 no i wtedy ustalimy też, kiedy zrobimy jakiś tam pierwsze czytanie tego budżetu i ewentualne jakieś ustalenia uwagi. I.

Nieznany mówca 1

Tutaj.

Nieznany mówca 1

Czy macie państwo w ogóle jakieś propozycje do tematu do do najbliższej sesji.

Nieznany mówca 1

Jeśli nie ma to, kończyny pkt 8 pkt 9 zamknięcie sesji. Dziękuję bardzo, myślę, że następna już będzie bez problemów technicznych do zobaczenia.

Nieznany mówca 1

Nie dopowiedziałem zamykał.

© 2021 Beey by Newton Technologies

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie porządku obrad			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 10:19:15
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 1			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 10:53:21
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 2			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 10:53:52
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 3			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 10:54:27
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 4			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 10:54:54
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 5			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 10:55:26
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**11**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**1**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	wstrzymał się	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 6			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 10:56:25
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**11**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**1**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	wstrzymał się	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 7			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 10:57:25
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 8			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 10:58:05
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 9			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 10:58:34
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**11**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**1**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	wstrzymał się	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 10			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 10:59:04
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 11			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 10:59:33
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**11**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**1**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	wstrzymał się	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 12			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 11:00:03
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Rozstrzygnięcie dotyczące uwagi nr 13			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 11:00:30
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**11**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**1**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	wstrzymał się	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Będzino			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 11:01:13
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2021r			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 11:16:25
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**11**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**1**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	wstrzymał się	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 11:35:52
ODRZUCONO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**0**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**12**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	przeciw	13	Andrzej Nożykowski	przeciw
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	przeciw	15	Grzegorz Sztulc	przeciw
4	Adam Gołębiewski	przeciw	16		
5	Mariusz Gosławski	przeciw	17		
6	Barbara Grudzień	przeciw	18		
7	Eugenia Imbiorowska	przeciw	19		
8	Andrzej Jóźwiak	przeciw	20		
9	Piotr Kołpacki	przeciw	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	przeciw	23		
12	Krystyna Najdzion	przeciw	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Będzino			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 11:51:16
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Będzino			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 11:58:33
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie o ustaleniu szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziennym Domu „Senior +w Tymieniu oraz w Klubie „Senior +" w Mścicach			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 12:12:55
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia mieszkania chronionego wspieranego oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 12:19:16
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowej			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 12:25:39
ODRZUCONO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**0**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**8**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**4**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	przeciw	13	Andrzej Nożykowski	wstrzymał się
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	przeciw	15	Grzegorz Sztulc	wstrzymał się
4	Adam Gołębiewski	przeciw	16		
5	Mariusz Gosławski	wstrzymał się	17		
6	Barbara Grudzień	przeciw	18		
7	Eugenia Imbiorowska	przeciw	19		
8	Andrzej Jóźwiak	przeciw	20		
9	Piotr Kołpacki	przeciw	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	wstrzymał się	23		
12	Krystyna Najdzion	przeciw	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Będzino na rok obrachunkowy 2022 w celu realizacji zamówienia publicznego			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 12:32:33
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały w sprawie skargi D.R – P. na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ludzi Morza w Mścicach			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 12:43:50
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego powierzenia prowadzenia Środowiskowego Domu Samopomocy "Razem radośniej" w Będzinie			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 12:53:10
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu przeniesienia siedziby Środowiskowego Domu Samopomocy w Będzinie do Strachomina			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 13:13:41
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		

XLIV Sesja Rady Gminy w Będzinie			
GŁOSOWANIE			
Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Mścicach			
TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2021-10-28 13:15:50
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)			
LICZBA UPRAWNIONYCH	**15**	GŁOSY ZA	**12**
LICZBA OBECNYCH	**12**	GŁOSY PRZECIW	**0**
LICZBA NIEOBECNYCH	**3**	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	**0**
		GŁOSY NIEODDANE	**0**
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Tomasz Baczyński	za	13	Andrzej Nożykowski	za
2	Joanna Banaszczak	nieobecny	14	Lucyna Parol	nieobecny
3	Sławomir Bryliński	za	15	Grzegorz Sztulc	za
4	Adam Gołębiewski	za	16		
5	Mariusz Gosławski	za	17		
6	Barbara Grudzień	za	18		
7	Eugenia Imbiorowska	za	19		
8	Andrzej Jóźwiak	za	20		
9	Piotr Kołpacki	za	21		
10	Andrzej Krawiec	nieobecny	22		
11	Diana Kret	za	23		
12	Krystyna Najdzion	za	24		