

DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO NR 17/2022

Na podstawie:

- art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59 ust.1 i 2, art. 60 ust. 1, art. 61 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity, Dz.U. 2022 poz. 503);
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity, Dz.U. 2022 poz. 2000)

Po rozpoznaniu wniosku który złożył pełnomocnik inwestora:

- Eltel Network Engineering SA, ul. Mazowiecka 21, 30-019 Kraków

z dnia:

- 13.09.2022 r., uzupełnionego 20.09.2022 r.

W sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego:

- Budowa napowietrzno – kablowej linii elektroenergetycznej 110kV

USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Inwestor: **Energa – Operator S.A., ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk,**
Przedmiot inwestycji: **Budowa dwutorowej napowietrzno – kablowej linii elektroenergetycznej 110kV**
Lokalizacja inwestycji: **dz. nr 231/1, 136/1, obręb Strzeżenice, gmina Będzino**
dz. nr 85/1, 87/1, 133/1, 142/1, 143/3, 110, 123/1, 122/1, 145, 148/1, 149/1, 150/1,
151/1, obręb Dobiesławiec, gmina Będzino

1. Ustalenia dot. rodzaju i funkcji zabudowy:

a) Rodzaj zabudowy:

- infrastruktura techniczna.

b) Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu:

- sposób użytkowania budowli – zgodnie z zamierzonym przeznaczeniem;
- sposób zagospodarowania terenu – budowa odcinka sieci elektroenergetycznej 110kV napowietrznego na dz. nr 85/1, 87/1 obręb ewidencyjny Dobiesławiec, oraz 231/1, 136/1 obręb ewidencyjny Strzeżenice, i podziemnego (kablowego) na dz. nr . 87/1, 133/1, 142/1, 143/3, 110, 123/1, 122/1, 145, 148/1, 149/1, 150/1, 151/1 obręb ewidencyjny Dobiesławiec

2. Ustalenia dot. warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

a) Ustalenia dotyczące warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz cech zabudowy:

- nie dotyczy.

b) Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- inwestycja powinna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity, Dz. U. 2020 poz. 1219).
- teren inwestycji znajduje się na Obszarze Chronionego Krajobrazu pod nazwą „Koszaliński Pas Nadmorski”, na którym obowiązują zakazy wprowadzone uchwałą Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego nr XXXII/375/09 z dnia 15 września 2009r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 14.04.2014 r. poz. 1637).
- na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz. U. 2021 poz. 1098, z późn. zm.), zakazy wprowadzone na obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.
- teren inwestycji znajduje się poza obszarem Natura 2000.

Ponadto po rozważeniu rodzaju, parametrów, cech i skali przedmiotowej inwestycji w związku z art. 96 ust.1 w powiązaniu z art. 72 ust. 1 pkt 3, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, z dnia 3 października 2008r., (tekst jednolity, Dz. U. 2021 poz. 2373), stwierdza się brak potencjalnego znaczącego oddziaływania inwestycji

na obszary Natura 2000;

- inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z par. 3 ust. 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity, Dz. U. 2021, poz. 1973, z późn. zm.).

Dla przedmiotowej inwestycji została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, z dnia 24.05.2022 r., sygn. PP.6220.5.2018 regulująca uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

- z wykazu danych ewidencyjnych wynika, że przedmiotowy teren obejmuje grunty rolne klasy N, RIVa, RIVb, Ps-IV, ŁIV, W-RIVb, S-ŁIV, W-ŁIV, W-RIVa, W-PsIV. Zgodnie z art. 4 ust. 11 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. 2021 poz. 1326, z późn. zm), dla przedmiotowej inwestycji nie jest wymagane uzyskanie decyzji o wyłączeniu użytków rolnych z produkcji rolniczej, ponieważ inwestycja nie zmienia rolniczego sposobu użytkowania gruntu.

c) Ustalenia dotyczące dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- inwestycja nie jest objęta formami ochrony zabytków o których mowa w art. 7 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, z dnia 23 lipca 2003 r., (tekst jednolity, Dz. U. 2021 poz. 710, z późn. zm.), ani nie jest obiektem podlegającym ochronie oraz ujętym w gminnej ewidencji zabytków.

d) Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- sposób zaopatrzenia w wodę – nie dotyczy;
- sposób odprowadzenia ścieków – nie dotyczy;
- sposób zaopatrzenia w energię elektryczną – wg warunków technicznych przyłączenia i budowy sieci elektroenergetycznej;
- sposób zaopatrzenia w gaz – nie dotyczy;
- sposób zaopatrzenia w energię ciepłą – nie dotyczy;
- sposób odprowadzenia wód opadowych – nie dotyczy;
- sposób gospodarowania odpadami – nie dotyczy;
- dostęp do drogi publicznej – nie dotyczy.

e) Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

- zgodnie z art. 5 ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (tekst jednolity, Dz.U. 2021 poz. 2351); inwestycja nie może naruszać występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, t.j.: ograniczenia zapewnienia dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania ze źródeł wody, kanalizacji sanitarnej, energii elektrycznej, energii cieplnej, środków łączności, dostępu do szerokopasmowego internetu, dostępu światła dziennego, a także nie powinna powodować uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczenie powietrza wody i gleby.

f) Ustalenia dotyczące ochrony granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie:

- teren inwestycji znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią o ryzyku wystąpienia co najmniej raz na 100 lat (tzw. woda 1%), wyznaczonego na „Mapach Zagrożenia Powodziowego”;
- napowietrzny fragment linii elektroenergetycznej przebiegać będzie nad Strugą Mścićką (Strzeżka);
- inwestycja wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego;
- zgodnie z treścią postanowienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie znak SZ.ZZI.2.522.1519.2022.PO z dnia 10.10.2022 r. na terenie objętym ustaleniami niniejszej decyzji występują zewidencjonowane urządzenia melioracji wodnych w postaci sieci drenarskiej i rowów.
- dla zachowania prawidłowego funkcjonowania urządzenia melioracyjnego, należy zachować jego drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody;
- zgodnie z art. 192 ust. 1 pkt 1 w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 2233 ze zm.) zakazuje się: Niszczenia lub uszkodzenia urządzeń wodnych;
- zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, właściciel gruntu nie może między innymi: zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
- teren inwestycji nie znajduje się w pasie ochronnym brzegu morskiego;
- teren inwestycji nie znajduje się w obszarze w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428 z późn. zmianami), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy, oraz strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu, oraz strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

Teren objęty niniejszą decyzją dotyczy działek:

dz. nr 231/1, 136/1, obręb Strzeżenice, gmina Będzino

dz. nr 85/1, 87/1, 133/1, 142/1, 143/3, 110, 123/1, 122/1, 145, 148/1, 149/1, 150/1, 151/1, obręb Dobiesławiec, gmina Będzino.

Granice terenu oznaczono na mapach sytuacyjno-wysokościowych do celów opiniodawczych w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

4. Część graficzna niniejszej decyzji stanowi załącznik nr 1 sporządzony na mapach sytuacyjno-wysokościowych do celów opiniodawczych w skali 1:1000.

UZASADNIENIE

Wniosek został rozpatrzony na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w postępowaniu o wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego z powodu braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu inwestycji.

Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, stanu faktycznego i prawnego, wynikającą z przepisów odrębnych.

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity, Dz. U. 2021 poz. 1899), stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja podlega wydaniu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wydaje się decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Przedmiotową decyzję na podstawie art. 53 ust 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodniono z:

- 1) Starostą Powiatowym w Koszalinie;
- 2) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- 3) PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni Parsęty i Wieprzy w Koszalinie,
- 4) PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie,

Projekt decyzji został sporządzony przez osobę wpisaną na listę Izby Samorządu Zawodowego Architektów pod numerem ZP-0515

POUCZENIE

- Od niniejszej decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
- Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o pizp odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
- Zgodnie z treścią art. 127a ustawy KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
- Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
- W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.
- Niniejsza decyzja nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych i nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich, a wszelkie działania inwestycyjne prowadzone przez Inwestora, który nie uzyskał prawa do terenu, jak również koszty z nimi związane są ryzykiem potencjalnego Inwestora i obciążają go w całości.

Załączniki:

- 1) część graficzna decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, sporządzona na mapach sytuacyjno-wysokościowych do celów opiniodawczych w skali 1:1000.
- 2) Analiza i wyniki analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, stanu faktycznego i prawnego terenu na którym przewiduje się realizację inwestycji (w aktach sprawy)

Otrzymują:

- 1) Eltel Network Engineering SA, ul. Mazowiecka 21, 30-019 Kraków
- 2) wg rozdzielnika
- 3) a/a

Pobrano opłatę skarbową wysokości 598 zł na podstawie ustawy o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U z 2022 poz. 2142 z późn. zm.)

strona 3 z 3

pełniąca funkcję
WÓJTA GMINY
Sylvia Holama

PP.6733.10.2022.BK
Decyzja nr 17/2022
z dnia 07.11.2022 r

