

RADA GMINY W BĘDZINIE

**PROTOKÓŁ Nr IX/2015
Rady Gminy w Będzinie
z sesji w dniu 30 czerwca 2015 r.**

Będzino 30.06.2015 r.

Protokół Nr IX/2015
Rady Gminy w Będzinie
z sesji w dniu 30 czerwca 2015 r.

W dniu 30 czerwca 2015 r., o godz. 10.00 , w sali narad Urzędu Gminy, w Będzinie rozpoczęła się IX sesja VII kadencji Rady Gminy w Będzinie. Sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2013 r. poz. 594; poz. 645, z późn. zm.). Radni obradowali zgodnie, z zaproponowanym przez Przewodniczącego Rady Gminy, porządkiem obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Nożykowski, otworzył obrady i stwierdził, że na 15 radnych , obecnych było 15 , co stanowiło, o prawomocności podejmowanych uchwał (lista obecności stanowi zał. nr 1 do nin. protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący przywitał wszystkich obecnych : Wójta Gminy Będzino Pana Henryka Brodę, Zastępcę Wójta Pana Henryka Lubockiego, Panią Patrycję Woltmann Skarbnika UG, Kierownika referatu organizacyjno – administracyjnego Panią Sylwię Halama, radnych Rady Gminy, sołtysów, insp. UG Pana Lecha Przeluskiego, Kierownika GZK Pana Andrzeja Nowaka, radcę urzędu Pana Sebastiana Owczarzaka. Obecna była także radna Powiatu Ziemskiego Pani Elżbieta Góral , dyrektor GOK Pan Jerzy Łuczak, Pan Krzysztof Płachta Komendant Straży Gminnej w Będzinie. Ponadto mieszkańcy gminy.

Zgodnie z Harmonogramem Pracy Rady Gminy , tematem głównym sesji było sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2014 rok oraz absolutorium dla wójta gminy, podsumowanie roku szkolnego – informacja inspektora ds. oświaty , wakacyjna oferta placówek oświatowych i kulturalnych na terenie gminy Będzino.

Ad. 2 Porządek obrad - wnioski do porządku obrad.

Nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym pisemnym zawiadomieniem wraz z projektami uchwał i innymi materiałami, Przewodniczący wniósł autopoprawką do porządku obrad propozycję Wójta Gminy, w sprawie wniesienia dodatkowych projektów uchwał tj. projekt nr:

- ◆ 7) *w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na rok obrachunkowy 2016 i 2017, w celu realizacji zamówienia publicznego;*
- ◆ 8) *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej;*
- ◆ 9) *w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej.*

Wójt Pan Broda powiedział, że uzasadnienie będzie w punkcie „podjęcie uchwał”. Więcej uwag nie wniesiono.

Radni przyjęli jednogłośnie następujący porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Porządek obrad- wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wolna trybuna.
5. Interpelacje radnych.
6. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami.
7. Podsumowanie roku szkolnego – informacja inspektora ds. oświaty.
8. Wakacyjna oferta placówek oświatowo – wychowawczych.
9. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2014:
 - dyskusja,
 - opinie komisji Rady,
 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2014,
 - opinia komisji rewizyjnej,
 - podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Będzino z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2014.
10. Podjęcie uchwał:
 - 1) *w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Będzino na 2015 rok Nr III/10/14 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 grudnia 2014 r.*
 - 2) *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz na finansowanie planowanego deficytu;*
 - 3) *w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2015;*
 - 4) *w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Będzino na lata 2015 – 2025;*
 - 5) *w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Będzino na lata 2015 - 2020;*
 - 6) *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych „WIERZCHOMINO” w gminie Będzino;*
 - 7) *zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na rok obrachunkowy 2016 i 2017 w celu realizacji zamówienia publicznego;*
 - 8) *wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej;*
 - 9) *wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej.*
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że do przyjęcia jest protokół z ostatniej sesji tj. protokół Nr VIII/2015, z dnia 27 maja 2015 roku. Protokół był do wglądu dla radnych w Biurze Rady Gminy. Pan Przewodniczący powiedział, że zapoznał się z protokołem i nie wnosi uwag, zapytał radnych, o uwagi do protokołu- nie zgłoszono.

Przewodniczący poprosił o głosowanie w wyniku, którego protokół został przyjęty jednogłośnie tj. 15 głosów „za” ; 0 – „przeciw” ; 0 – „wstrzymujących się”.

Ad. 4 Wolna trybuna.

Mieszkaniec m-ci Pleśna

Pan Marek Kordowski – Ja tu przyszedłem w takiej sprawie – wczoraj zaszyły komplikacje przez Straż Gminną. Odświeżam mieszkanie i posądzono mnie o wywóz jakiegoś gruzu na drodze gminnej w Pleśnej. To stwierdzili pracownicy Straży, że zburzyłem wszystkie ścianki w mieszkaniu i wywoziłem ten gruz. Ja w ogóle nie robiłem demontażu i nic nie rozbierałem. Zażądano jeszcze ode mnie jakiegoś zaświadczenia gdzie ten gruz wywoziłem. Ja nic nie wywoziłem i nie wiem, o co chodzi. I podejrzewa mnie Straż Gminna. Nie wiem, jak to załatwić i postraszyły mnie te Panie niesamowicie.

Przewodniczący Rady – Rozumiem, że Pan tego nie zrobił?

Pan Marek Kordowski – Nigdy w życiu.

Mieszkancki Kładna - Jestem mieszkanką Kładna od lat 5 i są tu ze mną również inne mieszkanki Kładna i przyjechałyśmy tutaj, by powiedzieć o tym, że do Kładna ciężko dojechać. Ciężko dojechać ponieważ drogi dojazdowej, tak naprawdę nie ma. W Kładnie są tylko drogi żuźlowe i tak do pierwszego deszczu jest przejazd, ale jak popada, to nie ma którejś przejechać. I jak to zwał, tak zwał, ale chcemy zwrócić uwagę Państwa na ten stan rzeczy i są to dwa główne problemy naszej miejscowości, bo drugim jest brak kanalizacji. Ja nie mówię, o pozostałej infrastrukturze, bo nie ma nic i tak długo, jak ja tu mieszkam, to w Kładnie się nic nie dzieje. Ja przejrzałam sobie perspektywy rozwojowe na najbliższą pięcioletkę i nie wiem na ile one są obowiązujące, ale niestety tam się nie pojawia nazwa Kładna ani Pleśnej. Proszę Państwa, ja doceniam, to co w gminie zostało zrobione przez te kilka lat, bo jeżdżę i widzę, ale również widzę, że są też miejsca, jakieś rubieże dla gminy i tam się nic nie dzieje. Z tego, co wiem Pani sołtys na ostatnim spotkaniu wysunęła propozycję, aby część pieniędzy ze sprzedaży działek w naszym sołectwie przeznaczyć na naszą infrastrukturę. I to wydaje się słuszne. Wypada, by jakaś część środków była przeznaczona dla naszego sołectwa. Dziękuję.

Pani Reczkowska zam. Kładno – Zbieraliśmy już podpisy, by szlaka sypana na nasze drogi, bo to nie jest żuźel tylko zanieczyszczona szlaka, nie była sypana, bo to jest zatrucie środowiska naturalnego ponadto, jak przyjdą upały, to kurzy się okropnie i jest to szkodliwe szczególnie dla dzieci. Ponadto jeśli chodzi o działki w Kładnie, to właściciele działek wnoszą dla gminy niesamowicie duże podatki, więc uważam, że skoro jest tych 150 działek budowlanych, to po prostu powinny być robione inwestycje.

Mieszkancka Kładna- To nie jest tak, że my oczekujemy nie wiadomo jakich inwestycji. My chcemy tylko te podstawowe pozwalające godnie i zdrowo żyć. Przecież bywa tak, że my do naszych domów nie możemy dojechać, ani z nich wyjechać. Taki stan dróg jest, a właściwie trudno nazwać to drogą. W 2010 roku były jakieś pomiary robione pod budowę drogi i to zostało zaniechane, więc co dalej? Wierzyby zostały wycięte, które zresztą zimą chroniły przed śniegiem, wiatrem i teraz kurzy się niesamowicie, to jest zatrucie środowiska, atestów do dzisiaj nie ma i do dzisiaj nikt

nam nie mówi, co dalej z nami będzie. Sprawa kanalizacji jest niesamowicie pilna, bo tam ujęć będzie setki w Kładnie i taka inwestycja jest bardzo opłacalna. Sprawa kanalizacji i sprawa drogi, to są sprawy najpilniejsze dla mieszkańców Kładna.

Pani Załóg

Sołectwo Kładno – Ja chciałam potwierdzić słowa mojego mieszkańca z Pleśnej, że on nie robił takiego remontu tylko trochę tynk zbijał, ale on tego nie wywiózł i tego nie zrobił, bo nie można kogoś posądzać, jak się nie złapało za rękę.

Pan Chlewicki

Sołectwo Strzepowo – Panie Wójcie, wysoka Rado – ja bym chciał powiedzieć na temat śmieci. Dziękuję Panu Komendantowi Straży Gminnej, bo 7 worków śmieci leżało przy drodze do Słowienkowa, jakieś przestarzałe pierogi i worki porozwalane. Dzięki Komendantowi i strażniczkom udało się namierzyć sprawcę i były to śmieci z Polo-Marketu, z Mielna. Pani strażnik mówiła, że kara jest za to 500 zł. Jest to za mała kara, bo ja to bym im wywiózł te śmierdzące pierogi i wyrzucił pod ich sklepem. Ta sprawa to pod prokuratora podlega. Za takie kary, to wszyscy mogą wyrzucać, bo co to za kara? Ta firma ponoć nie podpisała umowy na wywóz śmieci z Mielnem i dlatego podrzucają śmieci gdzie się da. Dziękuję raz jeszcze Panu Komendantowi.

Ad. 5 Interpelacje radnych.

Radny Pan Staniak

Kiszkowo – Ja bardzo dziękuję Panu Przeluskiemu za to, że trzymał Pan rękę na pulsie i na moją prośbę droga w Dworku została zrobiona na czas, bo sezon już się zaczął i turyści jadący przez Dworek z pewnością będą mile zaskoczeni. Dziękuję.

Radny Pan Krasowski

Dobrzyca – Chcę poruszyć kilka spraw – pierwsza sprawa, to jest parking koło HORTULUSA – wygląda to żenująco. Ja mówiłem od razu, że samochody będą jeździć po chodnikach i tak jest. Jeżdżą. Nie wiem kto wpadł na taki wspaniały pomysł i poobijał te przepusty, które odprowadzają wodę z parkingu na teren łąki, młotkiem pobijane, to aż wstyd patrzeć. Trzeba coś z tym zrobić, bo rozjadą nam ten chodnik.

- Druga sprawa – chodzi mi o pracownika interwencyjnego na Dobrzycę – człowiek taki byłby choćby do tego, żeby dbać o ten parking, bo wydawałoby się, że Pan Bigoński powinien dbać o to, bo przecież dostał jakby chodnik, tak to można nazwać prawdą? Drugi człowiek by się przydał do wyczyszczenia studzienek burzowych, bo jako jedna wieś z niewielu, które mają takie studzienki, bo jest tyle piachu i niedługo przestaną one spełniać swoją funkcję.

- Kolejna sprawa – skradziono drugą huśtawkę z placu zabaw koło boiska. Ja również twierdziłem, że tam niewłaściwe miejsce na plac zabaw, zła lokalizacja. Po pierwsze jest tam straszny przeciąg, dmucha i dzieci po prostu tam marzną. I druga sprawa, to chodzi mi o te budy, bo to jest meta dla drobnych pijaczków, łobuziaków, tych młodych wyrostków, którzy później jeżdżą kładami po Dobrzycy. Panie dyrektorze, tak nie powinno być. Wtedy, kiedy z Panem Wójtem robiliśmy objazd było posprzątane, ale to ktoś dał cynk i było świeżo posprzątane przed naszym przyjazdem. Szkoda, bo tak tam nie jest wcale na co dzień. Nie wiem ile jeszcze

tych urządzeń zostanie, bo tam nie ma nadzoru , nie ma oświetlenia. I te nieszczęsne ławki rezerwowych na boisku. To jest kpina, żeby w dzisiejszych czasach prezentować takie ławki. Jedna osoba się obraziła za te ławki, bo ja powiedziałem, że to nie są ławki tylko paśniki dla jeleni, a nie ławki dla zawodników rezerwowych. Ten kto to robił , to zrobił tak, jak mu kazali, ale to jest wstyd dla gminy. Tak samo , jak ta scena. Teraz to zostało trochę zabudowane, ale w pierwszej wersji, to budowla, że zdjęcia robiłem i pokazałem Panu Lubockiemu , bo to kabaret drodzy Państwo. Te fundamenty - każdy z czegoś innego. Jak się coś stanie na tej scenie, to wiadomo będzie dlaczego, bo jest tam nie tak zrobione. A to nie jest folwark, że każdy robi po swojemu, powinno być zrobione dobrze. Dziękuję.

Radny Pan Krawiec

Mścice – Ja w sprawie drogi ze Strzeżenicy do Podamirowa ta śródpolna, którą często jeżdżą rowerzyści. Droga jest wysypana gruzem, ale miejscami ten gruz jest w dużych kawałkach wystaje, jest ostry i rowerem dość trudno po tym jechać.

- Bardzo proszę o wykoszenie skrzyżowań dróg, bo nie ma widoczności i nie będę mówił jakich , bo chodzi mi generalnie, o wszystkie skrzyżowania na terenie naszej gminy. Wszyscy wiemy, że teraz w sezonie ruch kołowy jest bardzo nasilony i dużo rowerzystów jeździ , więc bardzo proszę o wykoszenie takich miejsc, by było bezpiecznie.

Radna Pani Parol

Mścice – Niedawno byłam w przedszkolu, w Mścicach na uroczystości zakończenia edukacji krasnali , ale zmartwił mnie stan dachu tego przedszkola. W sali na suficie są plamy ,dach przecieka. Zaczyna się okres wakacyjny, więc można pomyśleć o remoncie tym bardziej, że budynek ma dopiero 5 lat , to mało , a dach się już sypie. Okazuje się ,że czasem miskę trzeba podstawić.

- Druga sprawa , to teren wokół Domu Ludowego w Mścicach. Budynek jest wykorzystywany, odbywają się tam imprezy , wesela , a wokół rosną chwasty i wygląda to naprawdę brzydko więc bardzo proszę, o wykoszenie tych chwastów i posianie trawy. To chyba nie jest taki wielki koszt. Dziękuję.

Radny Pan Adamiuk

Tymień – Ja już kolejny raz zabieram głos w sprawie naszego wjazdu do Tymienia po prawej stronie , Pan Małachowski jest tego właścicielem. Tragicznie tam wygląda. Bardzo proszę , o reakcję i pomoc .

- Droga w Stronę Strachomina , która jest teraz obwodnicą, więc należy uzupełnić ubytki, bo jazda jest wręcz niemożliwa i wyciąć zakrzaczenia przy tej drodze.

Radny Pan Krasowski

Dobrzyca – Panie Wójcie, sprawa ponoć jest w Urzędzie znana, chodzi mi dach na szkole w Dobrzycy, który cieknie. Prawdopodobnie mają być zakładane tam solary, więc należy sprawdzić stan dachu najpierw. Proszę o to.

Przewodniczący Rady – Prawdopodobnie remont dachu z założeniem solarów jest powiązany .

Radny Pan Adamiuk – W Tymieniu była naprawiana rynna , a leje się po ścianie tam , gdzie sala gimnastyczna.

- W stronę Tymienicy nie wszystkie lampy świecą.

Radna Pani Najdzion

Strzepowo – Wczoraj byłam w świetlicy, w Strzepowie i Pani prosiła, by wykosić trawę, bo dzieci już na zajęcia przychodzą, a trawa jest bardzo wysoka i podobnie jest w Strachominie przy świetlicy.

- Także Pani Rutkowska ze Strzepowa dzwoniła, że lampa koło jej domu nie świeci. Chciałam też zaprosić wszystkich na „Wielkie święto pszczoł” – festyn organizowany pod tym hasłem już po raz drugi połączony z festynem rodzinnym i zapraszamy do pieczenia ciasta z miodem na konkurs, gdzie nagrodą będą kosmetyki Avon dla całej rodziny. Festyn odbędzie się 8 sierpnia 2015 roku.

Radny Pan Białek

Będzino – Ja także w sprawie dachu, ale w przedszkolu w Będzinie, który też przecieka, więc proszę o sprawdzenie i naprawę.

Radny Pan Gołębiowski

Borkowice – U nas na placu zabaw jest pęknięta huśtawka, tzw. ważka.

- Druga sprawa- pobocze Śmiechów- Borkowice zostało wykoszone, ale lewa strona wymaga poprawy i na łukach, i w kilku innych punktach, ponadto są odrosty, które ograniczają widoczność.

- Uczestniczyłem w spotkaniu mieszkańców Kładna i proszono mnie, by interweniować w sprawie znaku ograniczenia prędkości na drodze asfaltowej do 30 km/h, ale on jest pomalowany ręcznie i musi to być znak oryginalny, a drugi znak od stacji paliw do osiedla.

- Droga Kładno Tymień, zjazd do 11 po prawej stronie jest duża dziura i należy to uzupełnić.

- Wjazd do Miłogoszczy z 11, należy pilnie naprawić.

Radny Pan Józwiak

Łekno- Bardzo proszę, o załatwienie dziury w drodze na cmentarz w Łeknie.

- Prośba, o naprawę przystanku w Kazimierzu Pomorskim, bo wygląda obskurnie.

- Wykosić plac zabaw w Kazimierzu i pytanie – kto kosi teren wokół przystanków na terenie gminy? Są bardzo zarośnięte. I pamiętać o Mącznie - przystanek.

Radna Pani Grudzień

Tymień – Jest prośba mieszkańców Łasina, by jakoś ogrodzić plac zabaw, jest on przy samej drodze i jest problem z kierowcami, którzy tam urządzają sobie wyścigi, więc może znak ograniczający prędkość tam ustawić. Podobnie było w Tymieniu pod blokami, tam też było szaleństwo.

Ad. 6 Informacja Wójta z działalności między sesjami.

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Henryk Broda, który swoje wystąpienie rozpoczął od przedstawienia tzw. **kalendrium** czyli przedstawienia informacji na temat spotkań, w których brał udział Wójt bądź Zastępca Wójta Pan Lubocki;

- 28.05. – Łukęcin –szkolenie w zakresie obrony cywilnej, zapobieganie zagrożeniom. Szkolenie organizowane przez Wydział Zarządzania Kryzysowego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

- 29.05. – Sarbinowo – Ośrodek Edukacji Ekologicznej – spotkanie samorządowców.

- Przedszkole w Będzinie – festyn „Mama, tata i ja”.

- 30.05. – Dobrzyca – Przegląd Powiatowy zespołów, kapel ludowych, solistów i zespołów taneczno śpiewaczych.
- Obchody Gminne Dnia Dziecka w Dobrzycy .
- 02.06. – Obchody Dnia Działacza Kultury w GOK Będzino.
 - Spotkanie z Z- cą dyrektora Banku w Świdwinie Panem Święsem.
- 09.06. – Mścice - Walne Zebranie Grupy Rybackiej .
 - Spotkanie z przedstawicielami firmy ORFO w sprawie przekazania przez tą firmę kolejnych komputerów dla szkół.
- 10.06. – Szczecinek – Spotkanie z Dyrektorem Okręgowej Dyrekcji Lasów Państwowych Sławomirem Cichoniem w sprawie dofinansowania zakupu samochodu dla OSP.
- 13.06. – Biesiekierz – Powiatowe Zawody Strażackie – I miejsce zajęła OSP Dobrzyca, a III OSP Będzino. Serdeczne gratulacje!
- W tym dniu także Festyn Wodny w Podamirowie. Impreza udana, sprzyjała pogoda i warunki do żeglowania. Wielkie podziękowania za pomoc w przygotowaniach i organizacji tej imprezy.
- 15.06. – Starostwo Powiatowe w Koszalinie , jak co kwartał spotkanie wójtów i burmistrzów ze Starostą.
 - Posiedzenie komisji Rady Gminy.
- 16.06. – Szkolenie pod nazwą „Optymistyczne przedszkola” – w Mścicach. Podziękowania za inicjatywę i organizację.
- W Domu Ludowym w Mścicach – posiedzenie Izby Rolniczej.
- 18.06. – Spotkanie w Sztapie Wojskowym na temat strefy ochronnej. W Pleśnej będą składowane materiały niebezpieczne i musi być wyznaczona taka strefa ochronna.
- 19.06. – „Pomerania” Szczecin –posiedzenie Zarządu
 - Konwent Wójtów w Siemczynie.
- 20.06.- Festyn w Dobiesławcu.
- 24.06. – Zakończenie roku szkolnego w Tymieniu.
 - Odpust w Łeknie.
- 25.06. – Spotkanie z Komendą Policji ze Szczecina - sprawy poufne.
 - Spotkanie Wójta z sołtysami.
 - Zakończenie roku szkolnego w Mścicach , w Szkole Podstawowej.
 - Zebranie w Dobrzycy w sprawie wiatraków.
- 26.06. – Zakończenie roku szkolnego w Dobrzycy oraz w Gimnazjum w Mścicach.
 - Posiedzenie komisji infrastruktury technicznej oraz rolnictwa i przemysłu w sprawie wiatraków.
- 27.06. – Festyn OSP Mścice oraz festyn na rozpoczęcie wakacji w Tymieniu.
- 29.06- Posiedzenie komisji budżetowo – finansowej.
 - W Będzinie publiczna dyskusja , o projekcie zmian studium obszar Strachomino, Strzepowo, Pleśna, Dobrze, Łopienica i Smolne.

Następnie Wójt przedstawił ogłoszenie w sprawie utrudnień związanych z pracami przy budowie drogi powiatowej Dobrzyca - Strachomino. Chodzi o godziny zamknięcia drogi w ciągu dnia. Ostatnio Pan Dyrektor Zwoliński osobiście rozmawiał z mieszkańcami, którzy mieli swoje uwagi co do np. zjazdów czy innych problemów związanych z remontem tej drogi.

Wójt odpowiedział na interpelacje i wolną trybunę, z ostatniej sesji Rady. Następnie Wójt przedstawił Zarządzenia wydane w okresie międzysesyjnym oraz informacje o prowadzonych postępowaniach i przetargach (materiał z wystąpienia Wójta stanowi załącznik nr 2 do nin. protokołu).

Na tym Wójt Gminy zakończył swoje wystąpienie.

Przewodniczący Rady poprosił o ewentualne pytania do Wójta.

Radny Pan Krasowski

Dobrzyca – Panie Wójcie, ja mam pytanie odnośnie składowania odpadów w

Pleśnej, o którym Pan wspominał, bo zabrzmiało to naprawdę groźnie – nie wiemy co to za odpady i czy możemy nie wyrazić zgody na ich składowanie? Mając taki mały dostęp do morza, mały pas nadmorski jeszcze mieć takie składowisko i pas ochronny, w którym nie można nic robić, to trochę szkoda, aby tak było, bo nie można będzie tam nic zrobić. W nawiązaniu do tego, co Pan Wójt mówił o działkach w Pleśnej, że brak zainteresowania – powiem taki fakt – wiozłem turystów z Ustronia do Gąsek i wjechałem na drogę od 11, już nie mówiąc o tym zakręcie nieszczęsnym koło CPN w Kładnie, to wstyd się było przyznać, że jestem radnym – im chyba nie zależy, żeby tu turyści przyjeżdżali – takie były komentarze. Bardzo proszę o jaśniejszą informację na temat tego składowiska. Tu nas straszą elektrownią atomową w Gąskach, tu jakieś składowisko, to tym bardziej nie będzie zainteresowania turystów naszą gminą.

Wójt Pan Broda – To nie jest składowisko materiałów niebezpiecznych tylko składowisko broni. W związku z potencjalnym wybuchem, aby nie szkodziło to mieszkańcom konieczna jest taka strefa. To jest teren jednostki wojskowej, a teren jest podzielony na strefy i chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców i co można w poszczególnych strefach robić. Proszę pamiętać, że są to tereny specjalne, gdzie na mapie są to tzw. białe plamy. Nie wiemy co tam jest. Są to tereny wojskowe i my nie mamy wpływu na takie postanowienia, to jest niezależne od nas.

PKT zamknie – 15 min. przerwy.

Ad. 7 Podsumowanie roku szkolnego – informacja inspektora oświaty.

Przewodniczący Rady oddał głos Panu Tomaszowi Wirkusowi inspektorowi ds. oświaty Urzędu Gminy, który przedstawił wyniki egzaminów w szkołach z terenu gminy (informacja stanowi załącznik nr 3 do nin. protokołu).

Następnie Pan insp. Wirkus przedstawił informację dot. planowanych remontów w placówkach, które zgłosili dyrektorzy dodając, że w pkt. „interpelacje” radni o tym wspominali. I tak w Szkole, w Łeknie planowany jest remont dwóch sal lekcyjnych oraz będzie wymiana mebli ponadto planowane są remonty dachów w ZS w Mścicach oraz w Przedszkolu w Mścicach i Będzinie, a także dach w Dobrzycy w Szkole oraz elewacja na tym budynku. I remont łazienek przy sali gimnastycznej w ZS w Tymieniu. To tyle jeśli chodzi o najpilniejsze remonty, które podczas wakacji będą robione.

Ad. 8 Wakacyjna oferta placówek oświatowo - wychowawczych.

Jako pierwszy, głos zabrał dyr. GOK Pan Jerzy Łuczak, który na początku swojego wystąpienia powiedział, zwracając się do radnego Pana Krasowskiego, że scena na boisku w Dobrzycy była robiona w czynie społecznym i może dlatego nie jest tak dopracowane wszystko, ale obecnie nie wygląda źle. I druga sprawa, dotycząca porządku na boisku, to jest wydana dyspozycja, aby raz w tygodniu tj. poniedziałek było sprzątané boisko.

Pan Łuczak złożył szczególne podziękowania od kapeli „Swaty” dla radnej Pani Lucyny Parol za wsparcie finansowe, dzięki któremu kapela mogła wyjechać do Kazimierza nad Wisłą, by wziąć udział w ogólnopolskim przeglądzie, w którym zajęła II m-ce w Polsce „to wielka radość, że mogli tam być i sławić naszą gminę”. Jeśli chodzi o ofertę wakacyjną, to Pan dyr. Łuczak odczytał propozycje GOK na czas wakacji ponadto poinformował, że oferta jest ona stronie internetowej GOK (pisemna oferta wakacyjna stanowi załącznik nr 4 do nin. protokołu).

Pytań nie zgłoszono.

Następnie głos zabrał Pan Wirkus, który powiedział, że jeśli chodzi o placówki oświatowe na czas wakacji, to ZS w Mścicach organizuje rajd rowerowo - żeglarski - Hawa, Zalew Wiślany. Ponadto szkoła przyjmuje grupy sportowe z Polski, a wyżywienie będzie w przedszkolu w Mścicach. Pozostałe szkoły nie przewidują organizacji wypoczynku i wynajmu. Grupa dzieci wspierana przez komisję AA wyjeżdża w okolice Jeleniej Góry.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 9 Sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2014.

Informację dot. wykonania budżetu Gminy za rok 2014 przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Patrycja Woltmann.

Opinie komisji:

- komisja oświatowo - społeczna - opinia pozytywna,
- komisja rolnictwa i przemysłu - opinia pozytywna,
- komisja infrastruktury technicznej - opinia pozytywna,
- komisja budżetowo - finansowa - opinia pozytywna.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Pan Nożykowski odczytał opinię RIO w sprawie przyjęcia sprawozdania i zarządził głosowanie nad uchwałą **w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Będzino za 2014 rok**

Za podjęciem uchwały w trybie jawnym Nr IX/55/15 Rady Gminy w Będzinie:

- oddano głosów - 15
- głosów przeciwnych - 0
- głosów wstrzymujących - 0;

Następnie Przewodniczący poprosił Przewodniczącego komisji rewizyjnej Pana Bogdana Staniaka o odczytanie Wniosku komisji o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2014.

Radny Pan Staniak odczytał Wniosek komisji rewizyjnej, a następnie Pan Przewodniczący Rady odczytał uchwałę RIO w sprawie wydania opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Będzino z tytułu wykonania budżetu Gminy Będzino za 2014 rok – opinia jest pozytywna. Pytań nie zgłoszono wobec powyższego Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie zarządził głosownie nad uchwałą w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Będzino z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2014.

Za podjęciem uchwały w trybie jawnym Nr IX/56/15 Rady Gminy w Będzinie:

- oddano głosów – 15
- głosów przeciwnych – 0
- głosów wstrzymujących – 0;

Wójtowi Gminy Panu Henrykowi Brodzie oraz Skarbnikowi Pani Patrycji Woltmann Przewodniczący Rady, w imieniu Rady oraz pracowników Urzędu złożył gratulacje oraz wręczył kwiaty. Pan Przewodniczący podkreślił, że dla Pani Skarbnik był to pierwszy budżet w całości przygotowany i przez nią nadzorowany.

O głos poprosił Wójt Pan Henryk Broda – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo - Dziękuję za udzielone mi absolutorium. Uważam, że to absolutorium nam wszystkim się należy, bo gmina to jest drużyna, to instytucja, w której działaniach uczestniczą wszyscy. I tu dziękuję wszystkim: i radnym, i pracownikom Urzędu, bo bez nich nie byłoby żadnych osiągnięć. Także wszystkim instytucjom i zakładom pracy. Wiem, że oczekiwania są duże, więc tym bardziej za tak wysoką ocenę dziękuję, bo ja swoją pracę oceniam niżej, nigdy prymusem nie byłem, więc raz jeszcze dziękuję wszystkim za pracę na rzecz naszej Gminy. Również Pani Skarbnik za takie przygotowanie budżetu byśmy mieli jasny przekaz na czym możemy pracować i co możemy zrobić. Dla mnie ważna jest też opinia RIO, a mieliśmy kontrolę na koniec poprzedniej kadencji i kontrola ta nie wykazała większych znaczących błędów, więc świadczy to także o naszej pracy. Dziękuję i dla mnie jest to wielkie zobowiązanie, bym dokładał wszelkich starań w rozwój naszej Gminy.

15 min. przerwy.

Ad. 10 Podjęcie uchwał:

(14 radnych obecnych podczas głosowań nad poniższymi projektami)

- 1) *W sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Będzino na 2015 rok Nr III/10/14 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 grudnia 2014 roku ;*

Głos zabrała Pani Skarbnik, która powiedziała, że zapis w głównej uchwale budżetowej na rok 2015 musi być zmieniony w związku z zobowiązaniami

finansowymi , jakie należy zaciągnąć na pokrycie deficytu w 2015 roku. Ten projekt powiązany jest z projektem

Nr 2) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz finansowanie planowanego deficytu;

O głos, tytułem rekomendacji poprosił Wójt Gminy – No niestety, sytuację finansową mamy taką, jaką mamy. Zaplanowaliśmy sprzedaż nieruchomości na dość wysoką kwotę, ale te sprzedaże nie idą, stąd nasze trudności finansowe. Sposobem na te trudności jest zaciągnięcie kredytu , który będziemy spłacać w późniejszym terminie. Wszystkie wskaźniki dla budżetu zostaną zachowane , więc bardzo proszę o zrozumienie i by gmina mogła funkcjonować, a jednostki miały pieniądze na wypłaty, o podjęcie tej uchwały.

Opinia komisji budżetowo – finansowej jest pozytywna.

Pytań nie zgłoszono, więc Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad dwoma powyżej omówionymi projektami uchwał.

Za podjęciem uchwały w trybie jawnym Nr IX/57/15 Rady Gminy w Będzinie:

- oddano głosów – 14
- głosów przeciwnych – 0
- głosów wstrzymujących - 0;

Za podjęciem uchwały w trybie jawnym Nr IX/58/15 Rady Gminy w Będzinie:

- oddano głosów – 14
- głosów przeciwnych – 0
- głosów wstrzymujących - 0;

Pan Przewodniczący poprosił o rekomendację dalszych dwóch projektów uchwał finansowych. Pani Skarbnik omówiła projekt nr

3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2015 rok

Pani Skarbnik omówiła kolejno załączniki do nin. uchwały.
Opinia komisji budżetowo – finansowej jest pozytywna.

Kolejny projekt omówiony przez Panią Skarbnik nr

4) w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Będzino na lata 2015 – 2025

Pani Skarbnik, w uzasadnieniu do projektu uchwały powiedziała, że projekt ten obejmuje wszystkie zmiany, jakie wnoszą poprzednio podjęte uchwały .

Pytania:

Radny Pan Krawiec – Może to nie pytanie, ale przeraża mnie kwota, jaką płacimy dla DPS – 600 tys. to bardzo dużo. Należy się zastanowić, co z tym zrobić. Może inne formy opieki będą tańsze. Zawsze należy szukać rozwiązań.

Przewodniczący Rady – Myślę, że należy weryfikować bardziej rodziny tych osób, czy faktycznie nie są w stanie pomóc czy też sprytnie uchylają się od udzielania pomocy.

Opinia komisji budżetowo – finansowej jest pozytywna.

Przewodniczący Rady zarządzi głosowanie nad powyższymi projektami.

Za podjęciem uchwały w trybie jawnym Nr IX/59/15 Rady Gminy w Będzinie:

- oddano głosów – 14
- głosów przeciwnych – 0
- głosów wstrzymujących - 0;

Za podjęciem uchwały w trybie jawnym Nr IX/60/15 Rady Gminy w Będzinie:

- oddano głosów – 14
- głosów przeciwnych – 0
- głosów wstrzymujących - 0;

5) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Będzino na lata 2015 – 2020;

Tytułem rekomendacji ww. projektu Przewodniczący Rady oddał głos Pani Sylwii Halama Kierownikowi Referatu Organizacyjno – Administracyjnego, która przedstawiła „Wstęp” do Strategii.

Pytań nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały w trybie jawnym Nr IX/61/15 Rady Gminy w Będzinie:

- oddano głosów – 14
- głosów przeciwnych – 0
- głosów wstrzymujących - 0;

6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych „WIERZCHOMINO” w gminie Będzino

Przewodniczący Rady Pan Nożykowski powiedział, że dopuszcza do głosu wszystkich zainteresowanych mieszkańców przybyłych na sesję ponadto Przewodniczący poprosił oczekujących poza salą narad przedstawicieli inwestorów, a także pracownika Urzędu insp. Panią Monikę Dudnik bezpośrednio prowadzącą powyższe zagadnienie.

Przewodniczący Rady oddał głos Panu Henrykowi Lubockiemu Z-cy Wójta, który dokonał wprowadzenia do tematu związanego z uchwaleniem planu dla potrzeb farmy elektrowni wiatrowych. Pan Lubocki zreferował projekt uchwały posiłkując się mapą planu.

Na zakończenie Pan Lubocki powiedział – na sesji Rady Gminy 27 maja br. powiedziałem , że 9 czerwca ten plan będzie wyłożony do publicznego wglądu i dyskusji, oraz przedstawiłem cały zakres prac planistycznych. W uchwale mówi się, że stwierdza się zgodność zapisu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino, bo taki jest warunek. A reszta będzie wynikała z decyzji środowiskowej.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Lubockiemu i oddał głos radcy prawnemu, Panu Sebastianowi Owczarzakowi, który powiedział – Szanowna Rado, Panie Wójcie – sposób procedowania przez Radę Gminy tego typu zagadnienia jest uregulowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 19 i 20. Uwagi do projektu planu, które nie zostały wcześniej uwzględnione przez Wójta są przedłożone Państwu, jako Radzie Gminy i te nieuwzględnione przez Wójta uwagi są przedmiotem Państwa decyzji. O ile ustawa nie reguluje w jaki sposób Rada ma rozpoznać uwagi i Państwo możecie ustalić sposób rozstrzygnięcia, to ja w imieniu Pana Wójta rekomenduję , by to było jasne i najbardziej transparentne, by każda wniesiona uwaga była osobno rozpoznana i głosowana. Następnie głos zabrała insp. Pani Monika Dudnik-

do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych „WIERZCHOMINO” w gminie Będzino , wyłożonego do publicznego wglądu wraz prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 19 maja 2015r. do 9 czerwca 2015 r. – wniesiono łącznie 30 pism zawierających 4 uwagi, zgodnie z ich wykazem stanowiącym integralną część dokumentacji formalno - prawnej prac planistycznych.

1. Uwaga dotycząca wniosku o wpisanie do projektu planu wymogu zachowania minimalnej 3 km odległości turbin wiatrowych od siedzib ludzkich - odległości, o której mowa w piśmie Ministerstwa Zdrowia (znak: MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 z 27 lutego 2012 r.):

1) uwaga nieuwzględniona;

2) uzasadnienie rozstrzygnięcia:

- a) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych „WIERZCHOMINO” w gminie Będzino został sporządzony w trybie właściwych ustaw (ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do przedmiotu jego ustaleń i obszaru objętego planem,
- b) w Polsce istnieją i obowiązują regulacje prawne związane z lokalizowaniem elektrowni wiatrowych:

- odległość turbin wiatrowych od zabudowy mieszkalnej jest wyznaczana w oparciu o normy hałasu (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku - Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- oddziaływanie akustyczne turbin jest określane na etapie projektowania w oparciu o model matematyczny zawarty w Polskiej Normie: PN-ISO 9613-2, zgodnie z zapisami Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady Europejskiej z dnia 25 czerwca 2002 roku oraz zgodnie z opinią Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska DOOŚoa-284/2258/1331/09/MW-5 z dnia 29 października 2009 r.,
- c) podobne regulacje prawne istnieją i obowiązują w innych krajach członkowskich UE - wspólnoty państw rozwijających energetykę wiatrową od wielu lat, na terenie których tysiące ludzi mieszka w pobliżu turbin i nie stwierdza negatywnego wpływu turbin na człowieka,
- d) przyjęte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych „WIERZCHOMINO” w gminie Będzino rozwiązania gwarantują pełną ochronę terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, terenów zabudowy zagrodowej oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych - zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska w zakresie ochrony przed hałasem,
- e) w planie ustalono, że:
 - rzeczywisty zasięg oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko w zakresie hałasu, winien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (§ 6 pkt 10, § 20 ust. 2 pkt 5 tekstu planu);
 - emisja dopuszczalnego poziomu hałasu nie może przekroczyć na etapie eksploatacji granic wyznaczonej w planie strefy ochronnej od elektrowni wiatrowych (§ 15 ust. 2 tekstu planu),
- f) Wójt Gminy Będzino - niezależnie od określonego w projekcie planu obowiązku zachowania dla dopuszczalnej lokalizacji wież elektrowni wiatrowych bezpiecznych odległości wynikających z przepisów dotyczących ochrony środowiska w zakresie ochrony przed hałasem - wyznaczył w granicach terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych oznaczonych symbolem EWR (terenów rolnych, na których dopuszczono usytuowanie elementów elektrowni wiatrowej: fundamentu i wieży oraz urządzeń i instalacji technologicznych, w tym wirnika z łopatami oraz towarzyszącej infrastruktury techniczna i komunikacyjnej, w tym dróg dojazdowych i placów eksploatacyjnych) nieprzekraczalne linie zabudowy dla wież elektrowni wiatrowych (określone na rysunku planu oraz w ustaleniach § 2 pkt 6 tekstu planu) oraz przyjął dodatkową zasadę zachowania minimalnej 400 m odległości wież elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych (§ 20 ust. 2 pkt 5 tekstu planu),

- g) w/w ustalenia planu określają łącznie obszar dopuszczalnej lokalizacji wież elektrowni - stanowiąc ustalone w planie parametry dla usytuowania wież elektrowni wiatrowych w granicach obszaru objętego planem:
- plan ustala (§ 20 ust. 2 pkt 4 tekstu planu), że szczegółowe posadowienie projektowanych elektrowni wiatrowych oraz usytuowanie dróg i placów eksploatacyjnych i towarzyszącej infrastruktury technicznej zostanie określona na etapie projektu budowlanego;
 - realizacja zamierzenia budowlanego polegającego na budowie elektrowni wiatrowych w zgodności z ustaleniami przedmiotowego planu miejscowego polegać będzie na ustaleniu na etapie projektu budowlanego szczegółowej lokalizacji i rzeczywistych parametrów elektrowni wiatrowych w sposób uwzględniający wszystkie warunki zapisane w planie, w tym poprzez udokumentowanie, że projektowane rozstawienie wież elektrowni nie emituje hałasu przekraczającego wartości określone przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w zakresie ochrony przed hałasem dla poszczególnych terenów chronionych (np. dla terenów, na których znajdują się budynki mieszkalne),
- h) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) kwalifikuje w Załączniku Nr 1 do w/w rozporządzenia tereny chronione przed hałasem oraz określa dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku dla terenów chronionych, które np. dla terenów zabudowy zagrodowej wynoszą:
- w porze dziennej tj. w godzinach 6.00 do 22.00 - $L_{AeqD} = 55\text{dB}$,
 - w porze nocnej tj. w godzinach 22.00 do 6.00 - $L_{AeqN} = 45\text{dB}$;
- i) oznacza to, że jeśliby rzeczywista (udokumentowana) emisja hałasu od elektrowni wiatrowych wyznaczona izofoną dla 45 dB umożliwiłaby (zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w zakresie ochrony przed hałasem) usytuowanie urządzeń wytwarzających energię z wiatru w mniejszej odległości od budynków mieszkalnych - to należy uwzględnić łącznie wszystkie ustalone w planie parametry kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów i zlokalizować elektrownie w określonych w ustaleniach planu (w tym na rysunku planu) nieprzekraczalnych granicach,
- j) przytoczona w zgłoszonej uwadze opinia dotycząca odległości lokalizacji elektrowni wiatrowych, pochodząca z Departamentu Zdrowia Publicznego w Ministerstwie Zdrowia, stanowi część dostępnej korespondencji jaką Departament Zdrowia Publicznego prowadził na ten temat (pisma znak: MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 z 27 lutego 2012 r.; znak: MZ-ZP-Ś-078-25731-3/EM/13 z 05 marca 2013 r.):

- analiza tej korespondencji (również pism znak: MZ-ZP-Ś-078-24839-1/EM/12 z 6 listopada 2012 r.; znak: MZ-ZP-Ś-078-25520-1/EM/13 z 25 stycznia 2013 r.), często stawiającej sprzeczne ze sobą tezy, nie pozostawia wątpliwości, że należy ją traktować jako wyłączną opinię jej autorów (pismo z 27 lutego 2012 r. podpisał P. Piotr Dąbrowski; pismo z 5 marca 2013 r. podpisała P. Justyna Mieszalska),
- natomiast w piśmie datowanym na 25 stycznia 2013 r. Departament Zdrowia Publicznego w Ministerstwie Zdrowia informuje wprost, że nie posiada kompetencji do wypowiedzania się na tematy dotyczące lokalizacji elektrowni wiatrowych,
- k) w związku z powyższym opinia Departamentu Zdrowia Publicznego w Ministerstwie Zdrowia - cyt. „Wydaje się, że odległością gwarantującą zarówno dotrzymanie norm hałasu jak i zminimalizowanie potencjalnych uciążliwości z nim związanych oraz ograniczającą do minimum wpływ emisji pola elektromagnetycznego i efektu migotania cieni dla mieszkańców przebywających w okolicach farm wiatrowych jest odległość nie mniejsza niż 2-4 km (w zależności od ukształtowania terenu i warunków pogodowych)” - nie może być traktowana jako wytyczne dla określania odległości wież elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych ponieważ nie wynika z żadnych przepisów prawa,
- l) ustalone w planie odległości wież elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych nie wymagają powiększenia, gdyż zostały ustalone zgodnie z dobrą praktyką w zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- m) zaakceptowanie proponowanej w zgłoszonej uwadze odległości elektrowni wiatrowych od pojedynczych wybudowań w rozproszonej zabudowie zagrodowej (do 3 km) - oznaczałoby w praktyce niemożliwość wyznaczenia terenów pod elektrownie wiatrowe w projekcie planu miejscowego - co stałoby w sprzeczności z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino oraz treścią uchwały Nr X/80/11 Rady Gminy w Będzinie z dnia 28 września 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych „WIERZCHOMINO” w gminie Będzino.

To jest pierwsza uwaga.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję :

Pani Gawęcka

zam. Będzino – Nazywam się Gawęcka i mieszkam w Będzinie. Z niektórymi z Państwa spotkałam się na posiedzeniu komisji, gdzie była dyskusja na temat planu. Nie wiem czy jest sens dzisiaj dyskutować na temat planu zagospodarowania, bo nie macie Państwo pełnego obrazu sytuacji, z tego

względu, że nie dostaliście Państwo załączników do projektu uchwały. A chodzi mi, o załączniki takie jak między innymi pisma do uchwały, z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska czy z SANEPID-u, które opiniują uchwałę negatywnie. Ja przepraszam, że się tak denerwuję, ale nie jestem przyzwyczajona do tego typu wystąpień. Chciałam się jeszcze odnieść do Pani, o te regulacje prawne, że wszystko jest, jak należy, że wszystko jest tak, jak trzeba. Chciałabym przytoczyć, jakie wnioski przedstawiła Radzie Ministrów Najwyższa Izba Kontroli i przeczytam Państwu, jakie uchwały należałoby znowelizować:

- nowelizacja art. 55 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, poprzez wprowadzenie wymogu uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie elektrowni wiatrowej przed przystąpieniem do jej użytkowania,
- uzupełnienia załącznika nr 1 do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, poprzez dokonanie klasyfikacji elektrowni wiatrowej według kategorii obiektu budowlanego, współczynnika kategorii obiektu (k), współczynnika wielkości obiektu (w),
- nowelizacji art. 25 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym*, w celu wprowadzenia odpowiedzialności radnych za naruszenie tego przepisu,
- określenia dopuszczalnej odległości lokalizacji farm wiatrowych od siedlisk i zabudowań ludzkich,
- nowelizacji rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu poprzez objęcie tym nadzorem funkcjonujących farm wiatrowych.

Do Ministra Środowiska o podjęcia inicjatywy legislacyjnej w zakresie:

- zmiany rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, poprzez określenie dopuszczalnych poziomów hałasu infradźwiękowego w środowisku,
- określenia metodologii oceny poziomu hałasu emitowanego przez elektrownie wiatrowe w czasie ich optymalnej eksploatacji.

Elektrownie nie są objęte żadnym nadzorem, a odległości też ustala się na podstawie natężenia hałasu, ale też na zasadzie symulacji, bo wiatraki jeszcze nie stoją prawda? Jeśli chodzi o pomiary, to Państwo się powołujecie na 40 decybeli, a pomiary są robione przy najmniejszej prędkości wiatru. Może ogólnie jeszcze tylko dodam na temat niedoinformowania mieszkańców na temat spraw dla nich istotnych. Nie są wieszane ogłoszenia, czego przykładem jest dzisiejsza rada w gminie. W statucie macie zapisane Państwo, że o czymś takim powinny być mieszkańcy poinformowani poprzez wywieszanie informacji na tablicy. Czegoś takiego nie ma, przynajmniej u nas w Będzinie. No i mogłabym się odnosić również do samego projektu uchwały, bo Pan Wójt przedstawił to ogólnikowo i nie wiem czy ja mam jeszcze dość czasu, ale odnosząc się do uwag, to Pani przedstawiła jedną uwagę, a ja złożyłam ok. 30 uwag.

Pani Dudnik – To była dopiero jedna uwaga. Zagadnienia były podobne, więc zostały zgrupowane w 4 uwagi.

Pani Gawęcka – 45 podpisów pod tą uwagą było, więc myślę, że to powinno o czymś świadczyć tym bardziej, że my nie mieliśmy tyle czasu, co Państwo na zorganizowanie się. Dwa tygodnie na zapoznanie się z tymi wszystkimi dokumentami, które trzeba przeczytać, wyciągnąć wnioski, to jednak nie jest dużo. Myślę, że jeśli chodzi o uwagi, to powinniście Państwo wziąć pod uwagę opinię mieszkańców i mieć na względzie to, że ustawodawcą nie jest wójt, nie urząd tylko Państwo stanowicie prawo i jeśli za parę lat okaże się, że wiatraki faktycznie szkodzą i będą już na to dowody np. w postaci badań z Ministerstwa Zdrowia, to wówczas dzieci będą zwracały się o wyjaśnienia do Państwa.

Pani Katarzyna Augustyniak

Zam. Dobrzyca – Miałam przygotowaną przemowę dotyczącą całej ustawy, ale skupię się na tej uwadze dot. zachowania minimalnej 3 km odległości turbin od siedzib ludzkich. Tu, za podstawę służy odpowiedź Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnych do Ministra Zdrowia. Ponieważ jest pismo Ministra Zdrowia sprzed paru lat, gdzie są wymienione takie oddziaływania, jak: hałas, jak ultradźwięki, jak promieniowanie elektromagnetyczne, jak efekt migotania cienia i refleksu światła. To są czynniki, które mogą powodować choroby. Do tego pisma niejednokrotnie niejedna sprawa się odnosi. SANEPID wydając opinię do planu zagospodarowania przestrzennego, do tego pisma się też odnosił. Były te same dane, wskazówka, że wiatraki powinny być zlokalizowane w odległości od 2 do 4 km, a następnie to pismo krążyło i Stowarzyszenie wystąpiło do Ministerstwa o ponowną odpowiedź i faktycznie Ministerstwo odpowiedziało, że nie dysponuje własnymi ekspertyzami, opiniami, ani badaniami naukowymi, ale jest też ostatni akapit w tym piśmie – „Jednocześnie Departament przedstawia informację odnośnie wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie ludzkie posiłkując się opiniami konsultanta krajowego oraz (?) instytucji podległych”. I mamy tutaj Instytut Medycyny Pracy i Narodowy Instytut Zdrowia Psychicznego. Nie ma własnych, ale posiłkuje się takimi badaniami, to myślę, że to coś znaczy. I takie jeszcze jedno pytanie, bo Pan Lubocki mówił, że to jest na razie plan zagospodarowania przestrzennego, że dopiero na etapie decyzji środowiskowej są szczegóły itd. Wiemy, że na tym terenie jest decyzja środowiskowa wydana na trzy wiatraki, to bym chciała wiedzieć, jakie tam są szczegóły? Skoro tam już jest konkretna lokalizacja określona, to ja bym chciała wiedzieć, jakie to będą turbiny? Wszyscy wiemy, że ma być do 13 elektrowni, o wysokości 210 m, a ze śmigłem? Pałac Kultury 237 m i razy 13 wiatraków, to mamy obraz. Dziękuję.

Przedstawiciel ENERTRAG Dunowo sp. z o.o. – Jeśli chodzi o nas, to my wnioskowaliśmy, o 9 turbin i tu była mowa o odległościach, że powinno się zachować odpowiednie odległości, badania itd. ale Pan Lubocki to przedstawił z projektu uchwały, że proponuje się niezależnie od wyników, zachowanie odległości minimalnej tj. 400 m od zabudowań i to spełnia wymóg. My jesteśmy w o tyle dobrej sytuacji, że nie musimy dyskutować o czymś nowym, czego Państwo nie znacie. W Gminie Będzino od 10 lat jest farma elektrowni wiatrowych w Tymieniu, która na owe

czasy była jedna z największych w Polsce i ona funkcjonuje do tej pory. Państwo macie obraz, jak ona działa, jakie ma oddziaływanie na ludzi i środowisko.

Nie spełniają się najczarniejsze scenariusze, że np. ludzie dostają padaczki, że choroby psychiczne się rozwijają itd. itd. Państwo sami widzą, ja to działa i nie koniecznie trzeba się posiłkować opiniami np. SANEPIDU, który na podstawie bliżej nie sprecyzowanych badań czy uwag widzi zagrożenia. Państwo sami widzą od 10 lat, jak to funkcjonuje, a te elektrownie gdzie indziej są już od 20 czy nawet od 25 lat i dlatego mamy jakieś doświadczenia. Ile buduje się nowych elektrowni w Niemczech czy innych krajach, co świadczy o tym, że realizacja źródeł energii odnawialnej jest konieczna. W tej gminie można ocenić te zagrożenia na podstawie własnych obserwacji. Wola realizacji tej inwestycji ma także określone cele tj. rozwój gminy, rozwój przychodów tej gminy. Najczęściej gminy rolnicze nie mają wielkiego wyboru co do rozwoju gminy i co do przychodów, bo inwestycje są towarem rzadkim, więc to jest inwestycja, która przez ok. 30 lat będzie przynosić gminie ok. 1.300 tys. zł podatku rocznie. Ponadto powstaną dojazdy, odcinki dróg itp. Wychodzę z założenia, że doświadczenia z farmą Tymień pozwalają na realizację kolejnej inwestycji. Państwo także podejmując temat w studium, które już kilka lat temu było uchwalone, wyszli naprzeciw i określili, że ten teren może zostać przeznaczony pod budowę elektrowni wiatrowych. Ten plan jest, jakby konsekwencją zapisów w studium.

Pani Gawęcka – Chcę się odnieść do tego, co Pan powiedział - te artykuły, które przytaczałam to nie jest tak, że Państwo tu ustalacie czy to będzie 200 czy 300 czy 1200 metrów odległości tylko pismo to było kierowane do Prezesa Rady Ministrów oraz do Ministra Środowiska. Póki co, to jeszcze na takim etapie nie jesteśmy. Jeszcze nawiązując do Studium, to wczoraj byłam na spotkaniu w sprawie Studium w sprawie innej farmy wiatracznej, tam przekonywano nas mieszkańców, że Studium, jakby nie jest dokumentem, Studium nie wskazuje, że akurat tam jest teren, na którym mogą powstać wiatraki, a Pan mówi, że jeżeli jest Studium, to powinno się plan zatwierdzić, bo niestety, jest Studium i jakby z przymusu trzeba taki plan zatwierdzić. Trzeba iść krok dalej, bo jest już Studium. Jeżeli popełnimy jakiś błąd, to możemy wyciągnąć wnioski i się z tego wycofać.

Pan Hopfer – reprezentuję inwestora, na którego terenie mają stanąć dwie turbiny. Chcę się odnieść do zagadnienia hałasu. W decyzji środowiskowej i uzgodnieniach, które wydaje RDOŚ, i one znajdują się później w decyzji jest wyraźnie warunek o tym, że po rozpoczęciu eksploatacji należy przeprowadzić wiarygodne pomiary hałasu przez instytucje niezależne certyfikowane, które mają udowodnić, że poziomy hałasu są bezpieczne i nie przekraczają dopuszczalnych norm w środowisku. Jeśli takie pomiary wykażą, że są jednak przekroczenia, to turbiny nie mogą być dalej eksploatowane i to jest dokument wymagany. Pytanie – czy inwestor, który wykłada kilkadziesiąt milionów na inwestycję zaryzykuje, by inwestycja nie spełniała wymogów? Na to nie pozwoli żaden prezes czy inna osoba zainteresowana. Dziękuję.

Radny Pan Białek

Będzino- Ja chciałem się podzielić pewnymi refleksjami. W ubiegłym tygodniu uczestniczyłem w spotkaniu na temat budowy elektrowni wiatrowych na terenie gminy Będzino i chcę Państwu wykazać brak efektu społecznego i ekonomicznego, a' propos budowy elektrowni wiatrowych. Jak dowiedzieliśmy się od jednego z inwestorów - koszt budowy jednego wiatraka to jest ok. 20 mln zł. Budując 13 wiatraków, to koszt 260 mln, z czego grubo ponad 200 mln zasili gospodarke niemiecką, gdyż turbiny, maszty i śmigła będą wyprodukowane w Niemczech. Można również założyć, że inwestycja będzie amortyzowana przez cały okres trwania inwestycji, w związku z powyższym inwestor przez cały okres będzie miał wysokie koszty i nie będzie wykazywał zysku, i nie będzie płacił podatku CIT. Brak wpływu z tego podatku nie zasili budżetu Państwa, a w następstwie budżetu gminy. W związku z faktem, że brak było akcji uświadamiającej wśród mieszkańców gminy, a szczególności mieszkańców Wierzchominka, miejscowa ludność posprzedawała grunty rolne nie mając świadomości, jaka była rzeczywista wartość tych działek. Co więcej, w umowach były takie zapisy - klauzule, że podpisujący je właściciel nie może zająć stanowiska w sprawie, która go bezpośrednio dotyczy. W rezultacie okazuje się, że wiatraki zostały zlokalizowane na parcelach dwóch osób, w dodatku niezameldowanych na terenie Gminy Będzino. Mając informacje, o wysokości czynszu, którą mam z Inter-netu, oczywiście Pan inwestor może to zweryfikować, w przypadku tak dużych elektrowni wiatrowych może wynosić nawet 100 tys. od wiatraka. Czyli miejscowa społeczność została pozbawiona 1,2 mln dochodu w stosunku rocznym, a co za tym idzie Gmina dochodu z tytułu podatku PIT, gdyż część podatku wraca z budżetu centralnego do budżetu gminy. Miejscowość Wierzchominko, w powszechnym mniemaniu nie należy do zamożnych dziwi, więc fakt, że wiatraki nie zostały zlokalizowane na gruntach mieszkańców, tylko na gruntach dwóch właścicieli spoza gminy. W ten sposób gmina pozbawiła swoich mieszkańców znacznych dochodów, a tym samym skazała miejscowość na wegetację. Trzeba zauważyć, że wpływy gminy z tytułu podatku od nieruchomości, z tego projektu - ja przyjąłem ok. 1 mln, bo taką informację podał Pan Wójt na zebraniu w Dobrzycy, dzisiaj Pan inwestor zweryfikował, że to będzie ok. 1,300 tys. plus ew. 100 tys. za dzierżawę, bo gmina jest właścicielem działki, na której ma stanąć wiatrak, to te kwoty wyniosą ok. 37 mln. Nie jest to duża kwota, gdyż stanowi ok. 10% poniesionych kosztów. Biorąc pod uwagę oddziaływanie farmy na zdrowie - tu załącznik pisemny - „Oddziaływania elektrowni wiatrowych na zdrowie człowieka” - można z całą stanowczością stwierdzić, że wydatki poniesione przez budżet Państwa na leczenie, przewyższą w ciągu tych 29 lat wpływy gminy z tytułu podatku od nieruchomości, toteż z punktu widzenia społeczności lokalnej, która zostanie poddana wbrew ich woli oddziaływaniom na te wszystkie niekorzystne czynniki wytwarzane przez farmę, budowa farmy wydaje się zupełnie nieuzasadniona. A są tylko dwie grupy, które są zainteresowane budową, bo widzą w tym korzyści dla siebie. Można to podsumować, że wąskie grono

będzie zarabiać, a reszta społeczności będzie musiała odczuwać skutki oddziaływania farmy. Dziękuję.

Uczestnik dyskusji spoza Rady – Chcę się odnieść do wypowiedzi przedstawiciela inwestora, który mówił, o rozwoju farm wiatrowych na świecie między innymi w Chinach, ale tam demokracja dopiero raczkuje, więc myślę, że budowanie farmy nawet na bloku mieszkalnym mnie spotkałoby się z żadnym oporem, a co do USA, to są tam duże przestrzenie, farm jest tysiące i nikomu, to nie przeszkadza. Nikt nie ma oporów, jak ktoś buduje sobie kolektory słoneczne na dachu, a mówimy o tej samej energii odnawialnej, natomiast odnośnie oddziaływania, to Pan się szeroko powołuje na Tymień. Jak słuchałem tu raportu Pana, którego nazwiska nie pamiętam - odnośnie edukacji, to wszystkie wskaźniki dotyczące poziomu edukacji w Tymieniu są o kilka % niższe niż, wyniki z Mścic. To są porównywalne miejscowości. One są mniej więcej w średniej województwa, a w Tymieniu, w każdym niemal przedmiocie są niższe. To migotanie cieni, które jest od wschodniej strony szkoły, to jednak rzutuje. Nie wiem czy to rozprasza uczniów, czy ma wpływ w jakiś inny sposób na psychikę, ale myślę, że to oddziałuje, i to jest taki przykład odnośnie badań, bo nie ma żadnych badań i inwestorzy się tym podpierają i, że nie ma badań i 400 m może być, to ja gratuluję komuś. Chciałbym widzieć inwestora, który by się pobudował w odległości 400 m od wiatraka i tam mieszkał. Jeszcze trochę bliżej, to gdyby się ten wiatrak przewrócił, to spadł by na zabudowania - mówimy o wysokości 210 m, a 400 m odległości. Bezpieczeństwo jest zachwiane chyba, nie mówią o innych dźwiękach, jeśli chodzi o odległości.

Przedstawiciel ENERTRAG – Była tu mowa, o kwestiach ekonomicznych. Ja z tym absolutnie się z tym nie mogę zgodzić, bo w ten sposób można każdą jedną inwestycję określić, że jest to jedna wielka katastrofa dla wszystkich. Sami Państwo wiecie, że do gminy wpływają środki i tu znowu będę się odwoływał do farmy w Tymieniu. Pan Wójt ma wiedzę na ten temat. Te informacje są o tyle dla mnie dziwne, bo w czasach kiedy jesteśmy w UE i patrząc na parking przed Urzędem Gminy widzimy ile osób jeździ niemieckimi samochodami i też nikt nie zarzuca sobie, że kupując samochód płaci niemieckim producentom, to jest trochę bez sensu dyskusja. Nie wszystko jest produkowane w Niemczech, bo w Polsce jest fabryka łopat do wiatraków pod Szczecinem. Kable są np. produkowane w Bydgoszczy. Przykładów można mnożyć. Jeżeli chodzi o podatki, to wiecie sami, że w Polsce Urzędy Skarbowe są na tyle „ostre”, że trudno chyba uniknąć płacenia podatków. Nie będę tego tematu rozwijał. Dziękuję.

Pani Augustyniak

Dobrzyca – Nie chcemy być postrzegani, jako przeciwnicy energii odnawialnej. Nam chodzi tylko, o te odległości wiatraków do zabudowań, aby uniknąć konsekwencji zdrowotnych przez kogoś, kto ma tam mieszkać. Jeżeli chodzi o pomiary hałasu, to zgadza się, że wszystko robione jest zgodnie z prawem, ale kwestia jest taka, że u nas prawo nie jest idealne, nie jest dostosowane do takich inwestycji. Ja to porównuję tak, jakby wziąć sobie odrzutowiec i wjechać na stację kontroli pojazdów. Przepisy nie są dostosowane. Pomiary wiatru są

robione tak, ja wskazują przepisy czyli przy prędkości wiatru 5m/s. A nasz wiatraczek najgłośniej pracuje przy prędkości 10 m/s? Tak samo sposób pomiaru, skala pomiaru to jest skala A , która nie uwzględnia tych dźwięków niesłyszalnych. Jeżeli mówimy , że to jest szkodliwe, że są doniesienia z innych porównywalnych urządzeń, że to jest szkodliwe, czy my tego nie możemy donieść do tych wiatraków? My tu mówimy, o odległości 3 km od wiatraka i Pan powiedział, że ciężko jest na terenach wiejskich znaleźć inwestora, jeżeli my poświęcimy zdrowie mieszkańców dla zdobycie inwestora i rozwoju wsi , to chyba gdzieś do końca nie jest w porządku tak? Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Jeżeli nie ma więcej głosów, to zamykam dyskusję na temat pierwszej uwagi i proponuję przegłosować uwagę, czy ją przyjmujemy czy odrzucamy.

Uwaga dotyczy wniosku, o odległości turbin wiatrowych 3 km od siedzib.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem uwagi było 0 głosów; za odrzuceniem 11 głosów; wstrzymujących się - 3 głosy.

Uwaga została odrzucona.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Dudnik , o odczytanie drugiej uwagi.
Pani Dudnik:

2. Uwaga dotycząca wniosku o wpisanie do projektu planu wymogu zachowania minimalnej 3 km odległości turbin wiatrowych od terenów podlegających ochronie przed hałasem jak żłobki, szkoły, przedszkola, domy opieki – odległości, o której mowa w piśmie Ministerstwa Zdrowia (znak: MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 z 27 lutego 2012 r.).życia:

1) uwaga nieuwzględniona

2) uzasadnienie rozstrzygnięcia, jak dla analogicznej w treści uwagi pierwszej.

Odległości określają normy hałasu, bo takie same przepisy tu obowiązują.

Pan Przewodniczący stwierdził, że jeśli nie ma pytań, to odbędzie się głosowanie.

W głosowaniu jawnym nad drugą uwagą: za przyjęciem uwagi było 0 głosów , za odrzuceniem 11 , wstrzymujących się 3 głosy.

Uwaga została odrzucona.

Pani Dudnik odczytała uwagę nr trzy:

3. Uwaga dotycząca wniosku o uzupełnienie zapisów dot. rodzaju i formy składowania odpadów dla terenu infrastruktury technicznej - gospodarowanie odpadami (O), w tym wpisanie do projektu planu wymogu zachowania minimalnej 2 km odległości terenu od siedzib ludzkich – zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2014 r. o odpadach:

1) uwaga nieuwzględniona;

2) uzasadnienie rozstrzygnięcia:

- a) w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych „WIERZCHOMINO” w gminie Będzino - sporządzonego na podstawie uchwały inicjującej Rady Gminy w Będzinie Nr X/80/11 z dnia 28 września 2011 r. oraz w zgodności z obowiązującymi ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy - dla terenu wydzielonego w planie jako O.EWR/11 ustalono przeznaczenie podstawowe - gospodarowanie odpadami,
- b) do czasu realizacji w granicach terenu przeznaczenia podstawowego plan dopuszcza (zgodnie z ustaleniami § 12 tekstu planu dotyczącymi sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania) użytkowanie jako terenu lokalizacji elektrowni wiatrowych.,
- c) dla wyznaczonego terenu, przeznaczonego dla ewentualnych gminnych inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, zapisano (w § 36 ust. 1 pkt 3 ustaleń tekstu planu), że uciążliwość związana z funkcjonowaniem terenu winna być zgodna z wymaganiami wszystkich właściwych przepisów odrębnych (do których zaliczają się m. in. przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2014 r. o odpadach),
- d) teren infrastruktury technicznej związany z gospodarowaniem odpadami (wydzielenie O.EWR/11) stanowi funkcję, mogącą potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko (rozumiane również jako zdrowie ludzi),
- e) zapisy przyjęte w projekcie planu miejscowego gwarantuje pełną ochronę otoczenia i wykluczają ewentualne szkodliwe oddziaływanie na tereny sąsiednie - w zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska w tym zakresie,
- f) należy podkreślić, że plan miejscowy jest dokumentem stosunkowo ogólnym i nie stanowi zgody na realizację przedsięwzięcia:
- na etapie poprzedzającym ewentualną realizację zamierzenia budowlanego (o funkcji ustalonej dla terenu w planie) - przyjęta zostanie zastosowana technologia oraz ostateczne przeznaczenie terenu (odzysk, unieszkodliwianie czy składowanie odpadów),
 - szczegółowe rozwiązania projektowe będą poddane obowiązkowej ocenie wynikającej z właściwych przepisów odrębnych, w tym realizacja wskazanych funkcji związanych z gospodarką odpadami, będzie wymagała wcześniejszego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- g) zaakceptowanie proponowanej w zgłoszonej uwadze odległości 2 km granic terenu O.EWR/11 od siedzib ludzkich (w tym od pojedynczych wybudowań w rozproszonej zabudowie zagrodowej) -- nie może być zastosowana w planie ponieważ nie wynika z żadnych przepisów prawa.

O głos poprosił Pan Lubocki, w celu uzupełnienia wypowiedzi Pani Dudnik-
Ja nie odniosłem się do jednego terenu, chodzi o naszą działkę stanowiącą mienie komunalne gminy, na której ma stanąć jeden wiatrak. W poprzednim Studium, i planach wprowadziliśmy zapis, o możliwości ewentualnego wybudowania wysypiska śmieci. Wiadomo, że zmieniła się ustawa o gospodarce odpadami i teraz nie ma możliwości budowy na terenie gminy takiego wysypiska, bo może być jedno na pewien obszar i my mamy to w Sianowie ale, że Studium było wcześniej, więc zapis jest, że czasowo może być na tym terenie postawiony wiatrak. Dziękuję.

Pani Gawęcka

Będzino – To ja chcę zapytać do czego będą się odnosili się wobec tego Pańscy następcy, skoro Pan mówi, że odnosiliście się do tamtych zapisów? Chyba też do tego, co teraz Państwo teraz uchwalicie i zapiszecie. A chodzi mi między innymi, o ten teren gospodarowania odpadami – jeśli je wpiszemy do planu i nie napiszemy zastrzeżenia, że „niebezpiecznych i komunalnych”, wówczas każdy będzie miał otwartą drogę. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa jeśli chodzi, o tą kwestię, to jest zapis „ tymczasowo użytkowane tereny elektrowni wiatrowych”. Czy 30 lat, to można nazwać tymczasowo? Słownik podaje, że tymczasowo tzn. prowizorycznie i krótkotrwale. I kolejny zapis „dopuszcza się wydzielenia geodezyjne”. Wydzielenia geodezyjne, które już nastąpiły. Chciałam Państwu zwrócić uwagę, że Gmina wydzieliła, jakby drogi dojazdowe do elektrowni wiatrowych na własny koszt poprzez zamianę z rolnikami terenów, dając im gdzie indziej ziemię po to, żeby otworzyć drogę do tej drogi technicznej, która ma powstać. Dodatkowo jeszcze, jeśli już jestem przy głosie, chcę się odnieść do tematu, a Państwo tego nie mają, bo to jest w raporcie środowiskowym – drogi te będą wykonane jedynie z tłuczni i z innych kamieni, więc tak, jak Pan radny tu mówił o drodze z kamieni, to tak samo i my nie będziemy mogli nią przejechać np. rowerem.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

W głosowaniu jawnym, za przyjęciem uwagi nr trzy: było 2 głosy, za odrzuceniem było 12 głosów, wstrzymujących się było 0 głosów.

Uwaga została odrzucona.

Uwaga nr cztery przedstawiona przez Panią Dudnik:

4. Uwaga dotycząca zapowiedzi dochodzenia roszczeń odszkodowawczych w trybie art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - w przypadku lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3 km od nieruchomości będących własnością składających uwagę.

- 1) uwaga nieuwzględniona;
- 2) uzasadnienie rozstrzygnięcia:

- a) w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy - Rada Gminy w Będzinie podjęła uchwałę Nr X/80/11 z dnia 28 września 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych „WIERZCHOMINO” w gminie Będzino,
- b) przedmiotem planu miejscowego jest ustalenie dla części terenów o dotychczasowej funkcji rolniczej położonych w obrębach geodezyjnych Wierzchomino, Wierzchominko, Popowo, Komory, Będzino w gminie Będzino przeznaczenia na cele lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,
- c) projekt „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych „WIERZCHOMINO” w gminie Będzino” został sporządzony w zgodności z ustaleniami przyjętymi przez Radę Gminy w Będzinie zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (przyjętego uchwałą Nr XXIII/155/2000 z dnia 17 lipca 2000 r., zmienionego uchwałami: Nr VIII/54/2003 z dnia 30 czerwca 2003 r., Nr XIX/244/2005 z dnia 29 listopada 2005 r., Nr III/16/2006 z dnia 28 grudnia 2006 r., Nr XVII/144/2008 z dnia 18 kwietnia 2008 r., Nr XXXIV/295/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. i Nr XV/112/12 z dnia 03 lutego 2012 r.),
- d) projekt planu sporządzony został również zgodnie z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do jego przedmiotu i obszaru objętego planem,
- e) w szczególności przy ustalaniu w projekcie planu granic terenów, na których dopuszcza się budowę elektrowni wiatrowych, uwzględniono wszystkie czynniki, które powinny być wzięte pod uwagę przy określaniu lokalizacji tego typu - przyjęte w projekcie planu rozwiązania gwarantują pełną ochronę terenów zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
- f) w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości w sposób zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem nie zostanie ograniczone i w związku z tym wartość nieruchomości nie ulegnie obniżeniu,
- g) uchwalenie planu nie powoduje skutków finansowych, związanych z wypłatą odszkodowań, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W dyskusji głos zabrali:

Pani Gawęcka – proszę Państwa, ja chciałam powiedzieć, że uchwalenia planu nie spowoduje, ale ustawienie wiatraków na pewno, bo jeśli teraz jest coś warte 100 tys. to z jakiś czas tylko połowę jeśli nie więcej. Ja rozumiem, że Państwo obawiacie się jakiś konsekwencji finansowych, może od tego należałoby zacząć, ale tu tylko kasa i kasa, ale należy się też spodziewać, że będą pozwy do sądów i jako gmina będziecie musieli takie odszkodowania wypłacić.

Przewodniczący Rady – Dziękujemy za ostrzeżenie, a ja chcę się tu odnieść tylko do jednej rzeczy, o której tu jeden Pan mówił. Chcę Panu powiedzieć, że wyniki Tymienia na ogół nie były lepsze nawet wtedy kiedy wiatraków nie było. Jedna rzecz – taki przypadek w tym roku miał miejsce, że na trzydziestu paru uczniów trzech oddaje czyste kartki. Wie Pan, jak wygląda średnia? I to na pewno nie z powodu wiatraków.

Głosowanie.

W głosowaniu jawnym z przyjęciem uwagi nr cztery: było 0 głosów, za odrzuceniem 11 głosów, wstrzymujących się 3 głosy.

Uwaga została odrzucona.

Przewodniczący Rady powiedział, że wszystkie uwagi zostały przedstawione i zostały odrzucone, więc należy przeprowadzić głosowanie w sprawie projektu uchwały, który został powyżej omówiony. Pan Przewodniczący poprosił, o ewentualne pytania.

Radny Pan Krasowski

Dobrzyca – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowna Rado, Państwo zebrani na sali – moje przekonanie jest takie, że radny – może się mylę – radny, to jest taki człowiek, który reprezentuje swoje środowisko, swoich wyborców, którzy go wybrali, którzy chcą by reprezentować ich głos. Moje zachowanie jest takie, a nie inne, bo ja prywatnie mogę sobie myśleć inaczej, ale ja prywatnie – to jest moja czwarta kadencja – nie uprawiałem i nie uprawiam, ale głos ludu jest taki, a nie inny. Moi wyborcy, bo to dotyczy mojego terenu, chcą – nie to, że są przeciwni wiatrakom, chcą zachowania bezpiecznej odległości. Ja się nie będę powoływał na badania, argumenty, opinie itd. prosty przykład, mamy tu fachowca strażaka, w gminie Gościno zapalił się wiatrak i teraz niech on będzie 400 m od zabudowy, drodzy Państwo! Następny przykład, fakt naoczny – nad Zalewem Szczecińskim piorun uderzył w wiatrak odpadło skrzydło i niech on będzie 400 m od zabudowy. Decybele można mierzyć przy różnych prędkościach, tak jak się tu różni Państwo wypowiadali. Ja drodzy Państwo będę głosował na nie z prostego względu, że moi wyborcy nie chcą takiej odległości tj. 400 m od zabudowań. Nie, że są całkiem przeciwni. Mówi się o 13 wiatrakach, tu Pan mówi, że 9, a inny 2 i to w żaden sposób nie wychodzi mi 13. Nie wiem o co chodzi.

Radny Pan Krawiec

Mścice – Ja jako radny i Przewodniczący komisji rolnictwa chcę się tu wypowiedzieć, bo tak się zastanawiam – wiatraki – nie, elektrownia atomowa – nie, voltaiczne – nie, to w końcu co? Rozumiem, że te odległości, też się zastanawiam, może i kolega Zbyszek ma rację, że odpadło śmigło, ale nie wiem czy ono by doleciało do zabudowań, naprawdę się na tym nie znam. Proszę państwa, powinnyśmy się zastanowić nad przyszłością naszych dzieci, ale co im zapewnimy, jakie środowisko, ja wiem, że wiatraki akurat blisko nas mogą być, ale tak się złożyło. Ja pamiętam proszę Państwa lata 70 – te, masło szło na wschód, bo masło szkodzi, jeść trzeba margarynę i tak samo opinie na temat

wiatraków z czasem mogą być inne i ja będę głosował za, bo jestem za tym, by ta energia odnawialna się rozwijała. Dziękuję.

Więcej uwag nie wniesiono. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem:

6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych „WIERZCHOMINO” w gminie Będzino

Za podjęciem uchwały w trybie jawnym Nr IX/62/15 Rady Gminy w Będzinie:

- oddano głosów – 11
- głosów przeciwnych – 3
- głosów wstrzymujących - 0;

7) w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na rok obrachunkowy 2016 i 2017 w celu realizacji zamówienia publicznego

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Henryk Broda – Szanowni Państwo – środki te mają być przeznaczone na dowozy uczniów do szkoły. Co roku taki przetarg musi się odbyć, a w związku z tym, że dowozy nie są jakby w roku budżetowym, a w szkolnym – chcemy, aby przetarg był na dwa lata szkolne, by nie angażować pracowników w przetarg i by w budżecie było już to ujęte.

Pytań nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały w trybie jawnym Nr IX/63/15 Rady Gminy w Będzinie:

- oddano głosów – 14
- głosów przeciwnych – 0
- głosów wstrzymujących - 0;

8) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej

Głos zabrał Pan Z-ca Wójta, który powiedział, że projekt ten oraz kolejny czyli nr 9 dotyczą przekazania przez ANR oraz Skarb Państwa działek, z przeznaczeniem na cele publiczne. Chodzi o Dobrzycę i tam chcemy uporządkować te sprawy związane z drogami. To spowoduje, że będzie to jeden pas drogowy.

Pytań nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały w trybie jawnym Nr IX/64/15 Rady Gminy w Będzinie:

- oddano głosów – 14
- głosów przeciwnych – 0
- głosów wstrzymujących - 0;

9) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej

Uzasadnienie jw.

Uwag nie wniesiono.

Za podjęciem uchwały w trybie jawnym Nr IX/65/15 Rady Gminy w Będzinie:

- oddano głosów – 14
- głosów przeciwnych – 0
- głosów wstrzymujących - 0;

Na tym pkt został zakończony. Projekty uchwał stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 11 Odpowiedzi na interpelacje radnych.

Głos zabrał Wójt , który przedstawił odpowiedzi n interpelacje przygotowane przez insp. Lecha Przeluskiego (w zał. do n in. protokołu).

Radny Pan Krasowski

Dobrzyca – Panie Wójt, ale jeśli będziemy mieli tych pracowników interwencyjnych, to chyba nie będzie sprzeczności interesów, by oni te burzówki poczyścili? Szkoda, bo to jest jedna z niewielu miejscowości, która ma burzówki. A co do parkingu to jest źle zrobione.

Ad. 12 Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Krawiec

Mścice – Panie Wójt, remontowana droga przez Mścice , a przejść dla pieszych nie ma. Sezon w pełni ,a ludzie skaczą, jak żabki, bo nie ma jak przejść.

Druga sprawa, to trzeba się zastanowić nad nazwami i wprowadzeniem ulic na osiedlu Mścicach w kierunku Dobiesławca, bo jest już tam tyle domków, że należy się do tego przymierzyć.

Wójt Pan Broda – jeśli chodzi o przejścia dla pieszych , to ja będę rozmawiał z Panem Kanasem w tej sprawie . A odnośnie nazw ulic, to były problemy , że trzeba zmieniać dowody osobiste i były pretensje, więc tu należy wnioskować przez radę sołecką w Mścicach.

Radny Pan Krasowski

Dobrzyca – panie Wójt , co ze słupem w Dobrzycy, bo to jest kpina, lekceważą urząd Wójta, bo to trwa już 8 miesięcy. A co do huštawki, to nie chodzi, o tą poprzednią, co potem została naprawiona tylko teraz , bo koleżanka Kowalewska mi to mówiła.

Radny Pan Specyat

Smolne – Panie Wójt , elektrownia zleciła wycinkę krzaków i gałęzi, i ścieli to, ale wszystko zostało. Niechby choć z przystanków zabrali.

Ad 13 ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.

Sesja planowana jest pod koniec sierpnia lub na początek września, a tematem jej będzie analiza wykonania budżetu gminy za I półrocze oraz tematy bieżące.

Ad.14 Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Nożykowski , o godz. 15.30 zamknął IX sesję Rady Gminy w Będzinie.

Protokolant

insp. Ewa Jaroniewska

data przyjęcia protokołu

.03.09.2015.....



Przewodniczący
Rady Gminy w Będzinie
Andrzej Nożykowski



