

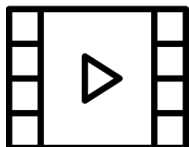


# **Protokół nr XXXVII/2021** z Sesji Rady Gminy w Będzinie

Będzino, 10.06.2021 r.

W dniu 10 czerwca 2021 r. w Sali Domu Kultury w Będzinie odbyła się XXXVII Sesja VIII kadencji Rady Gminy w Będzinie. Sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713). Radni obradowali zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego Rady Gminy zawiadomieniem i porządkiem obrad.

Obrady rady gminy były transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy.



Nagranie video z sesji jest dostępne pod adresem:  
<https://www.youtube.com/watch?v=bAXq8Ddlyig>  
oraz w Biurze Rady Gminy w Będzinie.

## **Pkt. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

*~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:00:00 – 00:01:11*

Sesję poprowadził Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie Pan Andrzej Nożykowski, który stwierdził, że na sesji na 15 radnych, obecnych jest 14 radnych, co stanowiło o prawomocności podejmowanych uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

### Obecność radnych na rozpoczęciu sesji:

Obecni:

- Tomasz Baczyński
- Joanna Banaszczak
- Adam Gołębiowski
- Mariusz Gosławski
- Barbara Grudzień
- Eugenia Imbiorowska
- Andrzej Józwiak
- Piotr Kołpacki
- Andrzej Krawiec
- Diana Kret
- Krystyna Najdzion
- Andrzej Nożykowski
- Lucyna Parol
- Grzegorz Sztulc

Nieobecni:

- Sławomir Bryliński

## Pkt. 2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:01:12 – 00:04:30

Zawiadomienie o sesji stanowi załącznik do protokołu. Nie było wniosków do zmiany porządku obrad. Protokół z głosowania stanowi załącznik do protokołu.

### Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.
3. Wolna trybuna.
4. Sprawozdanie z wyników kontroli zleconej przez Radę Gminy w Będzinie *Uchwałą nr XXXV/228/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nieprzewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie.*
  - a) Przedstawienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej;
  - b) Dyskusja;
5. Informacja Wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.
8. Zamknięcie obrad.

### Ustalony porządek obrad: bez zmian

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad:

**ZA:** 14 radnych

Tomasz Baczyński, Joanna Banaszczak, Barbara Grudzień, Krystyna Najdzion, Andrzej Krawiec, Andrzej Józwiak, Sławomir Bryliński, Eugenia Imbiorowska, Adam Gołębiowski, Grzegorz Sztulc, Mariusz Gosławski, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Piotr Kołpacki

**PRZECIW:** 0 radnych

**WSTRZYMUJE SIĘ:** 0 radnych

**NIEOBECNYCH:** 1 radna

Diana Kret

**Porządek obrad został przyjęty.**

## Pkt. 3. Wolna trybuna.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:04:31 – 00:30:02

Głos zabrał Michał Szczur (Członek OSP Dobrzyca, Sołtys Dobrzyca) w sprawie zakupu samochodu OSP i sytuacji finansowej OSP Dobrzyca. Następnie informacje nt. mającego odbyć się w gminie referendum ws. odwołania wójta przedstawił Henryk Sawicki (Mieszkaniec i pełnomocnik grupy obywateli - inicjatora referendum). Pełne wypowiedzi znajdują się w transkrypcji sesji.

## **Pkt. 4. Sprawozdanie z wyników kontroli zleconej przez Radę Gminy w Będzinie Uchwałą nr XXXV/228/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nieprzewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie.**

*~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:30:03 – 01:10:21*

Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Joanna Banaszczak. Dyskusja na temat sprawozdania znajduje się w transkrypcji sesji. Ponadto przewodniczący zawniósł o głosowanie:

Głosowanie ws. wyrażenia zgody na skierowanie do organów ścigania sprawy opisanej w sprawozdaniu z wyników kontroli zleconej przez Radę Gminy w Będzinie Uchwałą nr XXXV/228/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 kwietnia 2021 r.

**ZA:** 13 radnych

Tomasz Baczyński, Joanna Banaszczak, Barbara Grudzień, Krystyna Najdzion, Andrzej Krawiec, Andrzej Józwiak, Sławomir Bryliński, Eugenia Imbiorowska, Adam Gołębiowski, Grzegorz Sztulc, Andrzej Nożykowski, Lucyna Parol, Piotr Kołpacki

**PRZECIW:** 0 radnych

**WSTRZYMUJE SIĘ:** 1 radny

Mariusz Gosławski

**NIEOBECNYCH:** 1 radna

Diana Kret

**Opinia Rady na temat skierowania sprawy do organów ścigania jest pozytywna.**

## **Pkt. 5. Informacja Wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji.**

*~Czas rejestracji w nagraniu video: 01:10:22 – 01:28:13*

Przewodniczący rady poinformował, że nie ma wójta ani osoby zastępującej, która mogłaby przedstawić informacje radnym. Wójt przedstawił informacje ze swojej działalności w formie pisemnej. W punkcie nawiązała się dyskusja, w której wzięli udział radni. Wypowiedzi znajdują się w transkrypcji sesji.

## **Pkt. 6. Wolne wnioski i zapytania.**

*~Czas rejestracji w nagraniu video: 01:28:14 – 01:52:20*

Wypowiedzi, wnioski i zapytania radnych znajdują się w transkrypcji sesji.

## **Pkt. 7. Ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.**

*~Czas rejestracji w nagraniu video: 01:52:21 – 01:54:49*

Przewodniczący rady poinformował, że kolejna sesja planowana jest na koniec czerwca br. Wszystkie wypowiedzi znajdują się w transkrypcji sesji.

## **Pkt. 8. Zamknięcie obrad.**

~Czas rejestracji w nagraniu video: 01:54:50

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie Andrzej Nożykowski zamknął XXXVII Sesję Rady Gminy w Będzinie.

Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie  
*Andrzej Nożykowski*

Przygotował: *Mateusz Dębowski*  
Data przyjęcia protokołu:  
29.07.2021

## Pkt. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:00:00 – 00:01:11

### 1.1.1 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)

Proszę państwa proszę o uwagę. Rozpoczynamy obrady trzydziestej siódmej sesji ósmej kadencji. Witam na dzisiejszej sesji wszystkich obecnych tutaj radnych, jak również witam przewodniczącego komitetu referendalnego. Witam też sołtysa wsi Dobrzyca, a jednocześnie strażaka w miejscowości Dobrzyca, obsługujący radę pan Mateusz Dębowski, jak jest i też pan Tomek, który ze strony informatycznej tutaj nas też obsługuje, wspomaga w związku z tym, że tam zmieniły się pewne zabezpieczenie, jeżeli chodzi o stronę gminy, w związku z tym tutaj trochę takie kłopoty łączeniowe mamy, ale to myślę że to się wyprostuje. Stwierdzam jednocześnie, że dzisiejsza sesja jest prawomocna obecnych na sesji jest 14 radnych. Nieobecny jest pan Bryliński, który ze względów służbowych nie może być po prostu na dzisiejszej sesji.

## Pkt. 2. Porządek obrad i wnioski do porządku obrad.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:01:12 – 00:04:30

### 1.1.1 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)

Porządek obrad i wnioski do porządku obrad. Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś propozycje do porządku obrad, zmiany? Ja tutaj też tylko dodam, że w pkt 4, jeżeli chodzi o sprawozdanie kontroli komisji rewizyjnej, to jeszcze na końcu też będzie decyzja o wyrażeniu opinii przez radnych co do dalszych działań w tym zakresie. Jeśli nie ma, to przegłosujemy kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, proszę zgłosować. Dziękuję. Głosowało 14 radnych 14 głosów było za przyjęciem porządku obrad. W związku z tym kontynuujemy obrady.

## Pkt. 3. Wolna trybuna.

~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:04:31 – 00:30:02

### 1.1.1 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)

Mamy pkt. trzeci Wolna Trybuna. Do wolnej trybuny zgłosiło się 2 osoby. Pan Michał Szczur i pan Henryk Sawicki. Jako pierwszy głos zabierze pan Michał Szczur.

### 1.1.2 Michał Szczur (Członek OSP Dobrzyca, Sołtys Dobrzyca)

Dzień dobry państwu. Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, dziś jestem w roli strażaka Ochotniczej Straży Pożarnej w Dobrzyca. Chciałbym kilka słów powiedzieć o naszym projekcie, który udało się zrealizować. Za chwilę powiem, z jakim skutkiem odnośnie tego nowego wozu bojowego, który jest w OSP Dobrzyca. Szanowni Państwo. W związku z realizacją projektu pt. budowa skutecznego systemu zapobiegania zagrożeniom, wynikającym ze zmian klimatu poprzez doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w

Dobrzycy w wóz strażacki, dron i kamerę, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020, oś priorytetowa 3 ochrona środowiska i adaptacje do zmian klimatu, działanie 3.4 adaptacja do zmian klimatu oraz środków gminy Będzino i środków własnych OSP w Dobrzycy oraz związku z krążącymi w Urzędzie Gminy plotkami, które odnośnie inwestycji mówią na temat tego, że została nam zostana wręczona korekta, ale nie tak wysoka, jak krążą plotki, bo plotki mówią o wysokości 75 000, a zaraz opisze, dlaczego skąd? Nie wiem nie wiem, skąd wzięła się ta suma 75 000 de facto jest taka prawda, że została nam udzielona korekta finansowa. Biorąc pod uwagę powyższe pragnę sprostować, że OSP w toku prowadzonej kontroli otrzymała od urzędu marszałkowskiego zapytanie dotyczące jednego z kryteriów oceny w przetargu prowadzonym na samochód ratowniczo-gaśniczy. A mianowicie wymóg dotyczył punktów serwisowych dla samochodów zlokalizowanych na terenie Polski. Wyjaśnię ten punkt. Przetarg musiałby być ogłoszony nie tylko na teren naszego kraju, lecz na całą Unię Europejską ze względu na wysoki koszt przekraczający koszt tam 1 000 000 zł, chyba jest w przepisach i dlatego musieliśmy ogłosić go na całą Unię Europejską i chcieliśmy się zabezpieczyć w ten sposób, że gdy kupimy samochód, to będziemy mogli go serwisować w naszym kraju a nie będziemy musieli jeździć na wycieczki do Hiszpanii czy Niemiec czy gdzie indziej, bo też taka mogła być możliwość. No i w tym względzie urząd marszałkowski zarzucił nam, że przez ten punkt nasz przetarg był niekonkurencyjny. Dlatego przystąpił do korekty finansowej. Na początku ta korekta miała wymiar 25% od wartości samochodu, lecz po naszych wielu staraniach i obszernym piśmie z innymi wynikami znaczy wyrokami sądów na naszą korzyść ta cała korekta została pomniejszona z 25% do 5. Jednak walczyliśmy, żeby nie było tej korekty, nie udało nam się i w de fakcie ta korekta wyniosła 5%, a wartość tej korekty finansowej w złotych jest to 58 063 zł 35 gr. O taką kwotę została nam już wypłacona zmniejszona refundacja, bo pierwotnie refundacja miała wynosić 251 423 zł 98 gr, a de facto 26 maja przelano nam na rachunek bankowy 193 360 zł i 93 gr. Efektem tego jest to, że jak państwo wiecie zaciągaliśmy kredyt, żeby zabezpieczyć środki, które zostaną nam zrefundowane po realizacji zadania i wynosił ten kredyt mieliśmy w wysokości 251 500 zł w naszym banku w Będzinie. Starania zarządu były takie, aby ten kredyt jak najszybciej spłacić, bo mieliśmy, nie chcieliśmy po prostu ponosić coraz większych kosztów odsetek tego kredytu. No i jak państwo kiedyś pytaliście o pieniądze z działki z Łabusza to właśnie w tej chwili cała część tej wartości działki to jest tam 55 000 oraz zaoszczędzone przez OSP pieniądze pokryły na dzień dzisiejszy wartość tej korekty finansowej i spłaciliśmy to zadłużenie w naszym banku, więc de facto nie mamy już zadłużenia. Samochód i projekt jest rozliczony, więc nic się stanie, że on zniknie z naszej gminy, z tym że chciałbym, aby państwo nie mówię w tym roku czy w przyszłym, ale żeby mieć na względzie, żeby nam pomóc, bo mieliśmy w planach inne inwestycje, które chcieliśmy wykonać na rzecz ochrony przeciwpożarowej w naszej gminie, no ale wiadomo pierwsze rzecz jest, żeby spłacić zadłużenie, a spłaciliśmy je. No i byśmy chcieli jakby otrzymać jakąś pomoc w zamian na te inne cele, które chcielibyśmy zrealizować. Tak jak mówię, te pieniądze na czarną godzinę już przez nas zostały wykorzystane. Dodatkowo koszt tego kredytu, jaki wyniósł nas jaki ponieśliśmy, to jest 7293 zł 19 gr, gdzie sama prowizja wynosiła 2515 zł no i odsetki wynosiły około 4700 zł, które w tym okresie spłaciliśmy i ponieśliśmy te odsetki. Tak więc na ten, jakoby na ten koszty

kredytu mieliśmy obiecaną podpisanie umowy z panem wójtem, gdzie trwała też bitwa o tą pozycję w budżecie 15 000 zł dodatkowe na cele statutowe SP Dobrzyca, gdzie mieliśmy mieć zrefundowane te odsetki, za które kupilibyśmy kolejny sprzęt, który stanowiłby wyposażenie tego wozu. Jednak do dzisiaj jeszcze nie podpisaliśmy tej umowy ze względów takich, że przy rozmowie z panem wójtem okazało się, że gdy zostaną znalezione te pieniądze dla pozostałych 2 jednostek, to zostanie ta umowa podpisana. De facto stanęło na tym, że zostanie ona też podpisana na faktyczną część odsetek, która pierwotnie była szacowana przy podpisywaniu umowy na 15 000. Teraz wyniosła tak jak powiedziałem 7293 zł 19 gr. Do dzisiaj tej umowy nie mamy. Zobaczymy, jak to się skończy. Mamy nadzieję, że ta kwota, którą ponieśliśmy przynajmniej koszt kredytu zostanie nam zrefundowana na konkretny cel, na zakup sprzętu. Dodatkowo, jakie mamy problemy, to jest środek do tego systemu w nowym wozie, który właśnie miał być też zakupiony z tej dotacji 15 000, bo używamy tego systemu, jest on potrzebny, skraca on zarówno czas akcji, jak i pozwala na ewakuację mienia. Wydłuża nam czas na ewakuację mienia. Przykładem takiej akcji była akcja w Słowienkowie, pomimo że były tak duże straty popożarowe udało nam się ewakuować mienie z parteru. Część mienia później też jeszcze z pierwszego piętra, gdzie paliło się poddasze. Ten system pomógł nam, jakby zmniejszyć rozprzestrzenianie się ognia i zmniejszyć straty popożarowe w danej chwili w początkowej fazie akcji, gdy nie było takich zalań, jak powodzie, a jeszcze taką ciekawostką powiem, że tego środka pianotwórczego zużyliśmy na te akcje, tylko 25 litrów, gdzie bardzo dużo była potrzeba środka gaśniczego ogólnie no i zmniejsza też to nam zarówno skraca nam czas akcji o kilka godzin, bo szybsze jest ugaszenie i i są też takie jeszcze mniej zużywamy wody, gdzie pierwotnie było dwukrotnie większe zużycie wody, żeby taki sam pożar ugasić. Takie mamy pierwsze spostrzeżenie po eksploatacji tego systemu, więc uważam, że trafiliśmy dobrze z tym systemem i po prostu chcielibyśmy, żeby nas zrozumiano też, że ten system nie był tani, ale też go musimy serwisować i to są kolejne koszty w przyszłych latach i na ten system musimy mieć około 5000 na serwis w przyszłym roku. W tym roku czeka nas serwis jeszcze samochodu, który też pewnie będzie z parę tysięcy, żeby nie utracić gwarancji. Musimy to zrobić w autoryzowanym serwisie. No i takie mamy problemy na co dzień i i tak próbujemy działać, by nasi mieszkańcy czuli się bezpiecznie, a zarazem nasi strażacy mieli czym pracować. Dziękuję za uwagę, jeśli są jakieś pytania, to odpowiem.

### **1.1.3 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję proszę, czy ktoś z państwa ma jakieś zapytania do tej informacji pana Michała Szczura? Ja tutaj jeśli mogę to dodam no. Przecież w budżecie rozdysponowane jest po naszych poprawkach oczywiście 300 000, jak państwo pamiętacie, gdzie 185 000 dostało OSP Mścińce, 100 000 OSP Będzino i 15 000 miało być na OSP Dobrzyca. I myślę, że tutaj żadnej łaski pan wójt nie robi, że nie wykonuje zapisów budżetu. Także myślę, że tutaj te środki jak najbardziej powinny wpłynąć do OSP Dobrzyca te 15 000. Proszę, czy ktoś jeszcze? Jeśli nie, to dziękuję. Oddaję głos teraz panu Henrykowi Sawickiemu. Proszę.

### **1.1.4 Henryk Sawicki (Mieszkaniec, pełnomocnik grupy obywateli - inicjatora referendum)**

Dziękuję za głos. Panie Przewodniczący, panie i panowie radni i mieszkańcy gminy Będzino. Referendum w sprawie odwołania wójta Mariusza Jaroniewskiego już w niedzielę 13 czerwca. Zostało tylko kilkadziesiąt godzin do ciszy wyborczej. Korzystając z



wolnej trybuny chcę krótko podsumować kampanię referendalną oraz przekazać kilka informacji, dotyczących już przebiegu samego referendum. 15 stycznia inicjatorzy referendum zgłosili zamiar przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania wójta Mariusza Jaroniewskiego przed upływem kadencji. 28 stycznia uruchomiliśmy stronę na Facebooku Referendum w gminie Będzino i zamieściliśmy tam ogłoszenie. W tym dokumencie opisaliśmy 6 najważniejszych przyczyn, dla których inicjatorzy referendum rozpoczęli procedurę przeprowadzenia referendum. I tak dla przypomnienia. Po pierwsze nieudzielenie przez Radę Gminy Będzino Wójtowi Gminy Będzino absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2019. Po drugie nieudzielenie przez Radę Gminy Będzino Wójtowi Gminy Będzino wotum zaufania za rok 2019. Po trzecie wykorzystywanie przez Wójta Gminy Będzino do celów prywatnych samochodu zakupionego z dotacji PFRON. W tej sprawie toczy się postępowanie prokuratorskie. Po czwarte podjęcie przez Wójta Gminy Będzino działań zmierzających do realizacji inwestycji, polegającej na budowie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na działce położonej w centrum miejscowości Będzino, wbrew uchwale Rady Gminy i przy dużym sprzeciwie mieszkańców Będzina. Po piąte całkowity brak współpracy Wójta Gminy Będzino z Radą Gminy Będzino. I po szóste brak realizacji złożonych w 2018 roku obietnic wyborczych. Ignorowanie potrzeb dużej części mieszkańców gminy, to tak w skrócie. W ogłoszeniu można to sprawdzić, jest bardziej szczegółowo opisana ta sprawa. I tak od tej pory. Przez ponad 4 miesiące na portalu społecznościowym Referendum w gminie Będzino ukazało się ponad 60 artykułów, w których szczegółowo informowaliśmy mieszkańców naszej gminy i nie tylko o nieprawidłowościach w działaniach wójta, ale też Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy, uczestniczących w realizacji zadań własnych gminy. Przez ten długi czas wójt nie podjął żadnej próby merytorycznej rozmowy na temat sygnalizowanych regularnie przez nas nieprawidłowości w wielu obszarach jego działalności. Nie liczę tu kilku wystąpień wójta w mediach lokalnych, w których to powtarzał do znudzenia formułki o tym, że poprzednia władza nie może się pogodzić z przegraną i o grupce inicjatywnej, która chce coś ugrać dla siebie. Wójt mówił też, "Jeżeli ktoś chce mi przerwać kadencję, już po 2 latach to kryje się pod tym tylko prywatą i jakieś własne interesy". Do tej pory jednak wójt nie wskazał, jaka to prywatą i jakie to własne interesy mają osoby, które zainicjowały referendum. Chcę przy tej okazji poruszyć wątek osobisty, pojawiają się pytania, czy ja Henryk Sawicki będę startował w ewentualnych wyborach na Wójta. Pytania takie pojawiają się pewnie, dlatego że to akurat moje nazwisko najczęściej pojawia się w kontekście działań związanych z referendum. Odpowiedź na to pytanie jest bardzo prosta. Nie mam takiego zamiaru. Nie szukam nowej innej pracy. Swoją pracę wykonuje w tej samej dobrze prosperującej firmie już ponad 20 lat i z wielu względów nie mam zamiaru jej zmieniać. A tak przy okazji. Uważam, że w interesie wszystkich mieszkańców naszej gminy jest wybór na to stanowisko osoby młodszej, dobrze wykształconej, znającej języki obce, mającej już doświadczenie w pracy w samorządzie lokalnym, doświadczenie w kierowaniu dużym zespołem ludzi. I co bardzo ważne z właściwą dozą empatii. Takie jest moje wyobrażenie o odpowiedniej osobie na stanowisko wójta w naszej gminie. Nietrudno też zauważyć, że są to cechy, których obecny wójt Mariusz Jaroniewski, w najmniejszym nawet stopniu nie posiada. Pytanie tylko, czy zechcą się pojawić osoby o takich walorach, które byłyby zdolne podjąć się trudnego zadania posprzątania po tej ze wszechmiar nieudanej kadencji. Trzeba też podkreślić, że w wielu przypadkach to nasze artykuły spowodowały

nadzwyczajne poruszenie w niektórych instytucjach np. GOPS i u samego wójta, który od początku swojej kadencji na pierwszym miejscu w hierarchii spraw postawił budowanie swojej własnej koterii. Zwalniał z pracy ludzi kompetentnych i zatrudniał swoich. Często widać było, że bez potrzebnych na tych stanowiskach kompetencji, ale za to bardzo dla niego użytecznych. Zauważyliśmy, że wójt dopiero po przekazaniu do komisarza wyborczego kompletu zebranych podpisów na listach poparcia referendum (było to 12 marca) zaczął zajmować się nerwowo sprawami, które normalnie powinny stanowić trzon jego codziennej pracy. Przykładem jest tu próba bezsensownych przeprowadzek instytucji i zmiany miejsc. GOPS, Przedszkole w Będzinie, Środowiskowy Dom Samopomocy. Miał to być genialny pomysł wójta na obiecaną w 2018 roku budowę nowego Przedszkola w Będzinie i niejako ucieczka do przodu. Jak wiemy nic z tego nie wyszło, tylko boleśnie po raz kolejny obnażony został brak kompetencji wójta do zajmowania tego stanowiska. Wójt w swoich wystąpieniach medialnych wielokrotnie mówił o tym, że tłumaczył się nie będzie. Przedstawi za to mieszkańcom fakty, liczby, dokumenty, że tylko merytorycznie będzie się odnosił do stawianych mu zarzutów, będzie miał kilka wystąpień, w których udowodni swoje racje i powody podejmowania swoich decyzji. Jak już wiemy, nic takiego do dzisiaj nie nastąpiło. Wójt nie komunikuje się w żaden sposób z mieszkańcami gminy. Jedyna rzecz, na jaką było stać Mariusza Jaroniewskiego, to opublikowana na jego stronie na Facebooku 1 czerwca i rozplakatowana w następnych dniach na terenie gminy, ulotka w której zarzucał inicjatorom referendum oszustwo w trakcie zbierania podpisów. Inicjator referendum złożył skargę do sądu i 8 czerwca Sąd Okręgowy w Koszalinie wydał orzeczenie w tej sprawie. Mariusz Jaroniewski, wójt Mariusz Jaroniewski musi przeprosić inicjatorów referendum za swoje kłamstwa i oszczerstwa oraz wpłacić 8000 zł na rzecz organizacji charytatywnej Stowarzyszenie Lepsze Jutro w Będzinie. Postanowienia tej treści wydał Sąd Okręgowy w Koszalinie w trybie wyborczym. Jeżeli referendum 13 czerwca będzie skuteczne, osiągnięty będzie poziom frekwencji 1867 osób, to od poniedziałku 14 czerwca wójt Mariusz Jaroniewski przestaje pełnić swoją funkcję. Na jego miejsce zostanie powołany komisarz zarządzający gminą przez okres przejściowy do 90 dni. W tym czasie zostaną ogłoszone i przeprowadzone nowe wybory na stanowisko wójta. W tym miejscu chciałbym podziękować szczególnie tym osobom, które weszły w skład tej grupy obywateli inicjatora referendum, zgodziły się pod swoim imieniem nazwiskiem, przyczyniły się jakby do zainicjowania tego referendum, a to nie są łatwe sprawy, wymogi formalne do spełnienia są dosyć restrykcyjne, a poza tym no jest tutaj taki walor takiej zwykłej odpowiedzialności społecznej tych osób, które podjęły się tego zadania. Poza tym chciałbym podziękować również dużo szerszej grupie mieszkańców naszej gminy, w tym radnym. Ta dużo szersza grupa to jest co najmniej kilkadziesiąt, jak nie sto kilkadziesiąt osób, które uczestniczyły w zbieraniu podpisów od osób popierających ideę referendum, ale także wzięły udział czynny w samej kampanii referendalnej. I już na koniec. W niedzielę 13 czerwca mamy w naszej gminie referendum. Referendum to jest kwintesencja demokracji. Jest wyrazem naszego prawa do decydowania o najbliższej przyszłości gminy Będzino. My mieszkańcy mamy do tego prawo i powinniśmy z tego prawa skorzystać. To my wybieramy wójta w wyborach i to my możemy go odwołać w referendum, a powody mamy bardzo mocno uzasadnione. Zróbmy to, bo nikt inny tego za nas nie zrobi. Dziękuję bardzo za głos.

### **1.1.5 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa ma jakieś pytania do pana Sawickiego? Jeśli nie ma, to dziękuję bardzo. Była taka kwintesencja i podsumowanie działań komitetu, jeżeli chodzi o referendum, no i tutaj tak jak pan Sawicki zaznaczył, że aby wszyscy wybrali się na wybory obojętnie jak na to patrzą, czy chcą, aby pan wójt pozostał czy chcą, aby pan wójt został odwołany. Natomiast takim obywatelskim obowiązkiem nas wszystkich jest, aby wziąć udział w wyborach. I myślę, że jeżeli chcemy stanowić, jak ma wyglądać, nasza gmina, to na te wybory powinni się wybrać maksymalnie wszyscy mieszkańcy. Przepraszam na referendum. Tak jak tutaj pan Sawicki zaznaczył, bo wiele pytań też było, czy kogo wybieramy w to miejsce, więc na tę chwilę tak jak pan Sawicki zaznaczył jest to referendum dotyczące odwołania pana wójta Mariusza Jaroniewskiego, natomiast później premier wyznacza komisarza, który w ciągu 90 dni musi przygotować i przeprowadzić wybory wójta gminy. I tutaj ten okres będzie taki, jeżeli oczywiście referendum się powiedzie, także zachęcam do udziału w referendum. Kończymy pkt 3 wolna trybuna.

## **Pkt. 4. Sprawozdanie z wyników kontroli zleconej przez Radę Gminy w Będzinie Uchwałą nr XXXV/228/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nieprzewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Będzinie.**

*~Czas rejestracji w nagraniu video: 00:30:03 – 01:10:21*

### **1.1.1 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Przechodzimy, do pkt 4 sprawozdanie z wyników kontroli zleconej przez Radę Gminy Będzinie, uchwałą nr 35/228/21 Rady Gminy w Będzinie z dnia 30 kwietnia 2021 roku w sprawie zlecenia kontroli doraźnej nieprzewidzianej w rocznym planie pracy komisji rewizyjnej gminy w Będzinie. Także taką kontrolę zleciliśmy komisja tą kontrolę przeprowadziła, sporządzony jest z tego tytułu protokół, jak i tam zalecenia, w związku z tym ja oddaję głos przewodniczącej komisji rewizyjnej pani Joannie Banaszczak, aby przedstawiła nam protokół jaki.

### **1.1.2 Joanna Banaszczak (Radna)**

Proszę państwa, przedstawię protokół z przeprowadzenia kontroli doraźnej nieprzewidzianej w rocznym planie pracy komisji rewizyjnej, w zakresie sposobu ustalenia ilości, wartości i zakresu robót, które zostały wykonane przez prywatnego wykonawcę, w zamian za pozyskany od gminy materiał kostkę brukową i konstrukcję mostu stalowego składowanych na placu przed Urzędem Gminy Będzino. Protokół został przekazany 31 maja wpłynął do urzędu. Temat wskazany przez Radę Gminy w Będzinie podczas trzydziestej piątej sesji Rady Gminy w dniu 30 kwietnia 2021 roku. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w dniu 11 maja 2021 roku poinformowała Wójta Gminy Będzino o wyznaczeniu zespołu kontrolnego w składzie Joanna Banaszczak, przewodnicząca zespołu kontrolnego, Adam Gołębiowski, członek zespołu kontrolnego Tomasz Baczyński, członek zespołu kontrolnego oraz Barbara Grudzień, członek zespołu

kontrolnego. Do przeprowadzenia kontroli w zakresie sposobu ustalenia ilości wartości i zakresu robót, które zostały wykonane przez prywatnego wykonawcę w zamian za pozyskane od gminy materiały: kostkę brukową i konstrukcję mostu stalowego, składowanych na placu przed Urzędem Gminy Będzino. Termin przeprowadzenia kontroli 14 maj 2021 godzina dziewiąta. Ponadto przewodnicząca wniosła o przygotowanie dokumentów, kompletu akt przedmiotowej sprawy. Wszystko mamy w załącznikach podczepione pod ten protokół. W dniu 14 maja 2021 zespół kontrolny odbył kontrolę dokumentów przekazanych przez sekretarza gminy Annę Janiuk. Sekretarz przekazała dla komisji następujące dokumenty - polecenie wójta z dnia 18 czerwca 2020, 7 kartek zawierających fotografie placu, wydruk mapy WEBEWID, protokół z oględzin z dnia 22 czerwca 2020 roku, polecenie wójta z dnia 23 czerwca 2020 roku, notatka służbowa załącznik nr 1 do regulaminu. Załącznik nr 2 do regulaminu porozumienie z dnia 10 lipca 2020 i porozumienie z dnia 31 lipca 2020. Powyższe sekretarz potwierdziła własnoręcznym podpisem. Notatka stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Przewodnicząca komisji rewizyjnej zadała pytanie, czy została powołana zarządzeniem wójta gminy komisja do oszacowania ilości i wartości materiałów wymienionych w § 5 porozumienia z dnia 31 lipca 2020, zawartego pomiędzy gminą, a JWW usługi Wojciech Jakubisiak. Prośbę o przygotowanie kopii tego zarządzenia. Odpowiedź sekretarza urzędu: informuję, że w 2020 roku nie zostało wydane zarządzenie wewnętrzne Wójta Gminy Będzino w sprawie powołania komisji do oszacowania ilości i wartości materiałów wymienionych w § 5 porozumienia z dnia 31 lipca 2020 roku, zawartego pomiędzy gminą Będzino, a JWW usługi Wojciech Kubisiak. Również stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Komisja przeanalizowała szczegółowo przedłożone przez wójta dokumenty. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż wójt zlecił w dniu 18 czerwca 2020 swemu zastępcy, oraz wyznaczonym pracownikom wykonać oględzin pracy przy Urzędzie Gminy w Będzinie, działka 85/11, określić stan podłoża tej działki oraz dokonać oględzin przyzmy i określić przydatność materiałów pozostawionych na terenie działki. Załącznik nr 4 do protokołu. Komisja w dniach 19-23 czerwca 2020 roku wykonała powyższe czynności. Efektem prac komisji było sporządzenie protokołu oględzin z dnia 22 czerwca 2020 roku, w którym to komisja szczegółowo opisuje oględziny na działce 85/10, a załącznikiem do protokołu jest poniższa mapka, z której wynika, że komisja oględziny przeprowadziła na działce 85/10. Komisja stwierdziła, że na placu przy urzędzie znajduje się 12 przyzmy o wymiarach, 3,5 m na 3,5 m i wysokości metr przysypany ziemią i zarośnięty trawą. Podczas dokonywania prób odkrywkowych stwierdzono, iż dwie przyzmy zawierają zmieszany gruz ceglano-betonowy z ziemią, 6 przyzmy zawiera czystą kostkę brukową, 3 przyzmy zawierają kostkę brukową wymieszaną z ziemią, około 50x50. Jedna przyzma zawierała ziemię gliniastą. Na terenie znajdowała się również przyzma mieszanki piaskowo-solnej około 7, 8 ton. 3 przyzmy liści trawy trocin i innych odpadów biodegradowalnych. Komisja podała również, iż na terenie składowano około 200-300 kg odpadów komunalnych. To jest plastik, szkło. Na placu znajdował się most stalowy saperski o wadze szacunkowej 2-3 tony. Komisja zarekomendowała wójtowi uprzątnięcie terenu działki 85/10 i wykonanie na tej działce parkingu dla pracowników Urzędu Gminy, a także wykonanie odwodnienia drenarskiego wraz z opaską w celu zabezpieczenia działki 85/11 przed zalaniem. Komisja nie odniosła się w protokole do przydatności materiału zgromadzonego na nieruchomości. Protokół z oględzin wraz z mapką i zdjęciami stanowi załącznik nr 5 do protokołu komisji rewizyjnej. Wójt pismem z dnia 23 czerwca 2020 roku pismo bez znaku

sprawy wyraził zgodę na rozpoczęcie prac porządkowych polegających na wywiezieniu materiałów znajdujących się na przyzmach, wykonania opaski odwodnienia i obliczenia szacunkowej ilości kostki brukowej rozbiórkowej oraz tonażu mostu stalowego. Pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Pracownik urzędu dokonał obliczeń szacunkowej ilości materiałów składowanych na placu. Później została sporządzona notatka służbowa z dnia 26 czerwca 2020 roku, co stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Na podstawie powyższych wyliczeń pracownik złożył 1 lipca 2020 roku wniosek do wójta o dokonanie zakupu o wartości szacunkowej poniżej 5000 EUR netto na zadanie oczyszczanie terenu działki nr 85/11 obręb Będzino gmina Będzino z kostki brukowej rozbiórkowej oraz wykonanie rowu drogowego, 2 oczyszczenie terenu działki nr 85/10 obręb Będzino, gmina Będzino wraz z budową odwodnienia. Szacunkowa wartość zamówienia netto jest to 17 550 zł. 21 586, 50 brutto. W wyniku przeprowadzonego sondażu telewizyjnego telefonicznego zebrano oferty od przedsiębiorstwo handlowo-usługowe Paweł Stępień i ww. usługi Wojciech Jakubiak. W tym samym dniu 1 lipca 2020 roku wójt wybiera firmę najkorzystniejszą do wykonania 2 zamówień usług, oczyszczenie terenu działki nr 85/11 i oczyszczenie terenu działki nr 85/10 wraz z odbudową odwodnienia. Wartości powyższych prac 0 zł za przekazanie na rzecz firmy JWW usługi Wojciech Jakubisiak. Tu jest adres Sarbinowo most i kostki brukowej. Wniosek wraz z notatką z przeprowadzonego rozeznania cenowego, jest tutaj podany znak sprawy, stanowią załącznik nr 8 do protokołu. 10 lipca 2020 roku zostaje zawarte porozumienie pomiędzy gminą Będzino, a firmą JWW usługi Wojciech Jakubisiak na zadanie nr 1 to jest oczyszczenie terenu działki nr 85/11 obręb Będzino, gmina Będzino z kostki brukowej rozbiórkowej oraz wykonanie rowu drogowego. § 2 porozumienia wskazuje, iż wykonawca wykona całkowite oczyszczenie terenu z materiałów budowlanych, kostka brukowa rozbiórkowa znajdującej się na działce nr 85/10 w Będzinie. Do zadań wykonawcy należy również wykonanie rowu melioracyjnego drogowego na odcinku 75 m na działkach nr 192/1, 222/1 w Będzinie. Paragraf trzy zawiera zapis, iż za wykonanie powyższej czynności wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie finansowe. Wykonawca przejmuje pozyskany materiał kostka rozbiórkowa w szacunkowej ilości 100 ton. § 5 zawiera wyliczenia szacunkowe 100 ton razy 100 zł za tonę ma się to 10 000 zł. Porozumienie podpisał wójt gminy oraz Wojciech Jakubisiak, brak jest podpisu radcy prawnego urzędu i skarbnika gminy. 20 dni później to jest 31 lipca 2020 roku, wójt zawiera kolejne porozumienie z firmą JWW usługi Wojciech Jakubisiak na zadanie nr 2 oczyszczanie terenu działki nr 80 5 10 obręb Będzino, gmina Będzino wraz z odbudową odwodnienia. W ramach niniejszego porozumienia wykonawca wykona całkowite oczyszczenie terenu z materiałów budowlanych, kostka brukowa rozbiórkowa gruz odpadowy złomu stalowego oraz wszelkich odpadów znajdujących się na działce nr 85/10 w Będzinie. § 3 zawiera zapis, iż za wykonanie powyższej czynności wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie finansowe. Wykonawca przejmuje pozyskany materiał kostka rozbiórkowa z szacunkowej ilości 50 ton oraz złom stalowy z szacunkowej ilości 3 tony. § 5 zawiera wyliczenia szacunkowe pozyskanego materiału. Porozumienie podpisał wójt gminy oraz Wojciech Jakubisiak. Brak jest podpisu radcy prawnego urzędu i skarbnika gminy. Porozumienia stanowią załącznik nr 9 do protokołu. Po przeanalizowaniu przekazanej dokumentacji przewodnicząca komisji rewizyjnej wnioskuje do wójta następujące zapytania, załącznik nr 10 do protokołu. W protokole, pierwsze pytanie, w protokole z oględzin dnia 22 czerwca 2020 znajduje się informacja o

pryzmie mieszanki piaskowo-solnej około 7, 8 ton. Co się z nią stało, brak informacji w notatce służbowej z dnia 26 czerwca 2020 roku. Odpowiedź wójta piasek ze względu na fakt, że był składowany bez pokrycia, nie mógł być wykorzystywany do akcji zima, w związku z tym został rozsypany pod parking na placu przy Urzędzie Gminy. 2 w notatce z dnia 26 czerwca 2020 znajduje się wyliczenie wartości i teraz są podpunkty do tego pytania: czy przeprowadzono procedurę odnośnie wartości materiałów składowanych na placu przy Urzędzie Gminy w Będzinie, zgodnie z regulaminem zamówień publicznych gminy Będzino. Jeśli tak to proszę o ksero dokumentów potwierdzających za zgodność z oryginałem. Odpowiedź wójta: nie, nie przeprowadzono. Podpunkt b) źródło pochodzenia wyceny na dzień 26 czerwiec 2020 roku odpowiedź wójta: internetowe portale sprzedażowe, m.in. OLX. Następny podpunkt. W jaki sposób dokonano określenia ilości wagi kostki brukowej i odpadów znajdujących się przy Urzędzie Gminy w Będzinie? Odpowiedź wójta 1 kostka brukowa została zmierzona i wyważona, następnie dokonano obmiarów pryzm. Następne pytanie, dlaczego wystąpiono tylko do 2 wykonawców z telefonicznym zapytaniem ofertowym? Odpowiedź wójta wystąpiono do 4 potencjalnych wykonawców, jednakże tylko 2 zgłosiło chęć przystąpienia do pracy. Następne pytanie. Zgodnie z wykazem zapytań złożonych 14 maja, brak jest informacji i dokumentów. Proszę o udostępnienie brakujących dokumentów. Podpunkt a) kopie dokumentów poświadczających wywóz przez wykonawcę około 10 ton odpadów komunalnych i biodegradowalnych, w tym kopii potwierdzających przyjęcie odpadów przez uprawnione podmioty poświadczające, że odpady zostały przekazane do utylizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odpowiedź wójta: odpady komunalne zmieszane w ilości 10 ton zostały przekazane przez Urząd Gminy do PGK Koszalin. Odpady biodegradowalne zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mogą być kompostowane i wykorzystywane do własnego użytku. Podpunkt b. kopii dokumentów potwierdzających, że transport powyższych odpadów odbywał się środkami transportu za pośrednictwem firmy posiadające stosowne zezwolenia i uprawnienia. Odpowiedź wójta, przewóz odpadów był po stronie wykonawcy i to wykonawca odpowiada za przewóz odpadów, ewentualny brak zezwoleń, pomimo iż w tym przypadku nie był wymagany i konsekwencje za ich brak ponosi wykonawca. Podpunkt c prosiliśmy o kopie faktury VAT wystawionej przez gminę na materiał będący przedmiotem porozumienia. Odpowiedź wójta faktura VAT nie była wystawiona, ponieważ prawo Polskie nie przewiduje wystawienia faktury VAT na 0 zł. Następny podpunkt kopii faktury VAT wystawionej przez wykonawcę, świadczącego usługę w ramach porozumienia. Odpowiedź wójta jw. Kopii protokołu odbioru usługi wykonanej przez wykonawcę. Odpowiedź wójta protokół w załączeniu. Kopii oferty złożonej przez JWW usługi Wojciech Jakubisiak, kosztorys na wykonanie odwodnienia odpowiedź wójta, oferta złożona telefonicznie zgodnie z regulaminem zamówień publicznych protokół z przedstawionych ofert był dołączony do dokumentów kontroli. Następne pytanie zadane przez komisję rewizyjną czy przedsiębiorca, któremu przekazano odpady, wystawił kartę przekazania odpadów, na której podaje swój numer BDO oraz sposób zagospodarowania odpadów. Proszę o przedstawienie kopii karty. Odpowiedź wójta - karta nie jest wymagana ze względu na wykorzystanie odpadów biodegradowalnych na własne cele. Następne pytanie, czy firma posiadała pozwolenie na transport odpadów, na dzień spisania porozumienia. Proszę o przekazanie kopii dokumentów odpowiedź wójta nie było wymagane przepisami prawa. Następne pytanie, w jakim rejestrze i pod

jakim numerem zostały zapisane porozumienie. Proszę o udostępnienie rejestru. Odpowiedź wójta porozumienia są zarejestrowane jako kolejne sprawy w aktach spraw pod numerami GKM 7226 ZP 3 2020 i GKM 7226 ZT 4 2020. Następane pytanie czy odpady zostały wpisane w sprawozdanie z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2020 rok Wójta Gminy Będzino przekazane marszałkowi województwa zachodniopomorskiego, pod jakim kodem i rodzajem odpadu? Odpowiedź wójta - w sprawozdaniu rocznym do marszałka województwa sporządzonym przez wójta gminy wpisuje się tylko odpady zebrane w ramach nieruchomości objętych gminnym systemem gospodarki odpadami komunalnymi oraz PSZOK. Odpowiedzi wójta stanowią załącznik nr 11 do protokołu. Na tym protokół zakończona i podpisano 31 maja 2021 roku. Po przekazaniu protokołu z przeprowadzenia kontroli komisja rewizyjna wniosła wystąpienie pokontrolne, które zostało złożone w Urzędzie Gminy 7 czerwca 2021 roku. Wystąpienie pokontrolne. Z przeprowadzenia kontroli doraźnej nieprzewidzianej w rocznym planie pracy komisji rewizyjnej w zakresie sposobu ustalenia ilości, wartości i zakresu robót, które zostały wykonane przez prywatnego wykonawcę w zamian za pozyskany od gminy materiał - kostkę brukową i konstrukcję mostu stalowego, składowanych na placu przed Urzędem Gminy Będzino. Temat wskazany przez Radę Gminy w Będzinie podczas XXXV sesji Rady Gminy w dniu 30 kwietnia 2021 roku. Protokół z powyższej kontroli przekazano Wójtowi Gminy Będzino w dniu 31 maja 2021 r. wnioski w związku z przeprowadzoną kontrolą prawidłowości w zakresie sposobu ustalenia ilości wartości zakresu robót, które zostały wykonane przez prywatnego wykonawcę w zamian za pozyskane od gminy materiał, kostka brukowa konstrukcję mostu stalowego składowanych na placu przed Urzędem Gminy Będzino, komisja rewizyjna stwierdza szereg nieprawidłowości. Podstawową wątpliwość Komisji Rewizyjnej budzi brak udokumentowania fakturą VAT każdej z usług z osobna. Tzn. w ocenie Komisji Gmina Będzino powinna wystawić fakturę VAT za przekazaną kostkę brukową, most stalowy na rzecz firmy JWW - Usługi Wojciech Jakubisiak, natomiast firma JWW - Usługi Wojciech Jakubisiak powinna wystawić fakturę VAT za zrealizowane na rzecz Gminy Będzino usługi. W przedstawionej powyżej sytuacji mamy do czynienia z tzw. transakcją barterową polegającą na tym, że każdy z podmiotów świadczy na rzecz drugiego określona usługę lub też realizuje określoną dostawę towarów. Obie strony porozumienia - umowy barterowej występują jednocześnie w roli sprzedawcy i nabywcy. Na gruncie ustawy z 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2021 r. poz. 685 z późn. zm.) - dalej u.p.t.u., wskazać należy, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 u.p.t.u., opodatkowaniu podlega m.in. odpłatna dostawa towarów i odpłatne świadczenie usług na terytorium kraju. W myśl natomiast art. 106b ust. 1 pkt 1 u.p.t.u. podatnik jest obowiązany wystawić fakturę dokumentującą sprzedaż, a także dostawę towarów i świadczenie usług, o których mowa w art. 106a pkt 2 u.p.t.u., dokonywane przez niego na rzecz innego podatnika podatku, podatku od wartości dodanej lub podatku o podobnym charakterze lub na rzecz osoby prawnej niebędącej podatnikiem. Odnosząc powyższe regulacji do kontrolowanych porozumień wskazać należy, że prawidłowym powinno być udokumentowanie fakturą VAT każdej z usług z osobna. Dokumentowanie świadczeń wykonywanych w ramach transakcji barterowych odbywa się na takich samych zasadach jak w przypadku typowych transakcji sprzedaży. W transakcjach barterowych mamy do czynienia z sytuacją, gdy każda ze stron jest równocześnie sprzedawcą i nabywcą. Dlatego faktury VAT wystawiają obie strony transakcji wzajemnie,

zgodnie zasadami określonymi w rozporządzeniu w sprawie faktur. Wójt w swojej odpowiedzi jednoznacznie wskazał, iż tej czynności nie dokonano. Komisja Rewizyjna stwierdza naruszenie § 48. ust. 3 Statutu Gminy Będzino przyjętego Uchwałą Nr XLIX/374/18 Rady Gminy w Będzinie z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie uchwalenia nowego brzmienia Statutu Gminy Będzino (Dziennik Urzędowy Woj.Zacho.2018.5414 z dnia 2018.11.20) - brak podpisu Skarbnika na zawartych porozumieniach. Komisja Rewizyjna stwierdza naruszenie § 61. ust. 1 Statutu Gminy Będzino przyjętego Uchwałą Nr XLIX/374/18 Rady Gminy w Będzinie z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie uchwalenia nowego brzmienia Statutu Gminy Będzino (Dziennik Urzędowy Woj.Zacho.2018.5414 z dnia 2018.11.20)-w zakresie braku dbałości o określenie nie szacunkowe, lecz z należytą starannością ilości kostki brukowej oraz tonażu mostu stalowego stanowiącego mienie Gminy. Rozeznanie przeprowadzono tylko i wyłącznie telefonicznie, nie sporządzono kosztorysu inwestorskiego robót, które zostały wykonane w ramach zawartych porozumień, nie sporządzono kosztorysu powykonawczego wykonanych robót, w protokole odbioru brak jest informacji o faktycznym tonażu przekazanego przez Gminę mienia. Takie działanie Wójta w ocenie Komisji Rewizyjnej narusza również zapisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych mówiące o wydatkowaniu środków w sposób legalny, oszczędny, celowy i efektywny. Wydatkowanie środków publicznych powinno odbywać się w oparciu o zasadę transparentności, oszczędnego i racjonalnego wydatkowania. Majątek gminny został zbyty jedynie na podstawie szacunkowego obliczenia - Wójt podaje „jedna kostka brukowa została zmierzona i zważona. Następnie dokonano obmiarów pryzm.”, w zapytaniu na jakiej podstawie dokonano wyceny kostki - Wójt udziela odpowiedzi: „Internetowe portale sprzedażowe, m.in. OLX”. Komisja Rewizyjna przejrzała ww. portale internetowe, przejrzała dodatkowo portal Sprzedajemy.pl, Allegro. Ceny kostki brukowej rozbiórkowej wahają się od kwoty 100 zł do nawet 500 zł za tonę. Dlaczego więc Wójt wycenił kostkę tylko na 100 zł za 1 tonę? Dlaczego nie przyjął ceny uśrednionej? Dlaczego w zawartych porozumieniach brak jest podpisu radcy prawnego Urzędu? Wójt odpowiedział „jedna kostka brukowa została zmierzona i zważona. Następnie dokonano obmiarów pryzm.” - niestety nie podał informacji o faktycznych przeprowadzonych obmiarach, z odpowiedzi wynika, iż wszystkie kostki zostały przeliczone. Jeżeli Wójt przyjąłby do obliczeń wartości kostki cenę za 1T kostki z rozbiórki 250 zł (średnia cena), jest tutaj podana strona internetowa, to wartość materiału wynosiłaby 37.500 zł Wójt Gminy Będzino Mariusz Jaroniewski 150 T kostki rozbiórkowej granitowej wraz z 3T mostem stalowym oddał za 17.100 zł w zamian za prace, których wartość nie została wyceniona (potwierdza to brak przedłożonych przez Wójta dokumentów). Ponadto wyłaniając firmę do zrealizowania poniższych usług: 1. „Oczyszczenie terenu działki numer 85/11 obręb Będzino gmina Będzino z kostki brukowej rozbiórkowej oraz wykonanie rowu drogowego” 2. „Oczyszczenie terenu działki numer 85/10 obręb Będzino gmina Będzino wraz z budową odwodnienia”. Rozeznanie przeprowadzono tylko telefonicznie w dniu 1.07.2020 r. - telefonicznie pracownik opowiedział oferentom co jest do zabrania i co do zrobienia w zamian. O zł netto zaoferowała firma najkorzystniejsza. I tego samego dnia wybrano firmę do wykonania usługi. Wszystkie te czynności wykonano SZACUNKOWO. Komisja Rewizyjna nie ma wątpliwości, że takim działaniem Wójt przekroczył swoje uprawnienia, działał niegospodarnie i na szkodę Gminy Będzino - brak ustalenia rzetelnej (faktycznej) ilości kostki granitowej znajdującej się na działce 85/10, brak



kosztorysu inwestorskiego robót planowanych do wykonania - rowu drogowego, budowa odwodnienia, brak informacji o ilości faktycznie odebranej przez wykonawcę kostce, przyjęcie zaniżonej ceny szacunkowej wartości kostki. 4. Zastanawiającym jest fakt dlaczego Wójt odpowiadając na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, znak pisma Wójta W.005.19.2021.MJ z dnia 10 marca 2021 r. wykazał tylko porozumienie z dnia 31.07.2020 r., w którym ilość kostki odebranej przez przedsiębiorcę wynosiła 50 ton. 5. Komisja powołana przez Wójta dokonywała oględzin działki nr 85/10 w Będzinie, Wójt pismem z dnia 23.06.2020 r. wyraził zgodę inspektorowi Tomaszowi Szymaniak na uprzątnięcie działki nr 85/10, komisja do swojego protokołu załączyła mapkę z naniesionymi pyzmami z kostką, piachem, odpadami komunalnymi, mostem, ziemią - wszystko to znajdowało się na działce nr 85/10 - a nagle w zapytaniu z dnia 01.07.2020 r. pojawia się oczyszczenie terenu działki nr 85/11, porozumienie z dnia 10.07.2020 r. w par.1 firma oczyszcza działkę nr 85/11, zaś w par. 2 - 100 ton kostki oczyszcza z działki 85/10 ? Czy to przypadkowe pomylenie numerów nieruchomości?

#### PODSUMOWANIE i ZALECENIA

- Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Gminy w Będzinie o rozpatrzenie ewentualnego złożenia zawiadomienia o popełnieniu czynu zabronionego przez Wójta Gminy Będzino - czy zaniżając wartość przekazanego mienia nie doszło do naruszenia przez Wójta Gminy Będzino Mariusza Jaroniewskiego art. 231 §1 kodeksu karnego. Czy Wójt zawierając Porozumienie z dnia 10.07.2020 i 31.07.2020 r. (zarejestrowane pod numerami spraw: GKM.7226.ZP.3.2020 i GKM.7226.ZP.4.2020) pomiędzy Gminą Będzino a firmą JWW-Usługi Wojciech Jakubisiak działał na szkodę interesu publicznego?
- Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Gminy w Będzinie o przekazanie protokołu z przeprowadzonej kontroli do Prokuratury w celu zweryfikowania, czy nie doszło do popełnienia przestępstwa skarbowego w związku z nieudokumentowaniem wykonanych usług w postaci faktur VAT.
- Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Gminy w Będzinie o rozważenie wysłania informacji do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska o zbadanie przedstawionej informacji w zakresie odbioru przez firmę odpadów komunalnych.
- Komisja Rewizyjna wnioskuje do Wójta Gminy o staranne i rzetelne przygotowywanie dokumentów wytwarzanych w Urzędzie, o zwrócenie uwagi na prawidłowe stosowanie języka polskiego, a w szczególności zasad ortografii.

Na tym wystąpienie zakończono i podpisano, Będzino dnia 7 czerwca 2021 roku. Proszę państwa, wystąpienie pokontrolne zostało złożone w poniedziałek urzędzie. Niestety jeszcze nie jest podpisane przez pana wójta z tego, co wiem, dopiero dzisiaj będzie w pracy, więc czekamy o podpisanie wystąpienia pokontrolnego, dziękuję.

#### **1.1.3 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję, proszę państwa rozpoczynamy dyskusję nad tym sprawozdaniem, jak i zaleceniami pokontrolnymi komisji rewizyjnej. Proszę, kto chciałby zabrać głos. Proszę pan Andrzej Jóźwiak.

#### **1.1.4 Andrzej Jóźwiak (Radny)**

Ja mam takie pytanie, była złożona 1 kostka. Z tego, co pamiętam, jak mnie pamięć nie

myli pracownik, który zajmował się tą sprawą na jednej z poprzednich sesji, mówił, że wszystko było warzone cały ten te wszystkie kubki tej kostki tej ziemi, że były zważone, a teraz jest to wszystko szacunkowe, więc tu jakaś jest niezgodność. Chyba ten pracownik nie do końca nam powiedział prawdę. Także nie ma tego w ogóle w protokole, że.

#### **1.1.5 Joanna Banaszczak (Radna)**

To znaczy komisja rewizyjna bazowała na po prostu udostępnianych dokumentach tak i na zadawane pytania wójt odpowiedział i tak to jest zawarte w protokole.

#### **1.1.6 Andrzej Józwiak (Radny)**

Dziękuję.

#### **1.1.7 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Tutaj co do wypowiedzi pana Józwiaka, mogę dodać że w dniu 8 sierpnia 2020 roku, kiedy ta kostka była wywożona do miejscowości Chłopy byłem tutaj na miejscu i oczywiście kostka była ładowana bez żadnego ważenia i bezpośrednio wożona, wysypywana na terenie działki. Przypuszczam, że pana Jakubisiaka, także na pewno nie było żadnego ważenia. Mam też z tego czasu stosowne zdjęcia zrobione. W razie potrzeby do udostępnienia. Proszę kto jeszcze chciałby zabrać głos? Ja myślę, że ta sprawa radnym jest znana i zarówno protokół, jak i zalecenia pokontrolne komisji są tutaj czytelne, bo przez dłuższy okres, jak widzicie państwo od sierpnia ten temat był dyskutowany. I ostatecznie stwierdziliśmy, że taką kontrolę trzeba przeprowadzić, zwłaszcza że też padły niejasne zapytania, kiedy komitet referendalny wystąpił w tej sprawie, jak również zgłosiliśmy, to wcześniej też do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która też odpowiedziała, że to nie jest w ich kompetencjach, jest to w kompetencjach rady, w związku z tym to było głównie też powodem przeprowadzenia tejże kontroli. Ja proszę państwa, reasumując to, jeżeli chodzi o podsumowanie i skierowanie sprawy do organów ścigania i przypuszczeniach o możliwości popełnienia przestępstwa i naruszenia prawa. Zapytam teraz indywidualnie każdego z radnych, czy wyraża zgodę na to, że kierujemy tą sprawę do organów ścigania? Natomiast będzie to jednocześnie opinia rady, która pozwoli nam na wykonanie tej czynności. Także ja bardzo bym prosił. Tutaj myślę, że formie też i głosowania, żeby nam się to ukazało, oprócz wypowiedzi radnego chciałbym, aby państwo też zagłosowali w tej sprawie. W sprawie skierowania.. Tak tak no w sprawie wystąpienia pokontrolnego komisji rewizyjnej, żebyśmy odnieśli się jako Rada Gminy do zaleceń i protokołu. (...) Proszę państwa, czy możemy już tutaj, ja bym bardzo prosił też, żeby tutaj później pan Mateusz, żeby tutaj dopisać, że opinia w sprawie skierowania wystąpienia pokontrolnego komisji rewizyjnej doraźnej, kontroli doraźnej dotyczącej no tak jak w treści uchwały mamy i wówczas o skierowaniu do organów ścigania. Ja w związku z tym kolejno oprócz głosowania zapytam pani Eugenia Imbiorowska.

#### **1.1.8 Eugenia Imbiorowska (Radna)**

Za.

#### **1.1.9 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję czy pani Barbara Grudzień.

**1.1.10 Barbara Grudzień (Radna)**

Jestem za.

**1.1.11 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Pani Krystyna Najdzion.

**1.1.12 Krystyna Najdzion (Radna)**

Jestem za.

**1.1.13 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Pani Lucyna Parol.

**1.1.14 Lucyna Parol (Radna)**

(...) Sprawę wyjaśnić do końca, w związku z jest tu wiele takich niejasnych sytuacji przed chwilą zapytałam Asię, dlaczego jest to jedno porozumienie na 100 ton, a drugie na 50 ton, więc mówi że to jakby dotyczyło 1 sprawy, a są 2 różne porozumienia więc myślę, że to jak najbardziej należy wyjaśnić do końca. Dziękuję.

**1.1.15 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję. Proszę Joanna Banaszczak. Pan Andrzej Józwiak.

**1.1.16 Andrzej Józwiak (Radny)**

Jestem za.

**1.1.17 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Pan Andrzej Krawiec.

**1.1.18 Andrzej Krawiec (Radny)**

Jestem za.

**1.1.19 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Pan Piotr Kołpacki.

**1.1.20 Piotr Kołpacki (Radny)**

Jestem za.

**1.1.21 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Pani Diana Kret.

**1.1.22 Diana Kret (Radna)**

Jestem za.

**1.1.23 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Pan Mariusz Gosławski.

**1.1.24 Mariusz Gosławski (Radny)**

Ze względu na to, że nie miałem możliwości wcześniej zapoznać się z protokołem wstrzymuje się.

**1.1.25 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Pan Grzegorz Sztulc.

#### **1.1.26 Grzegorz Sztulc (Radny)**

Ja również tak jak pani radna, ja też stwierdzam, że jeśli ma to oczyścić wszelkiego rodzaju jakieś nieporozumienia, to trzeba tę sprawę wyjaśnić i to nawet jeśli miałyby być na korzyść wójta czy niekorzystne, że musi być to jasne. Jestem za.

#### **1.1.27 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję pan Adam Gołębiowski.

#### **1.1.28 Adam Gołębiowski (Radny)**

Jestem za.

#### **1.1.29 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję pan Tomasz Baczyński.

#### **1.1.30 Tomasz Baczyński (Radny)**

Również jestem za.

#### **1.1.31 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję ja również jestem za tym, aby skierować tą sprawę organom ścigania i celem wyjaśnienia tych wątpliwości i niejasności, które tutaj występują w wyniku kontroli. Stwierdzam, że opinia rady jest wypowiedziało się 14 radnych, 13 radnych jest za poparciem tego wniosku, 1 radny wstrzymał się od głosu. Także tutaj ten punkt kończymy.

## **Pkt. 5. Informacja Wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji.**

*~Czas rejestracji w nagraniu video: 01:10:22 – 01:28:13*

#### **1.1.1 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Mamy kolejny punkt, informacja wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji. Proszę państwa, tutaj odpowiedzi żadnych nie mamy. Pan wójt, ani nikt tutaj z urzędu nie zgłosił się, aby nam to przedstawić, bo proszę państwa są to po raz kolejny suche zapisy. Co pan wójt robił, gdzie był na jakim spotkaniu, ale nie ma żadnej informacji opisowej. Co w związku z tym załatwił, co ustalił, jakie są dalsze działania. Zadania bieżące są bardzo wizjonalne, a bez jakiegokolwiek poparcia, bo jak wiemy na wiele rzeczy, o których pan wójt tutaj dyskutuje, to ani nie ma środków zapisanych w budżecie, ani nie ma też projektów. No bo, pisząc że wizja lokalna w budowie drogi, chociażby w Strzeżeniczy nie ma ani projektu. Spotkanie z projektantem jest, czyli nie ma ani projektu na tę chwilę, ani jakichkolwiek środków zabezpieczonych, a mieszkańcy Strzeżeniczy otrzymują informację, że ta droga będzie robiona, gdzie w perspektywie jeszcze jest przed budową w ogóle drogi, to budowa kanalizacji, gdzie odbyły się 3 przetargi, które nie zostały rozstrzygnięte. W związku z tym w dalszym ciągu jest sytuacja patowa i to się przeciąga. Nie wiem, czy panu wójtowi się w ogóle to uda do końca kadencji cokolwiek zorganizować w tej sprawie. Proszę, czy jakieś pytania jeszcze tutaj do tego proszę.

### **1.1.2 Barbara Grudzień (Radna)**

Mogłabym się odnieść (...) Proszę Państwa na poprzedniej sesji jeszcze wcześniej było otrzymaliśmy również informację wójta z działalności i w sprawach bieżących była informacja na temat wniosków, które oczekują na rozstrzygnięcie. Ja wówczas napisałam interpelację, zapytanie chodziło mi szczególnie tam, bo było zapisane, że nie było w sumie zapisu o tym, że oczekuje wniosek na te tereny popegeerowskie, na świetlicę Strachomino. Dzisiaj tak szybko, bo dzisiaj to otrzymaliśmy, przejrzałam. W dalszym ciągu nie wiem, czy to było przepisane z poprzednich informacji i wkradł się błąd, ponieważ ja na moją interpelację otrzymałam odpowiedź, że oczywiście ten wniosek na tą świetlicę w Strachominie na około 1 500 000 również jest w tej grupie oczekujących. Podobnie jak remont drogi w Tymieniu, jak i ta sieć kanalizacyjna dotycząca miejscowości Tymień. Szumnie nazwana bo w sumie Tymień to jest w tym będzie w niewielkiej ilości zrobiony. No i stąd no i w dzisiejszych właśnie tych wypowiedziach tutaj, tych informacjach jest zapisane, w pkt 3 podpunkt i) że są przygotowania do realizacji zadania remont świetlicy wiejskiej w Straco minie w celu utworzenia świetlicy tradycji rybackich, czyli to, co tam z tej puli. Natomiast w punkcie o) w oczekiwaniu na rozstrzygnięcie pozostają wnioski złożone do (...) przeciwdziałania covid dla gmin z przeznaczeniem na inwestycje realizowane w miejscowościach, w których funkcjonowały PGRy. I ponownie jest tylko Tymień. Nie ma zapisu o tym, że jest też wniosek oczekiwany na budowę na rozbudowę, na remont tej świetlicy w Strachominie. Nie wiem, czy to jest błąd drukarski. Miesiąc niespełna temu otrzymałam informację, że to też jest wniosek oczekujący. Dzisiaj otrzymujemy informację ponownie o tym wniosku w ogóle nie ma mowy. Także nie wiem, co jest co się tutaj dzieje, czy to gdzie jest zakłamanie, czy tam było zakłamanie i czy ja odpowiedź dostałam nie taką, bo ponownie tego tutaj nie ma. To jest po prostu taka tylko moja dygresja w tym tych informacjach. Dziękuję bardzo.

### **1.1.3 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję. Proszę kto jeszcze chciałby zabrać głos, proszę pani Lucyna Parol.

### **1.1.4 Lucyna Parol (Radna)**

Ja chciałam jeszcze zabrać głos odnośnie w zadaniach bieżących. Że wójt ogłasza, że są 4 wakaty wolne i tak się trochę zastanawiam, że właśnie część ludzi zwolnił, część ludzi odchodzi, bo myślę, że nie widzi dla siebie perspektywy tutaj pracy i na dzień dzisiejszy 4 wakaty są nieobsadzone, a przecież to wszystko dobrze działało, więc po co było to psuć. A już najbardziej zastanawia mnie GOPS, gdzie jest zastępca kierownika, a kierownika nie ma. 8 miesięcy temu w konkursie wygrał stanowisko na kierownika GOPSu. Na dzień dzisiejszy jest pracownikiem socjalnym, natomiast jest zastępca kierownika. Nie wiem, jak działa ta instytucja. Tak samo proszę państwa, dyrektor gminnego ośrodka kultury, dyrektor biblioteki, stanowisko urzędnicze do spraw gospodarki komunalnej mieszkaniowej, urzędnicze do spraw informatyki. Tak wygląda na dzień dzisiejszy zatrudnienie, wracając jeszcze do przeszłości, był konkurs na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mścicach. Pani dyrektor, która poprzednio była wicedyrektorem Liceum Broniewskiego, wygrała ten konkurs. Po roku czasu odchodzi z naszej szkoły. No do dzisiaj nie mieliśmy odpowiedzi, pomimo że pytaliśmy i pana inspektora, co było przyczyną, no niestety służyła tylko dokumenty, że rezygnuje z tego stanowiska. Proszę państwa, należałoby się zastanowić nad tym, bo jeżeli nie ma dobrego zarządcy, jeżeli ta współpraca się ludzi nie układa, jeżeli ci ludzie są w jakiś sposób zastraszeni i nie mają

dobrej takiej współpracy i że z chęcią idą do tego urzędu, to będzie się działo źle. Tak być proszę państwa nie może. To musi ktoś zarządzać tym urzędem, tą naszą gminą z empatią do pracowników, do mieszkańców, bo inaczej to droga prowadzi do nikąd, czy to jest małe tak jak rodzina, małe zgromadzenie ludzi jak rodzina, czy tak jak gmina czy jak powiaty, urzędy wszelkiego rodzaju. Jeżeli nie ma dobrej współpracy w urzędzie z mieszkańcami. No niestety to jest równia pochyła w dół. A tak proszę państwa, się dzieje niestety w naszym urzędzie. Tak się dzieje w naszym urzędzie. Dzisiaj iść do urzędu, powiem państwu, że to tak trochę jest bardzo chłodno i zimno, bo ja to co odczułam do swojej osoby, to pracownicy nawet boją się rozmawiać. Nie wiem dlaczego. Wójt zarzuca tam w naszych wypowiedziach, tam niektórych, że nie mamy wiedzy, że tylko się tym chlępiemy, że jesteśmy 20, 30 lat radnymi. Tak dla mnie to jest oczywiście taka radość i satysfakcja, że mieszkańcy ufają że na ósmą kadencję zostałam wybrana na radną, tak jak i inni radni, którzy na czwartą, piątą, szóstą, czyli to świadczy o tych ludziach, że ci ludzie są darzeni wielkim zaufaniem. I myślę, że najwyższy czas, żeby pan wójt stanął przed lustrem, spojrzął w to lustro i zobaczył popatrzył, kogo tam widzi po drugiej stronie, żeby mógł spojrzeć sobie prosto w oczy, jak ja pracuje, jak ja działam, jak ja szanuje innych, dziękuję.

#### **1.1.5 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję. Proszę odnośnie tutaj tej informacji wójta z działalności, jeśli jeszcze ktoś by chciał zabrać głos. Ja tutaj, jeszcze proszę państwa się odniosę do kilku pozycji, bo pierwsza taka. Przygotowania do realizacji zadania remont świetlicy w Strachominie. To są wszystko takie wizje pana wójta i plany. Proszę Państwa świetlica w Strachominie miała być dawno zrealizowana łącznie z drogą Tymień-Strachomino, nie została zrealizowana. W tej chwili pan wójt, czyni nowe starania zarówno o środki na na świetlice, jak i na drogę, co bardzo mocno podrożyło nam koszty, bo zbliżona kwota sprzed 3 lat jest tutaj obecnie na sam remont świetlicy, a ta miała być wykonana na zarówno remont świetlicy, jak i droga Tymień-Strachomino. Z programu, który zrezygnował pod taką nazwą Pszczółki zrezygnował z tego projektu, pan wójt przedstawił mieszkańcom, że zrobi to taniej. Jak widzimy trzeci rok mija i realizacji nie ma. A ta umowa już była podpisana z urzędem marszałkowskim, na dofinansowanie w kwocie blisko chyba 900 000, jak dobrze pamiętam. Odniosę się, wskazówkę dam panu wójtowi. Panie wójcie w budynku świetlicy są 2 mieszkania. Ja proponuję, aby pan sprzedał te 2 mieszkania, ten teren świetlicy pod mieszkania i postawił nową świetlicę na terenie, który jest obok istniejącej świetlicy, za na pewno mniejsze pieniądze, jak pan planuje. Jest tam ponad pół hektara w otoczeniu świetlicy i można postawić nową świetlicę. W budynku istniejącej świetlicy jest on zdewastowany, zniszczony. Woda w piwnicy stoi i to jest bardzo poważny problem, żeby w ogóle to remontować to raz, jeżeli chodzi o koszty, a drugi raz zawsze jeśli tam będzie świetlica i będą mieszkania, zawsze będzie konflikt z mieszkańcami. I to jest nikomu niepotrzebne, a można parę groszy zarobić na sprzedaży tych lokali, w których jest świetlica i na własnym gruncie wybudować nową świetlicę. Dalej, jeżeli chodzi o odprowadzenie ścieków i tutaj jest, że jest projektowany kanalizacja w Tymieniu, odprowadzenie ścieków i Pleśna. Projekt magistrali. No proszę państwa. Co tutaj się ma projekt Tymienia i Pleśnej, które są najbardziej oddalone wg koncepcji wójta, który chce odprowadzić ścieki do Jamna, najpierw trzeba zbudować magistralę. Po pierwsze na dzień dzisiejszy nie jest opracowana żadna koncepcja, jest w trakcie. Po

drugie nie ma projektu, bo nie ma koncepcji. Teraz opinie środowiskowe będą potrzebne, ten okres się bardzo wydłuży. Natomiast w perspektywie tego, co na ostatniej sesji omawialiśmy, gdzie wodociągi koszalińskie obciążyły gminę Będzino karą 560 000 za niewłaściwą jakość ścieków. A na tą niewłaściwą jakość ścieków absolutnie nie mamy wpływu, bo głównie to dotyczy zanieczyszczenia detergentami, czyli środkami biorącymi i na tą chwilę jest 20 parę procent ścieków tam odprowadzanych. Jeżeli wprowadzimy ścieki z całej gminy, no to wówczas może to być w granicach 2 000 000. Proszę państwa, kto za to zapłaci? Zapłacą za to mieszkańcy, bo w ślad za tym wzrośnie cena ścieków, nikt za darmo nie będzie tego przyjmował. Natomiast pan wójt powinien od tej koncepcji odstąpić. Na tą chwilę, jeżeli chce robić kanalizację w Strzeżenicy, jak najbardziej. Ta część gminy powinna być w dalszym ciągu tak skanalizowana, natomiast należałoby wybudować nową oczyszczalnię w Tymieniu. Mając własne ścieki nie mamy takich kar. My proszę państwa sprawdzamy tylko, co nam wypływa z tej oczyszczalni, a nie co nam wpływa. A o to możemy też, w jaki sposób dbać, żeby ta jakość ścieków była lepsza. Natomiast przepływ ścieków na odcinku blisko 30 km z najbardziej odległych terenów, to te ścieki będą z Łasina czy z Łopienicy płynęły 2 dni. One po prostu zagniją i będzie jeszcze gorsza sytuacja, jeżeli chodzi o jakość. I tak jak mówiłem. Wodociągi Koszalin chętnie to przyjmą, tylko my później za to zapłacimy, bo będą nas karać. Tak jak mówiłem, zarzucili wędkę, rybka chwyciła i już mamy Was. Przykładem tego jest, gdzie w większości cała gmina Sianów jest skanalizowana, gdzie ta kara przekroczyła 2 000 000. Na ostatniej sesji pani skarbnik nie pamiętała kary, jaką otrzymała gmina Będzino, tylko pamiętała kary sąsiadów. Także to też o czymś świadczy, to była jakaś próba też ukrycia takich rzeczy. Ja na szczęście dowiedziałem się o tym od sąsiednich gmin, a nie z gminy Będzino, dlatego też ten temat poruszyłem. W związku z tym opinia moja i myślę, że większość radnych jest taka, żeby tej koncepcji nie realizować i nie wydawać zbędnych pieniędzy, bo to nie ma sensu. Zapłacą za to wszyscy mieszkańcy gminy. Przebudowa drogi Wierzchomino no jest realizowana, prawdopodobnie na ukończeniu. Co do jakości, jak to oglądano mniejsza o to. Natomiast proszę państwa, wczoraj się przejechałem na drogę Borkowice-Śmiechów. Nie wiem, czy ktoś tą pracę kontroluje, czy nie. Pas poszerzony około tam 1,20 na poszerzenie drogi, tam jest wybrana ziemia i po prostu jest wsypany tłuczeń z piaskiem z pospółkom, gdzie tego tłucznia nie wiem, czy tam jest 30% i to ma stanowić podbudowę tej drogi na niektórych odcinkach. Nie wiem, z jakiego powodu widzę, że jest położony najpierw suchy beton i na to to utwardzenie, ale nie jest to na całości. W związku z tym bardzo proszę pana wójta, aby zorganizować spotkanie z projektantami i to w trybie pilnym, bo te roboty są wykonywane, żebyśmy później nie musieli robić odkrywek z projektantami z nadzorującym panem Maślińskim. No pan wójt pewnie nie przyjdzie, bo on się zna na wszystkim, to nie musi być i komisja na pewno Komisja Infrastruktury Rady Gminy, która nie zna się na niczym. Także dobrze, jakby tam była, a takie stwierdzenia padają z ust pana wójta, chociażby ostatnio w telewizji Szczecin, gdzie wypowiedział się że radni są nie mają wiedzy, mimo że tyle lat są radnymi, pan wójt jest jeden omnibus i padło też stwierdzenie takie, że radni są mu niepotrzebni. Panie wójt, rada jest organem stanowiącym, pan jest organem wykonawczym. Niech pan to sobie przyjmie do wiadomości. No i teraz myślę, że tutaj się odniesie pan Adam Gołębiowski w wolnych wnioskach, bo komisja budżetowa przeprowadziła kontrolę faktur z grudnia 2020 roku no i tam mamy no pewną opinię, co do kolejnej inwestycji pana wójta, jeżeli chodzi o drogę w Będzinie, droga do banku. Ja na

chwile bym miał tyle. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Jeśli nie, to kończymy punkt informacja wójta z działalności między sesjami i odpowiedzi na zapytania z ostatniej sesji. Oczywiście odpowiedzi z ostatniej sesji nie mamy, nikt nam odpowiada. Mało tego, a propos drogi tej do banku miał się nam na następnej sesji, bo na poprzedniej nie mógł wypowiedzieć się pan Szymaniak, jako że pan Maśliński stwierdził że on tej inwestycji nie prowadzi. Pan Szymaniak się nie pojawił, nie przekazuje nam na dzisiaj chociażby tej informacji, która była oczywista już na sesji kwietniowej podjęta.

## **Pkt. 6. Wolne wnioski i zapytania.**

~Czas rejestracji w nagraniu video: 01:28:14 – 01:52:20

### **1.1.1 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Pkt 6 wolne wnioski i zapytania. Proszę, kto by chciał zabrać głos, proszę pani Krystyna Najdzion.

### **1.1.2 Krystyna Najdzion (Radna)**

Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Popieram pana przewodniczącego, jeżeli chodzi o świetlicę, w Strachominie. Też jestem za tym, że taka kasa jaka jest przeznaczona, która dopiero będzie no na tą chwilę, wiem, że jest nierozstrzygnięta. No to tak jak pan przewodniczący powiedział, że wybudować coś nowego, dalej od tych budynków od tego budynku, gdzie są mieszkania i będzie zupełnie inne podejście i mieszkańców i tych mieszkających. Także bardzo to wspieram. A teraz to już do pana wójta. Co pan wójt miał na myśli, pisząc do komisarza o kopie list, jakie były zbierane. Bardzo byśmy chcieli usłyszeć odpowiedź na to pytanie, no ale wiemy, że od ponad roku pan wójt nie uczestniczy w naszych spotkaniach. Bo to trzeba naprawdę być niedouczone, żeby zadać takie pytanie komisarzowi, bo to jest dawno wiadomo, że to są listy wyłącznie tylko do dyspozycji komisarza, a nie na nas radnych, tylekroć padały określenia, radni są niedouczeni. A jeszcze były dopowiadane słowa, a kto ich wybrał. My mamy prawo, panie wójt, nie wiedzieć wszystkiego. Od tego są pracownicy, aby nam odpowiedzieć na nasze pytania, a nie jak do tej pory 3 miesiące dopytujemy z jakich funduszy i kto jest wykonawcą drogi do banku i nic na ten temat. Dzisiaj mieliśmy otrzymać uzyskać odpowiedź, dalej nic. Dalej dopytuję, gdzie są odprowadzane ścieki z MOPu Tymień. I czy nam płacą w ogóle za te ścieki i za wodę, bo skoro pani skarbnik nie wiedziała, jaka jest kara, to bardzo się obawiam, że nie wiadomo, czy w ogóle nam płacą, a wiem że są podłączeni do Tymienia. A jak zapytałam pana Maślińskiego, czy są podłączone, to nie uzyskałam odpowiedzi. Tak panie wójt, trzeba wymagać od pracowników, żeby w swoim temacie byli zapoznani, a nie tylko wytykać radzie o brak wiedzy. Nie są nimi, to już dotyczy tej wypowiedzi wczorajszej z Radia Szczecin, "a nie są mi i nie będą potrzebni", powiedział wójt. Bardzo brzydkie słowa może nie brzydkie, jeżeli chodzi o wygląd, ale nieciekawe słowa, jeżeli to na wójta przypadło. Ale my jesteśmy tu od tego, panie wójt, żeby dbać o mieszkańców i wszystkie informacje przekazywać mieszkańcom. A my jako ta niedouczona rada jesteśmy traktowani bez żadnego szacunku i bez informacji, dziękuję.



### **1.1.3 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję proszę, kto jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę pan Adam Gołębiowski.

### **1.1.4 Adam Gołębiowski (Radny)**

Dziękuję bardzo, ja chciałbym tu się odnieść do kontroli, którą zleciłem na poniedziałek, jako przewodniczący komisji finansowo budżetowej. Uczestniczyli w niej pan przewodniczący Andrzej Nożykowski, pani Barbara Grudzień, pan Sławomir który jest członkiem naszej komisji, niestety nie mógł uczestniczyć, pilnuje tam, ma jakieś szkolenie służbowe, niestety przeprosił i nie mógł. Ale byliśmy we trójkę, poprosiliśmy o płatności wszystkie zrealizowane przez gminę w miesiącu grudniu. Z panią skarbnik wcześniej uzgodniłem, niemalże tydzień temu. I to było przygotowane jak najbardziej wszystkie dokumenty przejrzelśmy. Jakieś wątpliwości, kto z nas kontrolujących miał pytania. Oczywiście pracownicy dyspozycyjni odpowiedzieli. Z niektórymi trochę była zagadka, bo pan Tomasz Szymaniak się przeprowadził i nie wiedzieli, czy zabrał ze sobą dokumenty, no w tym budynku już nie jest. Ja mówię, to chyba też urzędnikiem nie jest, czy pracownikiem urzędu, ale doszliśmy i zostało właśnie ten ostatni dokument, dopatryliśmy się na jakimś zleceniu, czy ja już nie pamiętam, co to było, nieistotne. Poprosiliśmy o tą umowę zawartą z wykonawcą drogi tej w Będzinie do banku tzw. Bo ta droga już tak chyba zmierza ku końcowi tej naprawie, czy budowie. I chcieliśmy się dowiedzieć za ile, po co na jakiej zasadzie porozumienie. No i poprosiliśmy do pana Tomka oczywiście pan Tomek nic nie wie, okazało się, że tam gdzieś może w innym miejscu, w tym innym nie. Później Pan Tomek sobie przypomniał, że tw dokumenty powinny być u pana Marka Maślińskiego. Pan Marek Maśliński bodajże na ostatniej sesji albo komisji powiedział, że on nie ma nic wspólnego z tą drogą, że to pan Tomek wie i tak spychają jeden na drugiego, a więc poprosiłem że mówię no jak wiadomo, że to może znalezienie takiej umowy zresztą pana Maślińskiego nie było w tym dniu, to mówię to poprosiłem dzisiaj w czwartek mamy sesję, przyjdę po godzinie ósmej i odbiorę kopię tej umowy, na jakiej zasadzie została sporządzona. I zachodzę przed sesją dzisiejszego dnia do pana Marka witam się, mówię że ja po tą umowę. Pan Marek mówi, że umowę dotyczącą mówię drogi w Będzinie. No tak, no i też tak jakby niewiedział, ale sobie przypomniał że pan Tomek Szymaniak dzwonił do niego 15 minut temu, no ale to ja stoję teraz do wójta i nie teraz. Ja mówię no to ok, ale przykro, że tak dostałem obietnicę od pana Tomka, że będzie to gotowe, że poinformował już w poniedziałek. Ale mówię bardzo proszę do godziny dziesiątej. Sesja się już zaczyna o dziewiątej do dziesiątej, żeby ktoś przyniósł tutaj na dzisiejszą sesję, bo chcielibyśmy przeczytać tą umowę, porozmawiać i przyjrzeć się temu itd. No i bardzo wymijająco zaakceptował to i w trakcie jeszcze pan zastępcą wójta mnie poprosił na chwilę do gabinetu w sprawie tej drogi, że to tam nie wyszło w pierwszym, jakby na pierwszym etapie to, co mieli zawarte w tym porozumieniu, czy tam w tej umowie, że te z kostki zaczęły klawiszować, że to jednak trzeba było podkładkę cementową i zaczął tłumaczyć. No przerwałem panu wójtowi i powiedziałem, no wie Pan co. Mi pan może tłumaczyć tak, ale jak się spotkamy, gdzieś tam postronnie, ale wszyscy radni by chcieli wiedzieć i otrzymać taką informację. Jeżeli wynikły jakieś problemy najpierw, na czym opiewała ta umowa ta pierwsza. Jeżeli w trakcie wyniku jakieś problemy z budową czy z czymkolwiek, to chcielibyśmy to na bieżąco widać, bo nas mieszkańcy o to pytają, co się dzieje, dlaczego? Była droga, rozebrali, na nowo kładą i tak dalej. No i to byśmy chcieli wiedzieć, a zaprosiłem

oczywiście zastępcę wójta na sesję. Chyba nie skorzystał. I tak to się skończyło. Jest godzina, dochodzi jedenasta. Do dziesiątej dokument, o który prosiłem nie dotarł. Tak to jest traktowane i dalej nie wiemy, z kim, dlaczego i po co, w jakich okolicznościach została zawarta ta umowa na tą drogę.

#### **1.1.5 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję ja też tutaj w uzupełnieniu tej wypowiedzi, tylko powiem państwu, że tak. Umowa prawdopodobnie jest datowana na 22 grudnia 2020 roku, zostały już za budowę tej drogi zapłacone dwie faktury. 1 faktura około 10 000 za zerwanie istniejącego asfaltu. Natomiast firmie drugiej, tej samej, która wykonuje remont drogi w Wierzchominku zostało zapłacone, umowa podobno spisana 22 grudnia, natomiast 4 stycznia została zapłacone blisko 63 000. Za co zostało zapłacone? Jest tylko zapis wg umowy z dnia 22 grudnia 2020 roku. Jak widzą państwo, no tej umowy nie ma ona pewnie jest w tej chwili w przygotowaniu pilnym. Nie wiemy, z jakich pieniędzy jest to wykonywane bo przecież w budżecie, nie ma żadnych zapisów na ten remont. Prowadzi podobno tą budowę nadzoruje pan Szymaniak, który twierdzi, że on tego nie robi. Pan Maśliński tego nie robi, a ja z kolei przejeżdżając czy będąc w Urzędzie Gminy, widzę jak pan Maśliński z szefem firmy Asbud, chodzi po tej drodze oglądają jakość wykonania. Jak wiemy państwo droga wcześniej został położony bruk, prawdopodobnie na złej podbudowie, bo tylko pospółce, ponownie zdjęty. W tej chwili jest kładzione to na suchych betonie, na podbudowie już wzmocnionej. Także kolejna wielka niewiadoma działania pana Wójta i jego służb. Proszę kto jeszcze chciałby zabrać głos, pani Barbara Grudzień proszę.

#### **1.1.6 Barbara Grudzień (Radna)**

Dziękuję bardzo, ja chciałam zabrać głos, w Tymieniu pani prezes Stowarzyszenia Lepsze Jutro i taka jest informacja, że Stowarzyszenie Lepsze Jutro w związku z planowaną przez wójta zmianą siedziby Środowiskowego Domu Samopomocy, przeniesieniem placówki do Strachomina w marcu 2021 roku poinformowało o tym Wojewodę Zachodniopomorskiego. W dniu 8 czerwca br. Stowarzyszenie zostało poinformowane telefonicznie, że w dniu 7 czerwca tego roku wysłano pismo do wójta gminy, w którym wskazano, że wójt samowolnie nie może podjąć takiej decyzji. Środowiskowy Dom Samopomocy jest placówką całkowicie finansowaną z budżetu państwa. Na jego utworzenie wojewoda w 2015 roku przeznaczył 400 000 zł w tym 250 na remont budynku i 150 na wyposażenie. Dotacja państwowa pokrywa również całoroczne utrzymanie. W przypadku samowolnej decyzji wójta o przeniesieniu musiałby zwrócić do skarbu państwa wcześniejszą dotację wraz z odsetkami. Adaptacja nowej siedziby na ww. ośrodek wsparcia i dostosowanie ich do obowiązujących przepisami prawa standardów musiałaby być w całości pokryta ze środków gminy, co wymaga wcześniejszej zgody wojewody. Także proszę państwa te próby mówienia o tych przeniesieniach, to po prostu ja tak uważam, że ta cała procedura próby przeniesienia tego Środowiskowego Domu Samopomocy do Strachomina, GOPSu na miejsce Przedszkola w Będzinie, a przedszkole do budynku, gdzie obecnie mieści się GOPS i Środowiskowy Dom Samopomocy była chyba robiona tak trochę od tyłu. I na początek poszła informacja wójta w mediach o jego planach. Natomiast brak było tym temacie jakichkolwiek zapytań choćby właśnie do Wojewody Zachodniopomorskiego. Czy są takie możliwości, bez poniesienia strat finansowych dla gminy, gdzie przed chwilą odczytałam, jaka jest odpowiedź wojewody do wójta, co można zrobić, a czego nie. Brak było rozmów

zarówno z mieszkańcami, czy też z uczestnikami tego ŚDSu, brak rozmów z radnymi. Jak to po prostu można zrobić, być może byłaby to dobra opcja, żeby przedszkole przenieść oczywiście, ale musimy się liczyć z tym, że to wszystko kosztuje. Składane są wnioski na przebudowy, na remont świetlicy, np. w Strachominie. Jestem jak najbardziej za tym, żeby tam zrobić ten remont, ale w takim zakresie żeby to służyło mieszkańcom Strachomina, czyli remont poprawa warunków, a nie przenoszenie różnych instytucji bez zabezpieczeń finansowych, które jest niezbędne przy tak dużych planach wójta. Większość otrzymanych dotacji z różnych instytucji wymaga wkładu własnego, a tych zabezpieczeń my nie mamy i to są tylko plany. Ja tutaj cały czas wracam do tego tematu wniosku złożonego po tych byłych pegeerach na około 1 500 000 na remont tej świetlicy, bo tam były założenia takie, żeby tam przenieść ten ŚDS. Proszę państwa, no po prostu mówię te pieniądze można było pisać porządny wniosek na remont oczyszczalni choćby tej w Tymieniu. To będą moim zdaniem pieniądze, które mną zostaną stracone. Nie wiem, czy w ogóle będzie szansa na jakiegokolwiek otrzymanie tej dotacji i zrobienie tak dużego remontu i służące czemu? Przeniesieniu ŚDS bez żadnych naszej zgody no czegokolwiek, a gdyby tam było przeznaczone 5 000 000 na tą oczyszczalnię w Tymieniu, to naprawdę można byłoby już coś zrobić wzorem innych gmin, gdzie po prostu Tymień byłby już w jakiś sposób zabezpieczony, a dalsza część kanalizacji wtedy można byłoby pisać wnioski, żeby zrobić tam kanalizację dalszej części gminy. Dziękuję bardzo.

#### **1.1.7 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję ja właśnie tutaj jeszcze dopowiem. No jakimś chorym pomysłem jest remontowanie i adaptowanie na nowo 3 obiektów po to, żeby tylko zrobić przesunięcia tych instytucji. Natomiast co do kanalizacji. No pan wójt zrezygnował swego czasu z programu, które prowadziła m.in. Wody Polskie, gdzie można było otrzymać w granicach 90% dofinansowania 90% zaznaczam na budowę oczyszczalni w Tymieniu. Nie należało już wykonywać było zwolnienie z przeprowadzenia opinii środowiskowej i były wydane już warunki zabudowy. Natomiast zrezygnował, no oczywiście, chyba tylko po to, żeby nie myśleć logicznie i perspektywicznie jak to rozwiązać, tylko wbrew temu, co proponuje większość rady i to są takie działania na każdym kroku zauważalne. Proszę, kto jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę pani Lucyna Parol.

#### **1.1.8 Lucyna Parol (Radna)**

Jeszcze mogę. Szanowni Państwo. Teraz się zwracam do mieszkańców, ponieważ to wszystko, co państwo słyszeliście w ostatnim czasie na sesjach, co czytaliście na stronie referendalnej, naprawdę to jest wszystko prawdą, to nie są pomówienia. Gdyby to były pomówienia, proszę państwa, to dawno byśmy byli już oddani do prokuratury, to by były jakieś riposty ze strony wójta, że kłamamy. Tak, to jest prawdą. Słyszeliście wiele rzeczy. Rada, tak jak powiedziałam wcześniej nie ma wiele możliwości do postawienia weto dla pana wójta. Mamy tylko absolutorium i wotum zaufania, które praktycznie niczym nie skutkuje. Tak na dzień dzisiejszy wygląda. Grupa referendalna zrobiła wielką pracę, podjęli się ludzie. Nie bali się proszę państwa, tak jak słyszę w środowisku, że boimy się nie pójdziemy. Nie proszę państwa, macie państwo pełne prawo. Mało, że prawo. Macie państwo obowiązek, bo teraz to od państwa zależy, w jakim kierunku pójdzie gmina i jakie będzie jutro. Czy będzie lepsze, czy daliby że będziemy podążać w kierunku nicości. Państwo macie wręcz obowiązek oddać głos. Jeżeli proszę państwa wójt pozostanie tylko przez to, że nie będzie kworum, to nie jest żadna satysfakcja dla wójta, to znaczy, że

mamy mało myślące społeczeństwo, i którym jest obojętnie, co zostanie dla naszych dzieci, dla młodszych pokoleń. My nie możemy patrzeć na teraz, na dzisiaj, co będzie za godzinę. Patrzmy w przyszłość, gmina ma się rozwijać. Natomiast, jeżeli państwo uważacie też, że wójt jest dobry, że rada krzywdzi pana wójta, to trzeba pana wójta bronić. I dla mnie zwycięstwo jest w momencie, kiedy tylko pan wójt wygra głosami, to wtedy jest zwycięstwo pana wójta. Natomiast, jeżeli pozostanie przy braku kworum, to żadne zwycięstwo. To jest po prostu dla mnie bylejakość, dlatego proszę państwa, nie bójmy się, idźmy oddajmy swój głos, mamy pełne prawo. Nie ma się państwo, czego bać, bo czego bo nas zwolni, bo nas zastraszy, bo my prowadzimy firmy, bo my pracujemy w jakiejś instytucji gminnej, ale takich rzeczy nie może być. Dlatego w niedzielę. Niedziela jest czas decydujący faktycznie większość, jest którzy głosowali za panem wójtem, tak jak się nawet w telewizji, pan wypowiedział, ja nie pójdę bo ja na tego pana wójta głosowałem. Można w życiu popełniać błędy, ale trzeba mieć też śmiałość te błędy naprawiać. Bo tylko wtedy to ma wszystko sens. Także zachęcam wszystkich, żeby wzięli udział w tym głosowaniu, jak najwięcej, żeby poszło osób do głosowania, no i czas pokaże. Wynik pokaże, kto w tej sytuacji ma rację. Dziękuję bardzo.

#### **1.1.9 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Dziękuję, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Jeśli nie widzę to ja bym tutaj jeszcze państwu chciał przedstawić taką informację. 23 marca 2021 roku złożyliśmy pismo do Starosty Koszalińskiego Pana Mariana Hermanowicza, w sprawie zaprojektowania i wybudowania przejść dla pieszych w miejscowości Dobre, miejscowości Mścice na ulicy Dworcowej między ogródkami działkowymi, a chodnikiem znajdującym się po drugiej stronie ulicy oraz Dobrzyca przy szkole. Tu złożyliśmy takie wspólne pismo, podpisał to pan Sławek Bryliński, pani Joanna Banaszczak, pani sołtys Mścic i ja. Otrzymałem w dniu ósmym sierpnia informację i odpowiedź. Przepraszam, 8 czerwca odpowiedź, bo tutaj ze strony gminy jakiś działań nie było. Natomiast otrzymałem odpowiedź, odpowiadając na pismo w sprawie zaprojektowania i wybudowania przejść dla pieszych w miejscowości Dobre, Mścice oraz Dobrzyca. Informuję, że próba podyktowana poprawą bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego, w tym głównie mieszkańców powyższych miejscowości jest w pełni zasadna i popierana. W roku bieżącym zostaną opracowane projekty techniczne przebudowy drogi powiatowej nr 3514Z w miejscowości Dobrzyca i drogi Powiatowej nr 3525Z w miejscowości Mścice i Dobre, polegającej na wykonaniu przejść dla pieszych oraz infrastruktury towarzyszącej np. zatok autobusowych w miejscowości Dobre. Jeżeli pozwolą na to warunki terenowe, następnie zostaną sporządzone projekty organizacji ruchu i na ich podstawie zostanie wykonana wycena i omawiane zadania inwestycyjne zostaną uwzględnione w planie finansowym Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie. Przewidywany termin realizacji wymienionych wyżej inwestycji wyznaczono na rok 2022, czyli ten wniosek nasz został zaakceptowany przez pana starostę, skierowane to zostało do zarządu dróg powiatowych i w tej chwili opracowywana jest ta dokumentacja. Tutaj też no musimy zaznaczyć, że na chodnik przy ulicy Dworcowej w Mścicach po to, żeby to przejście było rada sołecka i zebranie wiejskie z funduszu sołeckiego zabezpieczyła 10 000 na zakup materiałów. Z takich informacji dodatkowych, to wiem że starosta i dyrektor zarządu dróg powiatowych zamierza utwardzić całe pobocze po przeciwnej stronie ulicy Dworcowej, bo na dzień dzisiejszy ono wygląda bardzo brzydko i krzaki i zarośnięte, a to

utwardzenie powoduje też no utrzymanie w lepszym stanie tej drogi niszczenie, zwłaszcza że tutaj no niestety przewija się też dużo samochodów ciężarowych w związku z węzłem w Dobrym tutaj przejazdu to też to poprawią stan techniczny tej drogi i utrzymanie w należytym stanie. No i tutaj, oczywiście ten zjazd szóstki w kierunku Mielna, jak państwo wiedzą nie wiemy jeszcze, jak to będzie rozwiązane. Natomiast na pewno jest to informacja już pewna, że w miejscu tego trójkąta na skrzyżowaniu do Mielna jest budowana, będzie budowana Biedronka. No i tutaj ze swojej strony też po raz kolejny też się wypowiem, bo na sesji lutowej to powiedziałem, że były takie głosy. Nie wiem przez kogo rozpowszechniane, że ja będę kandydował na wójta po ewentualnym rozstrzygnięciu korzystnym referendum. Jeszcze raz poinformuję, że nie zamierzam i nie będę kandydował na wójta. A w przypadku dobrego rozstrzygnięcia no są kandydaci na prawdę godni uwagi. I zachęcam wszystkich do udziału w wyborach. Obojętnie, jaki głos chce ktoś z państwa oddać, czy za odwołaniem pana wójta czy za pozostaniem go w dalszym ciągu, co by było bardzo niekorzystne dla gminy. Proszę, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Jeśli nie ma, to ja kończę ten punkt.

## **Pkt. 7. Ustalenie tematów i terminu kolejnej sesji.**

~Czas rejestracji w nagraniu video: 01:52:21 – 01:54:49

### **1.1.1 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Mamy ostatni punkt ustalenie terminu. Na pewno sesja musi się odbyć do końca czerwca. Jako 2 podstawowe punkty proszę państwa, to omówienie wykonania sprawozdania za rok 2020, jak i dokument, który dostaliśmy raport o stanie gminy w 2020 roku, który otrzymaliśmy dzisiaj. I też tutaj udzielenie zarówno absolutorium, jak i wotum zaufania dla wójta. Czy ktoś z państwa jakies jeszcze ma inne propozycje. Proszę pan Baczyński.

### **1.1.2 Tomasz Baczyński (Radny)**

Dziękuję, jak wszyscy pamiętamy ta sesja drogowa, która to była chyba trzydziesta czwarta sesja była sesją bardzo długą i został pominięty tam taki punkt zadawanie pytań do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Czy mogliśmy to wnieść w porządek kolejnej sesji?

### **1.1.3 Andrzej Nożykowski (Przewodniczący Rady Gminy w Będzinie)**

Możemy jak najbardziej, dlatego że generalna dyrekcja wypowiedziała się na tamten czas, że nie uczestniczy, mają zakaz odgórnego uczestniczenia w jakikolwiek spotkaniach tego typu ze względu na covid nie z jakiejś niechęci udzielenia informacji, ale jak najbardziej możemy tutaj to dołączyć. Ewentualnie możemy w ramach komisji kiedy się spotkamy, to możemy też wypracować jakies zapytania i wysłać też w formie pisemnej do generalnej dyrekcji odpowiedź. Ja tu jeszcze nie dopowiedziałem, bo na pewno w międzyczasie i nie wykluczam, że to będzie w przyszłym tygodniu, byśmy musieli zrobić komisje, jeżeli państwo to widzicie jako wspólne posiedzenie, bo byśmy musieli omówić zarówno raport, jak i wykonanie budżetu przed sesją absolutoryjną. Także ja w najbliższym czasie te terminy ustalę. Jeżeli ktoś z państwa ma jakies tam plany w międzyczasie, to bardzo bym prosił, żeby te terminy jakies podać czy do mnie telefonicznie, czy do pana Mateusza żebyśmy wybrali jak najkorzystniejszy termin, żeby

wszystkim pasował. Czy jeszcze ktoś jakieś pytania, ktoś z państwa? Nie ma, dziękuję.

## **Pkt. 8. Zamknięcie obrad.**

~Czas rejestracji w nagraniu video: 01:54:50

Opracował: *Mateusz Dębowski*

Data sporządzenia: 16.07.2021 r.