



Biuro
Dokumentacji
Środowiskowej

OCHRONA ŚRODOWISKA W PROCESIE
INWESTYCYJNO – BUDOWLANYM

RAPORT O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

**PRZEDSIĘWZIĘCIA POLEGAJĄCEGO NA
Budowie dwutorowej linii napowietrzno-
kablowej 110 kV
i powiązanie z linią 110 kV Dunowo-Darłowo**

ANEKS I

Szczecin, marzec 2021

Ad 1.

Poniżej przedkładam listę działek ewidencyjnych na których planuje się realizację przedsięwzięcia.

Lp.	Jednostka ewidencyjna	Obręb ewidencyjny	Numer działki ewidencyjnej
1	miasto Koszalin	13	b
2	miasto Koszalin	13	1/69
3	miasto Koszalin	13	1/70
4	miasto Koszalin	53	799/7
5	miasto Koszalin	53	541
6	miasto Koszalin	53	817/10
7	miasto Koszalin	53	817/11
8	miasto Koszalin	53	817/1
9	miasto Koszalin	53	817/3
10	miasto Koszalin	53	547/3
11	miasto Koszalin	53	807/17
12	miasto Koszalin	53	807/18
13	miasto Koszalin	53	807/19
14	miasto Koszalin	53	807/20
15	miasto Koszalin	53	552/1
16	miasto Koszalin	53	816/2
17	miasto Koszalin	53	816/4
18	miasto Koszalin	53	814/5
19	miasto Koszalin	53	814/6
20	miasto Koszalin	53	814/9
21	miasto Koszalin	53	814/8
22	miasto Koszalin	53	688/4
23	miasto Koszalin	53	900
24	miasto Koszalin	53	592/2
25	miasto Koszalin	53	815/7
26	miasto Koszalin	53	815/8
27	miasto Koszalin	53	815/9
28	miasto Koszalin	53	815/10
29	miasto Koszalin	53	586
30	miasto Koszalin	53	431
31	miasto Koszalin	53	430
32	miasto Koszalin	53	429
33	miasto Koszalin	53	428
34	miasto Koszalin	53	427
35	miasto Koszalin	53	426
36	Będzino	Dobiesławiec	151/1
37	Będzino	Dobiesławiec	150/1
38	Będzino	Dobiesławiec	149/1
39	Będzino	Dobiesławiec	148/1
40	Będzino	Dobiesławiec	145

Lp.	Jednostka ewidencyjna	Obręb ewidencyjny	Numer działki ewidencyjnej
41	Będzino	Dobiesławiec	122/1
42	Będzino	Dobiesławiec	123/1
43	Będzino	Dobiesławiec	110
44	Będzino	Dobiesławiec	143/3
45	Będzino	Dobiesławiec	142/1
46	Będzino	Dobiesławiec	133/1
47	Będzino	Dobiesławiec	132/1
48	Będzino	Dobiesławiec	131
49	Będzino	Dobiesławiec	130/1
50	Będzino	Dobiesławiec	124
51	Będzino	Dobiesławiec	107
52	Będzino	Dobiesławiec	104/4
53	Będzino	Dobiesławiec	103
54	Będzino	Dobiesławiec	97/6
55	Będzino	Dobiesławiec	96/5
56	Będzino	Dobiesławiec	95
57	Będzino	Dobiesławiec	94
58	Będzino	Dobiesławiec	30/2
59	Będzino	Dobiesławiec	163/2
60	Będzino	Dobiesławiec	239/3
61	Będzino	Dobiesławiec	241/2
62	Będzino	Dobiesławiec	241/3
63	Będzino	Dobiesławiec	87/1
64	Będzino	Dobiesławiec	85/1
65	Będzino	Strzeżenice	136/1
66	Będzino	Strzeżenice	231/1
67	Będzino	Strzeżenice	135/1

Ad 2.

Poniżej przedkładam analizę zgodności wariantu realizacyjnego z zapisami wskazanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Lp.	Obręb ewidencyjny	Numer działki ewidencyjnej	Przeznaczenie terenu pod linią w MPZP	Zapisy stanowiące o zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XLII/595/2018 z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie
1	53	807/17	A.Ee.15 – tereny elektroenergetyki	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV § 112 ust. 1 – Przeznaczenie terenu: teren elektroenergetyki
2	53	807/18	KD.D.12 – teren publicznej drogi klasy D-dojazdowa	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
3	53	807/19	A.Ł.09 – tereny naturalnej zieleni łąkowej	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV

Lp.	Obręb ewidencyjny	Numer działki ewidencyjnej	Przeznaczenie terenu pod linią w MPZP	Zapisy stanowiące o zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowani przestrzennego przyjętego uchwałą nr XLII/595/2018 z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie
4	53	807/20	KD.D.12 – teren publicznej drogi klasy D-dojazdowa	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
5	53	552/1	KD.D.12 – teren publicznej drogi klasy D-dojazdowa	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
6	53	816/2	KD.D.12 – teren publicznej drogi klasy D-dojazdowa	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
7	53	816/4	A.Ł.07 – tereny naturalnej zieleni łąkowej	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
8	53	814/5	A.Ł.07 – tereny naturalnej zieleni łąkowej	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
9	53	814/6	KD.D.13 – teren publicznej drogi klasy D-dojazdowa	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
10	53	814/9	A.Ł.13 – tereny naturalnej zieleni łąkowej	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
11	53	814/8	A.Ł.13 – tereny naturalnej zieleni łąkowej	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
12	53	688/4	A.ZL.12 – tereny lasów	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
13	53	900	A.WS.03 – tereny wód powierzchniowych	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
14	53	592/2	KD.W.14 – teren drogi wewnętrznej	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
15	53	815/7	A.Ks.17 – tereny kanalizacji sanitarnej	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
16	53	815/8	A.Ks.17 – tereny kanalizacji sanitarnej	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
17	53	815/9	A.Ł.10 – tereny naturalnej zieleni łąkowej	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
18	53	815/10	A.Ł.10 – tereny naturalnej zieleni łąkowej	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
19	53	586	KD.L.16 – teren publicznej drogi klasy L-lokalna	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
20	53	431	B.Ł/ZN.01 – tereny naturalnej zieleni łąkowej, projektowany użytek ekologiczny	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
21	53	430	B.Ł/ZN.01 – tereny naturalnej zieleni łąkowej, projektowany użytek ekologiczny	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV

Lp.	Obręb ewidencyjny	Numer działki ewidencyjnej	Przeznaczenie terenu pod linią w MPZP	Zapisy stanowiące o zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XLII/595/2018 z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie
22	53	429	B.Ł/ZN.01 – tereny naturalnej zieleni łąkowej, projektowany użytek ekologiczny	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
23	53	428	B.Ł/ZN.01 – tereny naturalnej zieleni łąkowej, projektowany użytek ekologiczny	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
24	53	427	B.Ł/ZN.01 – tereny naturalnej zieleni łąkowej, projektowany użytek ekologiczny	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV
25	53	426	B.Ł/ZN.01 – tereny naturalnej zieleni łąkowej, projektowany użytek ekologiczny	§ 14 ust. 4 pkt 4 – przez obszar objęty planem projektowana jest trasa linii elektroenergetycznej 110 kV

Trasa projektowanej linii napowietrznej 110kV (wskazana w § 14 ust. 4 pkt 4) została uwidoczniona na rysunku stanowiącym załącznik nr 1 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto należy zaznaczyć, że zgodność projektowanej linii 110 kV z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód” w Koszalinie przyjętego Uchwałą Nr XLII/595/2018 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 15 marca 2018 r. roku została również wyrażona przez Urząd Miejski w Koszalinie pismami z dnia 20 czerwca 2018 r. oraz 03 lipca 2018 r., które stanowią załączniki do niniejszego opracowania (1).

Ad 3.

Mapy przedstawiające lokalizację przedsięwzięcia, w tym usytuowania konstrukcji wsporczych projektowanej linii i odcinka linii kablowej z uwzględnieniem klas bonitacyjnych gleb stanowią załączniki do niniejszego opracowania (2).

Ad 4.

a) W ramach inwestycji zastosowane zostaną słupy kratowe, co zostało opisane w punkcie 4.4 Raportu.

b) Zgodnie z informacją przekazaną przez Nadleśnictwo Karnieszewice docelowa wysokość drzew na działce nr 688/4 (obr. 54 w mieście Koszalin) wynosić będzie 30,0 m. Przy założeniu takiej wysokości drzew minimalna wysokość przewodów nad koronami wynosić będzie ok. 3,35 m. Natomiast maksymalna wysokość nad drzewami będzie wynosić do 15,0 m w pobliżu słupa nr 18.

c) drogi tymczasowe przewiduje się wykonać na następujących działkach ewidencyjnych:

Lp.	Jednostka ewidencyjna	Obręb ewidencyjny	Numer działki ewidencyjnej
1	miasto Koszalin	13	1/72
2	miasto Koszalin	53	817/11
3	miasto Koszalin	53	807/17
4	miasto Koszalin	53	816/4
5	miasto Koszalin	53	814/5
6	miasto Koszalin	53	814/9
7	miasto Koszalin	53	814/8
8	miasto Koszalin	53	815/9
9	miasto Koszalin	53	815/10
10	Będzino	Dobiesławiec	151/1
11	Będzino	Dobiesławiec	148/1
12	Będzino	Dobiesławiec	122/1
13	Będzino	Dobiesławiec	123/1
14	Będzino	Dobiesławiec	133/1
15	Będzino	Dobiesławiec	104/4
16	Będzino	Dobiesławiec	97/6
17	Będzino	Dobiesławiec	96/5
18	Będzino	Dobiesławiec	163/2
19	Będzino	Dobiesławiec	241/2
20	Będzino	Dobiesławiec	241/3
21	Będzino	Dobiesławiec	87/1
22	Będzino	Strzeżenice	136/1
23	Będzino	Strzeżenice	135/1

d) Przewiduje się, że prace budowlano-montażowe będą trwały ok. 12-18 miesięcy.

Ad 5.

Zestawienie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z informacją na temat występujących na drzewach gatunkach chronionych przedstawiono w ramach toczącego się postępowania w uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia złożonym dnia 28.01.2019 r. Informacje zawarto w załączniku nr 3 oraz w odpowiedzi na punkt 3 (strony 5-6 uzupełnienia). W związku z powyższym na podstawie art.220.§1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2020 poz. 256), odstąpiono od ponownego przedstawienia informacji.

Ad 6.

Uszczegóławiając działania łagodzące wskazane w pkt 17 oraz 25, w rozdziale 15 Raportu wskazuję rozwiązania związane z zabezpieczaniem drzew nieprzeznaczonych do wycinki.

- o zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami pnia drzewa poprzez oszalowanie np. z desek drewnianych. Deski powinny sięgać co najmniej do 1,5 m wysokości pnia drzewa. W przypadku użycia desek zadbać o to, by nie opierały się na szyjach korzeniowych, ale na podłożu. Pomiędzy deskami a pniem, powinien zostać włożony materiał zapobiegający ich

bezpośredniemu przyleganiu, np. materiały jutowe, maty słomiane, rury elastyczne PCV, styropian. Ostatecznie oszalowanie należy otoczyć sznurem bądź drutem (bez użycia gwoździ) – wyjątek stanowią drzewa z chronioną/cenną licheobiotą, które należy odpowiednio odgrodzić od korytarza robót nie naruszając nakorowych porostów, ewentualnie dodatkowo oznaczyć drzewo.

- jeżeli korona koliduje z obszarem prac, część gałęzi narażonych na uszkodzenia podwiązać lub skonstruować osłonę. Jeżeli okaże się niezbędne obcięcie niektórych gałęzi, skalę takich działań należy ograniczyć do minimum, a także należy używać ostrych, zdezynfekowanych narzędzi, najlepiej sekatora lub piły ręcznej. Cięcie powinno odbywać się zgodnie z zaleceniami nadzoru przyrodniczego.
- jeżeli dojdzie do uszkodzenia korzeni, powinny one być przycięte do miejsca zdrowego pod kątem prostym do ich osi, w celu ograniczenia rozmiaru ran.

Ad 7.

Podczas prac budowlanych może zajść konieczność przeprowadzenia lokalnych odwodnień wykopów pod fundamenty słupów.

Przy wykonywaniu robót fundamentowych, w gruntach, gdzie poziom wód gruntowych występuje powyżej poziomu posadowienia, zachodzi potrzeba odwodnienia wykopu w celu wykonania robót „na sucho”. Na obecnym etapie procesu budowlanego, nie można określić warunków posadowienia, a tym samym poziomu wód gruntowych w miejscach projektowanych stanowisk słupów.

W technologii budowy linii elektroenergetycznych do obniżenia poziomu wody stosuje się najczęściej odwodnienie poprzez odpompowywanie wody bezpośrednio z wykopu, natomiast obniżenie poziomu wody gruntowej metodami wgłębnymi stosuje się wówczas, gdy pompowanie bezpośrednie z dna wykopu staje się niemożliwe.

Proces odwadniania jest kontynuowany aż do zakończenia prac w wykopie. Odprowadzenie wody z wykopu zostanie zrealizowane do odbiornika (grunt, wody powierzchniowe), który zostanie określony na etapie projektu budowlanego. Odprowadzanie wód z wykopów zostanie zgłoszone zgodnie z wymogami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Prace związane z odwodnieniami w niektórych przypadkach można wykonywać na mokro. Prace takie możliwe są do wykonania przy odpowiednich warunkach gruntowo-wodnych terenu, które uniemożliwiają przesiąkanie dużych ilości wody do dna wykopu.

W szczególnych przypadkach dopuszcza się również możliwość zastosowania technologii z wykorzystaniem szczelnych ścianek (np. „Larsena”). Ścianki stanowią rozwiązanie tymczasowe (usuwane z dna wykopu po zadołowaniu fundamentów) i pozwalają wyeliminować lub zmniejszać dopływ wody do wykopu jednocześnie ograniczając potencjalny wpływ odwodnienia na tereny sąsiadujące z wykopem. Pogrążanie pojedynczych elementów w grunt odbywa się, w zależności od materiału i lokalnych warunków, przy pomocy głowicy wibracyjnej (wibromłotu) lub wciskarki. Pogrążone elementy połączone są zamkami.

Ad 8.

Wskazanie jednoznacznej lokalizacji zaplecza budowy na etapie sporządzania Raportu nie jest możliwe, informację taką zawarto w ostatnim akapicie rozdziału 3.2. Raportu. Wynika to z formuły realizacji inwestycji, w której wybór miejsca pod zaplecze budowy znajduje się w gestii wykonawcy robót budowlanych. W celu ograniczenia możliwości wpływu na środowisko presji związanych z funkcjonowaniem zaplecza, w Raporcie przyjęto podejście limitujące (wyłączające) możliwość lokalizacji tego typu obiektu w miejscach o stwierdzonych, lub potencjalnie wyższych walorach przyrodniczych (w porównaniu do analizowanego obszaru) - działanie łagodzące wskazane w pkt 5, w rozdziale 15 Raportu.

W granicach zaplecza budowy nie planuje się uszczelniania całej powierzchni zajmowanej przez obiekt. Informacja zawarta w rozdziale 5.1.6 Raportu odnosi się do miejsc postoju maszyn wykorzystywane na etapie realizacji. Rekomenduje się uszczelnienie w formie rozścielania nieprzepuszczalnego materiału (np. folii) o grubości zapewniającej odpowiednią wytrzymałość mechaniczną, a następnie przykryciu materiału tłucznem lub płytami. Dopuszcza się również inne rozwiązania techniczne zapewniające zabezpieczenie gruntu przed zanieczyszczeniem.

Miejsca gromadzenia odpadów zostaną zorganizowane zgodnie z wymogami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1742). Jak wskazano w Raporcie miejsca magazynowania odpadów zostaną wyposażone w szczelne pojemniki do selektywnej zbiórki, pojemniki będą wyposażone w pokrywy uniemożliwiające przenikanie wód opadowych. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zostaną dodatkowo zabezpieczone przed zanieczyszczeniem gruntu w sposób opisany dla miejsc postoju maszyn.

Ad 9.

Jednolite części wód powierzchniowych, które znajdują się w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia wskazano w tabeli 7 Raportu. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie planuje się bezpośredniej ingerencji w cieki w postaci lokalizacji w ich obrębie słupów elektroenergetycznych. Najbliżej zlokalizowane stanowisko słupowe – nr 18 znajduje się około 20 m, od wód powierzchniowych. W związku z powyższym nie planuje się specjalnych rozwiązań minimalizujących potencjalny wpływ poza tymi wskazanymi w punktach: 2, 3, 5, 9, 16.

W przypadku płytkiego zalegania wód zaskórnych oraz gruntowych przewiduje się, że wykonanie głębokiego odwodnienia wykopów może wpłynąć lokalnie (w promieniu kilku metrów od wykopu) oraz czasowo (do jednego miesiąca) na poziom zwierciadła wód. Skala oddziaływania uzależniona będzie bezpośrednio od głębokości wykonania wykopu (uzależniona m.in. od typu fundamentu) oraz lokalnych warunków hydrologicznych. W odniesieniu do wykopów pod fundamenty prefabrykowane oddziaływanie będzie najmniejsze ze względu na czas funkcjonowania otwartego wykopu oraz jego głębokość. Istotnym jest również fakt, że oddziaływanie to charakteryzuje się „punktowością”. Przewiduje się, że zaistniałe oddziaływanie w związku z odwodnieniami wykopów będzie miało charakter wyłącznie krótkookresowy/chwilowy - ograniczony do okresu prowadzenia prac odwodnieniowych. Następstwem odwodnień wykopów mogą być chwilowe wahania poziomu wód podziemnych na obszarze inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie (kilku metrów). Powstałe fluktuacje poziomu lustra wód podziemnych, nie będą znacząco odznaczać się na tle naturalnie

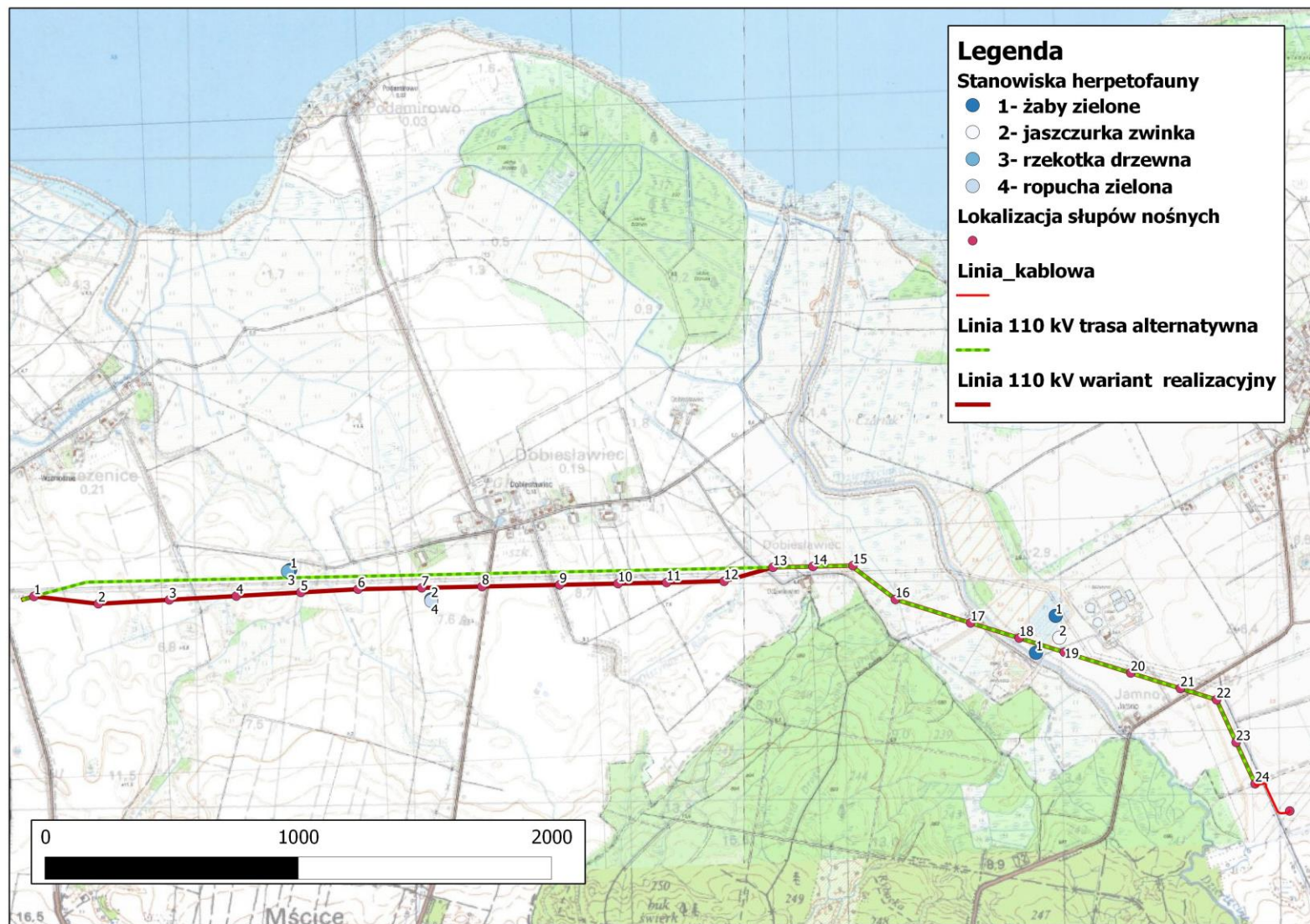
występujących sezonowych wahań. Odprowadzenie wody z wykopu zostanie zrealizowane do odbiornika (grunt, wody powierzchniowe) w rejonie prowadzonego odwadniania, który zostanie określony na etapie projektu budowlanego. Odprowadzanie wód z wykopów zostanie zgłoszone zgodnie z wymogami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. W związku z powyższym stosunki wodne na terenie prowadzenia prac wrócą do stanu z przed ich rozpoczęcia niezwłocznie po zakończeniu prowadzenia odwodnień. Wyjątkiem jest sytuacja, kiedy wody z wykopów zostaną w skutek nieprzewidzianej awarii zanieczyszczone np. substancjami ropopochodnymi. W takim przypadku woda z wykopu zostanie wydobyta, usunięta z terenu budowy i oddana do zagospodarowania uprawnionym do tego podwykonawcom. Stosunkowo krótki okres prowadzenia prac na poszczególnych stanowiskach słupów gwarantuje brak zaistnienia długotrwałych zmian w środowisku wodnym w związku z ewentualnymi odwodnieniami. Po zakończeniu prac budowlanych poziom wód gruntowych w miejscach wykopów powinien wyrównać się w ciągu kilku dni. W związku z powyższym prace związane z planowanymi robotami fundamentowymi nie zachwieją w sposób istotny stosunków wodnych na terenie realizowanej inwestycji.

Ad 10.

Szacunkowe zapotrzebowanie na surowce zostało określone w rozdziale 6 karty informacyjnej przedsięwzięcia. Podczas realizacji przedsięwzięcia energia elektryczna będzie czasowo pobierana z ogólnodostępnej sieci elektrycznej i rozliczana na podstawie bieżących wskazań sublicznika lub z przenośnych agregatów prądotwórczych o niewielkiej mocy. Wskazanie zapotrzebowania na energię elektryczną na etapie sporządzania raportu nie jest możliwe gdyż zależy od szczegółowych parametrów odbiorników zastosowanych przez Wykonawcę robót budowlanych. Bazując na wiedzy pochodzącej ze zrealizowanych inwestycji nie są to ilości znaczące, zbliżone do zapotrzebowania gospodarstwa domowego, tzn. średnio ok. 250-500 kWh miesięcznie.

Ad 11.

Poniżej zamieszczono mapę z lokalizacją słupów nośnych względem stanowisk herpetofauny.



Ryc.1. Lokalizacja słupów na tle stanowisk herpetofauny

Ad 12.

W odniesieniu do herpetofauny w raporcie przedstawiono działania minimalizujące:

- Realizację słupów, wykopów (5, 7, 18) prowadzić w okresie od późnego lata do zimy (lutego). W uzasadnionych przypadkach technicznych możliwe jest prowadzenie poza ww. okresem po zasięgnięciu opinii nadzoru przyrodniczego i przedsięwzięciu środków tj. grodzenie wykopu, grodzenie dróg dojazdowych.
- Przy wykorzystaniu ul. Filtrowej i jej gruntowego przedłużenia jako miejsca dojazdu sprzętu i materiałów niezbędne jest okresowe wygrodzenie (na czas wiosennej i porozrodczej migracji płazów) ww. ulicy. Przedmiotowa ulica/trakt przy cieku Dzierżęcinka i starych osadnikach jest miejscem antropogenicznej śmiertelności płazów (odnotowano pojedyncze osobniki – dok. foto). Ruchu i transport w trakcie budowy mógłby spowodować wzrost ww. zjawiska na tym terenie.

Uzupełniając ww. działania w zakresie terminów wskazać należy, że prace przy słupach 5, 7, 18 prace powinny być wykonywane od października do końca lutego. Okresowe wygrodzenie ul. Filtrowej powinno być zrealizowane w terminie od 1 marca do końca września. Jednocześnie z uwagi, iż stanowiska godowania płazów w obrębie inwestycji, (także byłe odstojniki oczyszczalni) nie są dużymi godowiskami wskazano możliwość realizacji w innych terminach, niemniej po jednoznacznej akceptacji nadzoru przyrodniczego. Decyzja taka powinna być poprzedzona kontrolą terenową i zastosowaniem ewentualnych działań alternatywnych tj. grodzeń wykopów i miejsc dojazdu do lokalizacji słupów nośnych.

Ad 13.

W odpowiedzi na pkt. 13 wezwania informuje się, że inwentaryzacja awifauny była prowadzona w oparciu o wytyczne wskazane w opracowaniu „Wpływ napowietrznych sieci elektroenergetycznych średniego i wysokiego napięcia, w tym również kolejowych sieci trakcyjnych, na ptaki.” (GDOŚ 2013). W zakresie migracji awifauny liczenia odbywały się w okresach marzec – maj, sierpień – listopad. Jednocześnie zbierano całoroczne dane o koncentracjach ptaków w obszarze i buforze (metodyka).

W przypadku przedmiotowej planowanej linii wskazać należy, że jej niewielka długość i lokalizacja nie pozwalają na merytorycznie zasadne zaznaczenie na mapie przebiegu tras wędrówek ptaków zarówno o cechach ponadlokalnych, jak i lokalnych. Brak jest w obrębie planowanej linii struktur wyodrębniających się na tyle istotnie by można było wnioskować, że stanowią miejscowe lub ponadlokalne obszary koncentracji migracyjnej ptaków. Migracje sezonowe, zarówno ptaków należących do drobnych wróblowyc, jak i szponiastych, blaszkodziobych, żurawi etc. odbywają się generalnie szerokim frontem, dlatego też w tak niewielkim obszarze nie jest merytorycznie uzasadnione wykazywanie (zaznaczanie) kierunków migracji, tras mających cechy szlaków wędrówki ptaków.

Jednocześnie badania wykazały obecność koczowisk ptaków w otoczeniu inwestycji. Obserwacje prowadzone w trakcie badań wykazały m.in.:

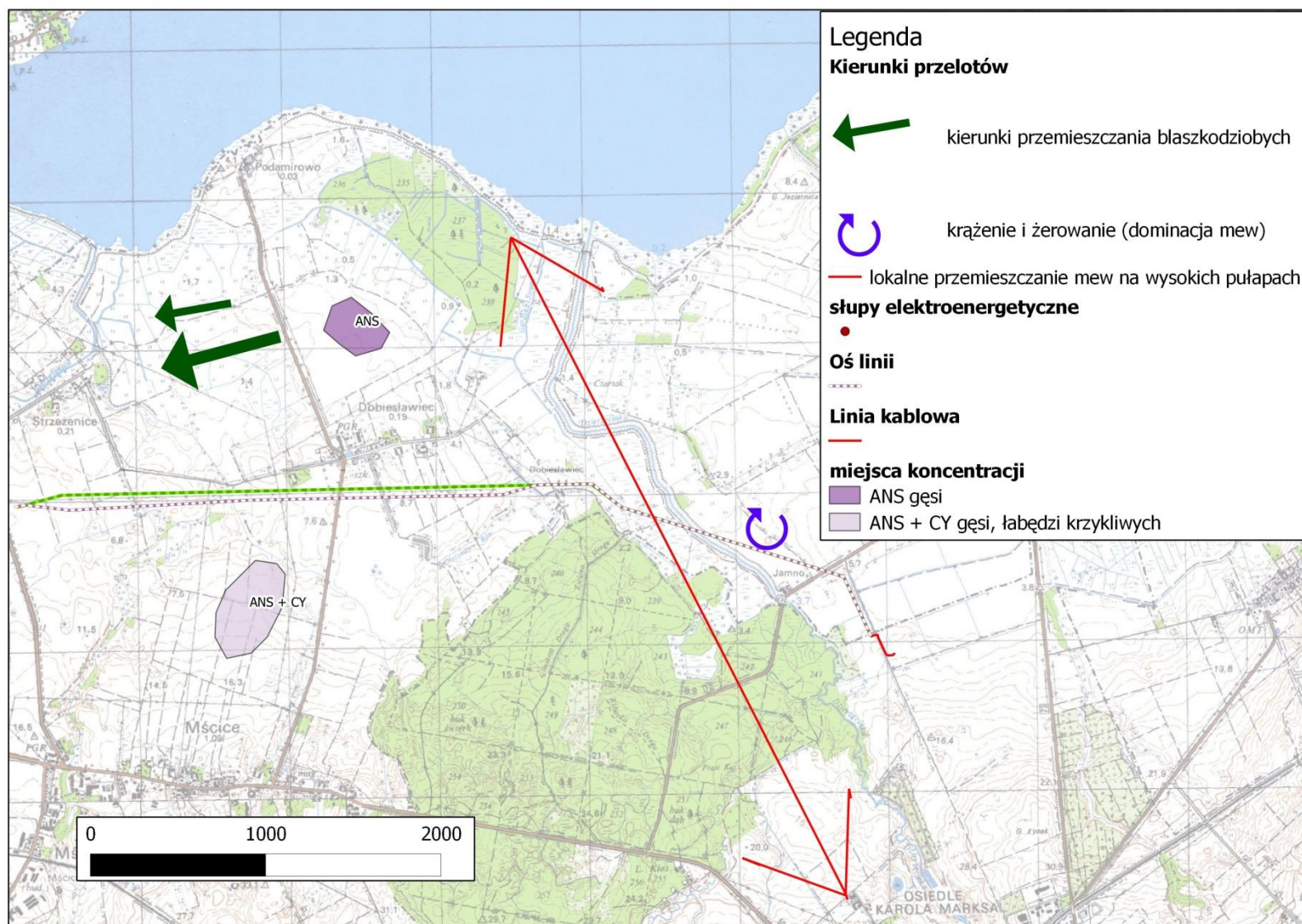
- Ptaki blaszkodziobe z koncentracji umiejscowionych na północ od planowanej linii opuszczały pola/ścierniska w kierunku zachodnim i południowo-zachodnim nie krzyżując się z linią lub

czesioowo krzyżując się z częścią linii w obrębie GPZ (część zachodnia). W obrębie linii pułap przelotu nie był kolizyjny (pow. 100 m.n.p.t).

- W obrębie lokalizacji planowanej linii obserwowany był (w okresach badań) przelot mew pomiędzy m. Koszalin a wybrzeżem Bałtyku. Migracje te odbywały się na pułapach wielokrotnie przekraczających wysokość planowanych słupów. Lokalnie, mewy (głównie śmieszki), żerowały i krążyły nad pracującą oczyszczalnią ścieków
- Powyższe obserwacje zamieszczono na rycinie poniżej.

Jednocześnie zaznaczanie na mapie/ach kierunków lotów m.in. lokalnie występujących ptaków szponiastych, jak również okresowo żerujących i przelatujących bez wyraźnej kierunkowości byłoby nadinterpretacją. Rzadkie gatunki obserwowane w okresie liczeń m.in. rybotów (wrzesień), trzmiełojad, bielik (dane w inwentaryzacji) nie koncentrowały przelotów w określonych kierunkach i strukturach przestrzennych. Jedynie powyższe umożliwiłoby merytorycznie właściwe wykazanie ich na mapie.

W kontekście występowania szlaków ponadlokalnych należy wskazać, że wzdłuż wybrzeża Bałtyku przebiega atlantycki szlak migracji ptaków. Jest to szlak międzynarodowy. Jego zakres przestrzenny nie jest normatywny, nie posiada ścisłych granic, które umożliwiłyby dokładne zaznaczenie go na mapie. Szerokość pasa jest wysoce zmienna, zależna m.in. pod warunków pogodowych, zaś koncentracja przelotów ma miejsce w obszarze m.in. Półwyspu Helskiego, Mierzei Wiślanej oraz na mierzejach środkowego wybrzeża m.in. Gardno, Łebsko etc.



Ryc.2. Kierunki przelotów wybranych grup ptaków o obrębie planowanej linii

Ad 14.

W zakresie działań minimalizujących potencjałe oddziaływanie linii na awifaunę proponuje się zastosowanie spiral koloru żółtego lub pomarańczowego, niesymetrycznych (wymiały określone w raporcie). Przykład poniżej na zdjęciu.



Fot. 1. Przykładowa spirala (marker) koloru żółtego zakładana na przewodach odgromowych typ BFD-MS-3341 (fot. P.Siuda)

Ad 15.

W zakresie monitoringu porealizacyjnego awifauny proponuje się przeprowadzić badania w okresie min. 1 roku po uruchomieniu inwestycji z zastosowaniem 3 najważniejszych modułów tj.:

1. Kontrola śmiertelności ptaków w związku z potencjalnymi kolizjami z linią.

Badaniami należy objąć co najmniej 50% długości linii, z obligatoryjnym odcinkiem przebiegu w obrębie Dzierżęcinki i pobliskiego kompleksu leśnego (część wschodnia linii). Badanie powinno obejmować okres całego roku w odstępach co:

- styczeń – luty: co 10 dni;
- marzec – czerwiec: co 7 dni;
- lipiec – sierpień: co 10 dni;
- wrzesień - październik : 7 dni;
- listopad – grudzień: co 10 dni.

Badania powinny obejmować przejścia pod linią z szczegółowym wyszukiwaniem ewentualnych ofiar kolizji. Notować należy: datę badania, gatunek ofiary (jeśli jest możliwy do identyfikacji), lokalizację (GPS, odległość od najbliższego słupa), warunki pogodowe.

2. Identyfikacja awifauny lęgowej w obrębie linii i buforze

Badania powinny być przeprowadzone analogicznie do modułu zastosowanego w badaniach przedrealizacyjnych. Kontroli powinny podlegać także stanowiska ptaków rzadkich w buforze, w szczególności zidentyfikowanych gniazda ptaków szponiastych. Moduł realizować należy od kwietnia do końca czerwca w odstępach max. co 10 dni. Należy wykonać co najmniej 2 kontrole nocne.

3. Identyfikacja koncentracji awifauny w otoczeniu linii

Badania powinny być przeprowadzone analogicznie do modułu zastosowanego w badaniach przedrealizacyjnych. W okresach migracji wiosennej (marzec – maj) i jesiennej (sierpień – listopad), co 10 dni. W pozostałych miesiącach co najmniej 1 raz w miesiącu.

Ad 16.

Minimalna odległość projektowanej linii od realizowanej drogi S6 wynosi ok. 150 m. Jednakże projektowany odcinek kablowy oraz pierwsze przęsło odcinka napowietrznego przebiegają bezpośrednio przy drodze poprzecznej realizowanej w ramach budowy drogi S6 (DP03). Specyfika oddziaływania skumulowanego z drogą S6 została przedstawiona w ostatnim akapicie rozdziału 12 raportu.

Ad 17.

Realizacja inwestycji związanych z rozbudową i modernizacją systemu elektroenergetycznego obarczona jest ryzykiem wystąpienia konfliktów społecznych. Zazwyczaj konflikt taki powstaje pomiędzy Inwestorem lub Wykonawcą zadania, a częścią lokalnych społeczności zamieszkujących rejon planowanej lokalizacji inwestycji. Przyczyn potencjalnego konfliktu można upatrywać wśród różnych czynników – począwszy od obaw dotyczących oddziaływania linii, poprzez kwestie związane z ochroną środowiska, zwłaszcza przyrodniczego, niezadowolenia z aspektów krajobrazowych, powodowanych pojawieniem się linii w terenie, a skończywszy na niezadowoleniu z pieniężnych gratyfikacji za prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kluczowym kryterium dotyczącym lokalizacji projektowanej linii 110 kV było maksymalne odsunięcie trasy od budynków mieszkalnych. Podkreślić jednak należy, że ze względu na specyfikę inwestycji liniowych oraz strukturę zabudowy mieszkaniowej w rejonie inwestycji, nie ma możliwości poprowadzenia trasy w sposób omijający obszary nawet nieznacznie zabudowane w znacznej odległości. Z tego względu nie można wykluczyć pojawienia się pojedynczych głosów niezadowolonych osób.

Przeprowadzone obliczenia pól elektromagnetycznych oraz emisji hałasu wskazują na brak możliwości przekroczenia dozwolonych norm emisji w miejscach dostępnych dla ludzi, w wyniku, czego nie nastąpi negatywne oddziaływanie na życie oraz warunki życia ludzi. Nie przewiduje się również, aby inwestycja wpłynęła znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska oraz obszary objęte ochroną.

Załączniki:

1. Pismo A-II-4.6724.83.2018.KK - interpretacja zapisów planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jamno-Zachód”.
2. Mapy przedstawiające lokalizację przedsięwzięcia z uwzględnieniem klas bonitacyjnych gleb.